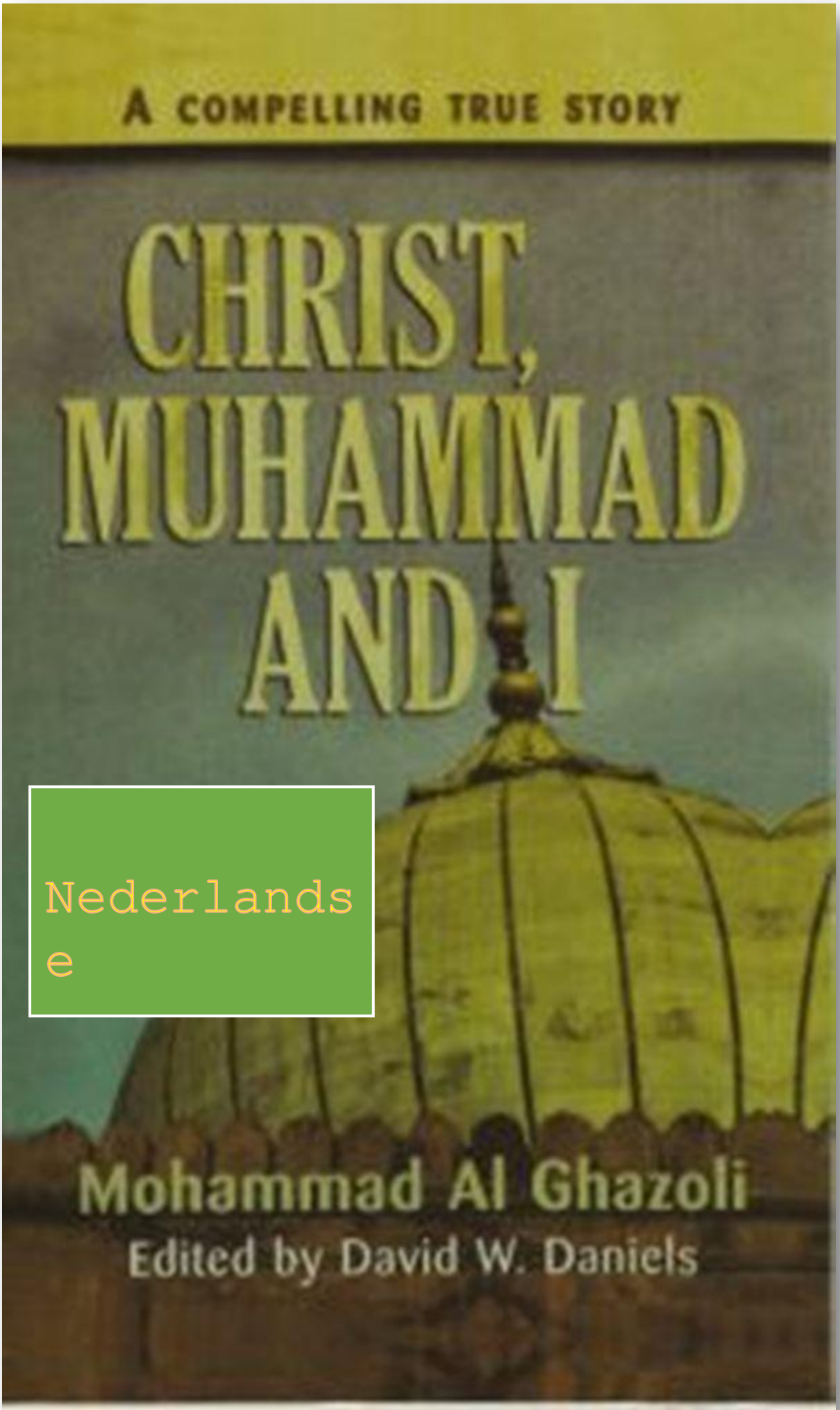

A COMPELLING TRUE STORY
CHRIST, MUHAMMAD AND I
Nederlandse
Mohammad Al Ghazoli
Edited by David W. Daniels

CHRISTUS, Mohammed & ik

CHRISTUS, MOHAMMED EN IK van Mohammad Al Ghazoli. Een meeslepend waargebeurd verhaal.

VOORWOORD VAN DE VERTALER

Nederlandse vertaling door een liefdevolle bezorgde Bijbelgelovende Christen, wiens eeuwige leven begon na de roeping van Jezus Christus:

En de zaligheid is in geen Anderen; want er is ook onder den hemel geen andere Naam, Die onder de mensen gegeven is, door Welken wij moeten zalig worden. Handelingen 4:12

Jezus zeide tot hem: Ik ben de Weg, en de Waarheid, en het Leven. Niemand komt tot den Vader, dan door Mij.
Johannes 14:6

Alle Bijbelcitaten komen uit de **Statenvertaling 1637** Bijbel.
Alle Bijbels en vertalingen zijn vindbaar met het software programma:
https://www.e-sword.net/

Alle Soeras komen uit de Yusuf Ali Engelstalige Koran vertaling. De vertaler heeft de Soeras zo nauwkeurig mogelijk naar het Nederlands overgezet. De vertaler, wilde oorspronkelijk de Nederlandse M.F. Abdasalaam Koran vertaling inhoudelijk toepassen, maar ontdekte dat de vertaling van Yusuf Ali en M.F. Abdasalaam qua inhoud vaak niet genoeg overeenkomen, of de inhoud is niet duidelijk qua Nederlandse grammatica en zinsopbouw. De vertaler wilde de vertaling van dit boek zo dicht mogelijk bij de inhoud van het oorspronkelijk boek houden, en heeft om deze reden, gekozen voor de Soeras van Yusuf Ali.

Voor meer informatie waarom de vertalingen in de Koran in de diverse talen verschilt, klikt u op deze link:
https://nl.wikipedia.org/wiki/Koran

Zoals u in bovenstaande link kunt lezen, wordt volgens de moslims, elke vertaling als niet authentiek beschouwt, U mag dus de vertaling van Yusuf Ali als niet authentiek beschouwen, omdat het als interpretatie wordt beschouwd. Maar kan de originele Arabische Koran wel in zijn originele Arabische tekst duidelijk en inhoudelijk correct gelezen en dus ook vertaald worden? Zoals u in dit boek kunt lezen, spreekt de Koran zichzelf tegen, gebruikt het onbekende woorden (zelfs bij de moslimgeleerden) en zijn dus vrij te intepreteren, worden er

oorspronkelijk geen punten op de letters gebruikt zodat ook deze woorden vrij te interpreteren zijn, Arabische woorden hebben over de loop van de tijd andere betekenissen gekregen (oudere vertalingen kunnen dus anders lezen dan nieuwe vertalingen). Gebruikt het soms mannelijk ipv vrouwelijk, gebruikt het enkelvoudig ipv meervoudig, geeft het contradicties in Soeras, gebruikt het woorden uit andere talen terwijl wordt geclaimd dat er alleen Arabische woorden in staan etc. etc.

De Koran is dus niet het meest eloquente en foutloze boek, zoals de moslims het beweren te zijn. Indien de moslimgeleerden het er zelf al niet over eens zijn welke tekst correct is, bestaat er dan wel een correcte Koran interpretatie en kan er dan dus ook een correcte vertaling bestaan! En daarom **moet** de tekst in sommige gevallen vrij geinterpreteerd worden. De vertaler vertrouwt op de vertaling van Yusuf Ali (door Mohammed Al Ghazoli zelf opgegeven).

Dit alles staat in tegenstelling met de Bijbel. De Bijbel is Goddelijk geinspireerd. Bestaande uit 66 boeken, geschreven door 40 auteurs, het beschrijft het begin in Genesis, tot het einde in Openbaringen. De SV 1637 is afgeleid van de textus receptus (oorspronkelijke tekst) en door velen vertaald en nagekeken. Indien u de Engelse taal beheerst, dan is de KJV 1611 auth. editie de beste Bijbel. Deze Bijbel is tevens een textus receptus vertaling. De inhoud is door velen geleerden gelezen, doorgenomen, eventueel verbeterd en pas na vele keuringen gepubliceerd. Voor meer informatie over de oorsprong van de Bijbel kunt u de volgende presentaties bekijken.

Did the Catholic Church Give us the Bible (Engels):
https://www.youtube.com/watch?v=6IeKC3s1Msg

Of kijkt u naar de volgende documentaire van Chris Pinto(Engels):
https://www.youtube.com/watch?v=G0Bmmco_lfI

In de Bijbel staat, Aan hun vruchten zult gij hen kennen. Wanneer U de geschiedenis van Mohammed en al zijn daden, die in dit boek beschreven worden bestudeerd, zult u het ware gezicht van de deze zogenaamde Profeet en zijn Koran zien. Het is geen vredesreligie, ook al zullen er velen Moslims zijn die in vrede willen leven. Ze zijn verraden door hun eigen mensen die de historische feiten niet vertellen, ze worden in angst en onwetenheid gehouden. Leest u dit boek grondig door en u zult het ware gezicht van de Islam zien.

Dit boek gaat vooral over de geschiedenis van Mohammed en het Mohammedisme, wilt u nog meer achtergrond over de connectie tussen verschillende heidense geloven en de huidige moeder van deze menselijke geloven, de Romaans Katholieke Kerk, met aan het hoofd de Bijbelse, profetisch en historische anti-christ paus. De link onder is een presentatie die meer ingaat op de connectie tussen de symbolen, signalen en spirituele gemeenschap tussen deze occulte groeperingen zoals de Vrijmetselaars, Orde van Malta, Orde van Johannes de Doper, Orde van Columbus, Islamitisische Staat, Al-Queda etc. etc. geleid door de militaire Jezuiëten sociëteit met aan het hoofd de Zwarte Paus.

The Islamic Connection to Catholicism:
https://www.youtube.com/watch?v=qZRj-CleopA

Komt herwaarts tot Mij, allen die vermoeid en belast zijt, en Ik zal u rust geven.
Mattheüs 11:28

En zult de waarheid verstaan, en de waarheid zal u vrijmaken. Johannes 8:32

Inhoud

Introductie: De ‘’IK’’

1 De boodschapper van God of Gewoon een man?

2 Drieëntwintigvoudig, de Huwelijken van Mohammed.

3 De Dictator, de Koning van Racisme.

4 Terrorisme en Intimidatie in de Islam.

5 De Koran, een Openbaring van God of Schepping van de Mens?

6 Jezus Christus versus Mohammed

7 Christus in de Koran

8 Het Kruis en de Gekruisigde

9 Is de Bijbel Aangepast?

10 Hoe de Koran de Inhoud van de Bijbel Vervormt

11 Moslim Rituelen

12 Zelfmoordterroristen en Paradijs

Conclusie

Appendix A

Alberto Rivera - Hoe het Vaticaan Mohammedanisme creeerde.

Allah – de Maangod

Conclusie een Woord van de Vertaler

Ik draag dit boek, met alle nederigheid op:

Aan mijn twee zusters.
Aan mijn kleine Kerk in het zuiden van Chicago.
Ter herinneringen aan mijn wijlen vader, hij stierf als Moslim in Egypte.
Aan alle Moslims, in het bijzonder in de Arabische wereld.
Aan al de verloren en zoekende mensen.

Introductie

"Ik"

Zoals Moslim vrienden en familie zeggen: ‘‘God redt ons van het woord IK’’. IK gebruik dit woord niet met trots en arrogantie, moge God dat verbieden! Sta mij toe om het woord IK te gebruiken in mijn introductie.
IK ben een man die al meer dan veertig jaren de weg kwijt was.
IK ben iemand die zich heeft verdiept in absolute onwetendheid, in zonde, zonder richting en doel… In de tussentijd was IK een klein kind die omhoog keek naar de hemel, de hemel welk de eeuwige betekenis bezit.
Ik was een baby die bij zichzelf afvraagde naar de betekenis van het bestaan, geboorte en dood, voordat hij hierover anderen beraad-slaagde.
Ik ben een persoon die op een lange weg gaat, op zoek naar waarheid in alle hoeken en op elke weg.

Ik ben iemand die deze wereld en de geschiedenis heeft gevraagd over Moses, Jezus en Mohammed.

Ik ben iemand die zich realiseerde; Ik zat gevangen in de cel van de eerzucht, welke de naam is van de onredelijkheid der religie.

Ik ben iemand die zijn Universitaire studies en Masters diplomas economie en politieke wetenschap in Egypte behaalde.

Ik ben iemand die zijn zakelijke carrière begon door het managen van het redacteurs kantoor van een Arabische krant. 2 jaar later, werd ik hoofdredacteur.

Ik werkte 5 jaar in dienst als persvoorlichter voor een Arabische president.[3]

Ik publiceerde in de Arabische en internationale handel tientallen boeken over economie, sociologie en politiek. Sommige zijn in meerdere talen uitgegeven.

Ik ben iemand die 2000 artikelen schreef. Gepubliceerd in Arabische kranten en tijdschriften. Deze artikelen en onderzoeken zijn als bronnen door meerdere Arabische en Internationale persafdelingen gebruikt.[4]

3) Mu'ammer al-Qadafi
4) Zie de tabel aan het eind van deze Introductie

Ik ontmoette Arabische en Moslim koningen en presidenten in de jaren 80 en 90 van de 20e eeuw.

Ik ben iemand die de Torah en de Gospel bekritiseerde in meer dan een college en onderzoek. Ik herhaalde als een papegaai; de Bijbel is aangepast en veranderd.

Ik ben iemand die op zijn broeders deur klopte en vroeg: ''Heb je de Koran gelezen en Mohammeds woorden (Al-Hadith) in diepte bestudeerd?''

Na het bestuderen van de Koran kreeg ik plots een ernstige intellectuele hoofdpijn, resulterende in het schrijven van mijn laatste boek, *Verloren tussen Reden en Geloof* (alleen in het Arabisch gepubliceerd). Als een gevolg hiervan zag ik mezelf voor meer dan 10 jaar tussen de grenzen van religie. Tijdens deze tijd keek ik voortdurend naar de hemel, ik was er nog steeds van overtuigd, de hemel heeft een Heere.

Terwijl ik definitief voor het Islamitisch geloof verloren was, stopte een wedergeboren Christen de Heilige Bijbel in mijn handen en zei: ''Lees'', precies dezelfde gebeurtenis die Mohammed in het verleden kreeg van een geest poserende als de engel ''Gabriël'' in de woestijn van Ghara. Ik ging de Bijbel lezen en warempel de wolken verdwenen voor de zon. Deze ontmoeting met de Heere Jezus Christus was zeer waardevol voor een verloren en zoekend mens.

Hoe werd de Heere Jezus Christus mijn Redder en Verlosser? Ik ontmoette Hem niet zomaar, ik heb een lange tijd op een weg van doornen gewandeld, maar mijn wandeling en worsteling met de duivel was een stuk langer. Laat ik in het kort mijn verhaal vertellen; dit boek gaat niet over mijn persoonlijke leven, maar is bedoeld als een licht voor diegene die in duisternis leven.

Allah de Misleider?

Toen ik in de 7e klas van de middelbare school zat, zei onze godsdienst leraar: ''Allah leidt wie hij wil'' en ''Allah helpt zonder mate wie hij maar wil''. Hij droeg een rode Fez op zijn hoofd (zelfs toen het niet langer in de mode was, in de late 50er jaren van de 20e eeuw). Hij was zacht en hoffelijk, maar de rode fez was een probleem. Het maakte hem een trefpunt voor de studenten om hem belachelijk te maken. Op een dag zei hij: ''Allah helpt wie hij maar wil. Zonder mate''. Daarna sprak hij zichzelf tegen door een ander vers te citeren: ''Zoek ijverig in de laagste plekken en eet van zijn provisie, voor hij heeft de laatste beslissing''.

Andere verzen in de Koran zeggen dat Allah misleid wie hij wil.[5] Een van deze verzen trok mijn interesse en ik vraagde de leraar:
''Hoe kan Allah leiden en misleiden wie hij wil? Indien misleiden en leiden in de handen van Allah is, waarom zou er dan een oordeel of straf zijn? Is Allah dan niet onrechtvaardig als hij leidt en misleid wie hij ook maar wilt?'' (Het idee is dat Allah niet tevreden is met het leiden

van sommigen, maar hij misleid ook wie hij wil). Ik vraagde aan mijn leraar: ‘’Is een van Allah’s attributen, De Misleider?’’

5) Deze Soera’s in de Koran zeggen duidelijk dat Allah de mensen misleid wie hij ook maar kiest: 4:88, 6:39, 13:27, 14:4, 16:93 en 74:31.

Hij was zeer verrast over mijn vraag en het leek of mijn leraar geen duidelijk antwoord kon geven. Hij zei: “Dit onderwerp heeft een gedetailleerd antwoord nodig en ik verwacht zoeen vraag niet van een kind van jouw leeftijd. Ik zal je een antwoord geven, maar ik heb hiervoor de tijd nodig’’.

Weken gingen voorbij zonder een antwoord. Ik begon te denken dat het onderwerp zich in de oneindige diepte bevond, want hij kon geen overtuigend antwoord vinden.

Ongeveer 4 maanden later bracht mijn leraar iets ter sprake wat leek op mijn eerdere vragen. Er kwamen weer dezelfde soort contradicties ter sprake. Hij zei aan het begin van de les: ‘’Zoek nauwkeurig naar de laagste plekken, voor aan hem is de laatste beslissing’’.

Dan op het einde, zei hij uit zijn heilige boek: ‘’Allah helpt wie hij ook wil. Zonder enige mate’’.

Ik vergeleek de 2 standpunten. Het eerste standpunt verteld ons dat een man moet, *zoekende arbeiden voor zijn levensonderhoud*, maar op het eind van zijn college vertelde hij ons dat, *Allah geeft ongeacht wat een man doet,* want hij heeft het laatste oordeel. Aan het eind van zijn college, zei de leraar:

’’Er is geen noodzaak om te werken en te zoeken voor je levensonderhoud, omdat de beslissing voor je levensonderhoud en belofte daarvoor zich in de hemel bevindt (in Allah’s handen). Daarom hangt welvaart niet af van arbeid en toewijding, maar is een beslissing van Allah. Hij kan geven en nemen: hij kan geven zonder mate’’.

Ik vond het noodzakelijk om op het onderwerp terug te komen. ‘’Was er enige logica of rechtvaardigheid in? Hoe kan Allah geven aan

diegene die niet werken en niks geven aan wie er wel werkt?''
Mijn leraar zei dat hij er later op zou terugkomen, maar liet het er wederom bij zitten. Integendeel, dit keer belde hij mijn vader en vertelde hem: ''Uw zoon vraagt te veel gevoelige vragen, vragen die niet bij zijn leeftijd passen.'' Mijn vader vraagde aan mij wat ik had gevraagd en zei kort daarop: ''Moge Allah je begeleiden mijn zoon.'' Ik antwoordde: ''Vader, er bestaat een vers in de Koran dat zegt: Allah leidt wie hij wil en misleid wie hij wil. Ik heb het gevoel dat ik een van diegene ben die misleid is door Allah.'' Dit was het begin van mijn twijfels. Twijfels die door gingen, maar door mijn drukke leven in het zakenleven probeerde ik het te vergeten. Toch bleef het diep in mij knagen en ik bleef met mijn vragen zitten. Daarom begon ik 18 jaar geleden de Koran en Hadith (tradities van Mohammed en zijn volgelingen) te lezen. Ik begon een diepgaande studie over de opvolgers van Mohammed en hun activiteiten. Nadat ik hier veel over had gelezen en een duidelijk beeld begon te krijgen, raakte ik ervan overtuigd dat de Koran *een menselijke schepping* is en dat *Mohammed geen* boodschapper van God is. Ik hield mijn bevindingen voor mijzelf. Jaren bleef ik met mijn vragen zitten. Is geloof in het bewustzijn of in de geest? Is de waarheid in God, zonder zijn boodschapper? Maar waar zijn dan Gods leringen? Tegen de tijd dat ik op het hoogtepunt van mijn beroep en financiële situatie zat en ook de opbrengst van een van mijn boeken in de 7 nummers kwam, vond ik mijzelf worstelend met mijn geweten. Satan begon zijn oorlog tegen mij. Mijn relatie met religie werd hierdoor beëindigd en ik had geen band meer met de Islam, terwijl ik nog wel in een Moslim-maatschappij leefde. Ik zat in een gecompliceerde situatie. Ik realiseerde me dat de Islam niet de waarheid bevat, maar waar kon ik waarheid vinden?

Angst voor de Angstige

Na een grondige studie van de Koran, Hadith en Mohammed en zijn opvolgers, vormde zich een vreemd beeld van de Islam in mijn hoofd. Hoe kon Mohammed meester worden van meer dan een miljard

mensen in deze wereld? Denken ze niet na? Lezen ze niet? Het antwoord was vindbaar in mijn eigen Moslimervaring: "Angst". Angst is een principe dat werd geformuleerd door Mohammed, om *de harten van mensen te leiden en te beheersen door middel van angst*. Maar wat wordt bewerkstelligd door dit principe? Ik kan alleen verzekeren dat Mohammed, de zoon van Abdullah, een van de grootste genieën in de geschiedenis was. Hij gebruikt zijn geslepen intelligentie om een principe te formuleren dat niet alleen eenvoudig maar ook sluw was, namelijk om mensen bang te maken door middel van een religie!

Na de dood van zijn eerste vrouw Khadijah, erfde hij een fortuin en vond zijn eerste vaste kern van volgers. Deze volgers waren slaven, arme mannen en diegene die een interesse hadden om hem op te volgen, zoals Abu Bakr en ‘Uttman ibn‘Affan (beide groot koopmannen) die zaken deden met de vrouw van Mohammed voor haar dood.

Vanwege moeilijkheden in Mekka migreerde hij met 30 mensen naar Medina en daar werd het aantal volgers verdubbeld. Toch begonnen de moeilijkheden te verstikken. Waar kon hij genoeg geld krijgen om in hun behoeften te voorzien? (Hoe te wonen, eten en werken?) Hoe na de dood van Khadijah, de bouw te financieren? Mohammed trouwde twee vrouwen en hoe voor beide een huis te bouwen?

Zes maanden na zijn aankomst in Medina werd zijn huis uitgebreid tot vijf. Mohammed voelde zich verantwoordelijk en gebruikte zijn volgelingen om vertrekkende stammen en karavanen van Damascus naar Mekka te beroven. Hij beroofde de karavanen en doodde iedereen die ertegen probeerde te vechten [terwijl hij de buit deelde als een vorm van Gods genade]. Deze activiteit was de gemakkelijkste manier om aan het benodigde geld te komen. Hoe meer geld er beschikbaar was, hoe meer mensen in de verleiding kwamen om zich bij de groep aan te sluiten.

Ontevreden over de roof van kleine karavanen begon hij stammen en grotere dorpen te overvallen en vervolgens enkele steden. Hij deelde de buit inclusief slaven en vrouwen onder zijn volgelingen uit. *Er*

werden geen beperkingen omtrent het martelen en vermoorden van gevangenen opgelegd.

In slechts drie jaar tijd slaagde Mohammed erin om onder zijn volgelingen 6000 strijdkrachten op te richten. Als de tijd verder ging specialiseerde zijn leger zich in het overvallen van karavanen en stammen, maar bereide zich ook uit naar het plannen van een inval in een ander land. Mohammeds invloed werd steeds groter en zijn gehuwde vrouwen aantal kwam tot 11 vrouwen en hij had 6 harems vol vrouwen met wie hij alleen gemeenschap had. Het is gezegd dat hij 200 knechten en huishoudhulpen voor hem had werken. De enigste taak van een serveerster genaamd Abd al-Lah bin Mas'ud, was alleen om al de schoenen te verzorgen. Hij vergaarde genoeg rijkdom om een leger te vormen. Mohammed wilde zijn positie veiligstellen en kwam met de verzen van god door "Gabriël", die de benodigde verzen voor Mohammed van ‘’God’’ naar beneden haalde, met de opmerking: ‘’*Zij willen dat jullie het geloof verwerpen, zoals zij (het geloof) verwerpen, zodat jullie gelijk worden. Neem hen dus niet tot bondgenoten, tot zij op de weg van Allah zijn gekomen. Maar als zij zich van (de Islam) afkeren, houdt hen dan (tegen) en doodt hen waar jullie hen kunnen vinden. En neem bondgenoten noch helpers uit hun midden.*’’ (Soera 4:89).

Dit zijn verzen geopenbaard als absolute bescherming en geven hem alle rechten die hij wil en schrappen al zijn verplichtingen:

‘’Eigen U toe wat de Boodschapper aan U geeft, en onthoud uzelf van wat hij U niet toewijst*"(Soera 59:7).*

Mohammed geloofde dat *iedereen die eerst de Islam omhelsde en vervolgens wilde vertrekken, het verdiende om te sterven*. God vereiste dat alle Moslims onvoorwaardelijk gehoorzamen aan de orders van Mohammed. *Iedereen werd onderdanig en bang ... maar elk persoon kreeg een verplichting zonder grenzen en plaatsen om medemoslims te doden, hen die de Islam proberen te verlaten*.

Mohammed werd ook toegestaan om te trouwen zonder getuigen, dit

in tegenstelling tot de Islamitische regels die hij predikte. Hij werd een profeet op wie geen regels werden toegepast, zelfs al gaf hij zelf toe gewoon een mens van vlees en bloed te zijn. Hij kwam op een positie waar ze deden wat hij wilde, als hij beval te moorden, moorden ze: daarna hakte ze op zijn order de handen en benen van de slachtoffers af. Hij liet zijn slachtoffers zelfs levend begraven. ‘’Gabriël’’ kwam altijd met de juiste verzen om Mohammeds acties te legaliseren.

Mohammed wekt een filosofie op van "angst voor de angstige" in de harten van zijn volgelingen. De Moslims groeiden uit in aantal, maar om Islam achter te laten betekende zekere dood, geen uitzondering daargelaten, zelfs uitgevoerd door de handen van familieleden en beste vrienden. Zo niet, dan werden ze beschaamd.

Mohammed gaf zijn mannen het recht om tot 4 vrouwen te trouwen. Anticonceptie is altijd illegaal geweest in Islam. Als gevolg hiervan groeide het aantal volgelingen. De meeste waren Moslim door familie en gingen hierin mee door angst. Maar wij leven niet in het tijdperk van: ‘’de zweep voor de ongehorigen.’’ Wij leven in de era van democratie, burgerlijke vrijheid, vrijheid van meningsuiting en de vrije keuze van religie. Hierdoor braken veel mensen los van de angstcultuur rondom het Mohammedanisme. Hun aantal is nog klein, maar we leven in het tijdperk van kennis en het internet is een bron voor waarheid en mensen die op zoek zijn naar deze waarheid. Ik nodig iedere Moslim uit om:

‘’Tot de Ware God te komen. Kom zonder angst tot Jezus Christus, want Hij zorgt voor de Zijne.’’

Veel mensen waarschuwden me om mijn geloof niet te verkondigen. Maar mijn antwoord luidt altijd: ik heb te maken met de ware God, wiens naam Jezus Christus is en de Bijbel verzekert me:

‘’Want Hij zal u redden van den strik des vogelvangers, van de zeer verderfelijke pestilentie. Hij zal u dekken met Zijn vlerken, en onder Zijn vleugelen zult gij betrouwen; Zijn waarheid is een rondas en

beukelaar. Gij zult niet vrezen voor den schrik des nachts, voor den pijl, die des daags vliegt;''
(Psalmen 91:3-5)

De Ontmoeting

Na een lange tijd uit de Moslim religie te zijn gestapt, begon Satan ervan overtuigd te raken dat ik niet terugging naar deze Mohammed religie. Hij begon me te terroriseren en aan te vallen. Allereerst beroofde hij mijn rijkdom en vervolgens vernietigde hij alles wat ik door de jaren heen had opgebouwd. Hij verscheen in de nacht in de vorm van 3 engelen met dezelfde uiterlijke kenmerken, soms lang discussiërende en nadat ze mij verlieten vond ik cadeaus of geld in mijn huis. Toen deze ''engelen'' doorhadden dat ik nooit meer om zou kijken naar Islamisme, sloegen ze me met mijn gezondheid tot op het punt van bijna dood. Ik bracht de meeste tijd door in het ziekenhuis. Al snel verloor ik mijn geld en goede naam. Temidden van dit onrecht belde een dame en zei: "Ik wil je graag ontmoeten."
Echter wilde ik hier eerst niet op ingaan. Maar dan belde zij opnieuw en deze keer koos ik ervoor om haar te ontmoeten, hoewel ik extreem moe was en mijn lichaam zeer pijnlijk. Toen ik haar aanschouwde legde ze een Bijbel in mijn hand. Ik opende het willekeurig en dit is het eerste wat voor mijn ogen verscheen:

''Komt herwaarts tot Mij, allen die vermoeid en belast zijt, en Ik zal u rust geven.'' (Mattheüs 11:28)

Wat betekende dit? Wat lees ik? Ik kon niet meer slapen. Mijn ''nachtelijke bezoekers'' kwamen niet meer terug. Mijn gezondheid werd erger. In de tussentijd las ik de Bijbel. Ik begreep sommige dingen niet, onderwerpen die ik nooit eerder gewend was te lezen. Deze woorden konden alleen van de enige ware God komen. (''Hebt uw naaste lief en zegen hen die u vervolgen''). Mijn interesse werd gewekt en ik las verder. Waarom had ik dit boek nog nooit gezien, terwijl ik al honderden boeken had gelezen?

“Maar Ik zeg u: Hebt uw vijanden lief; zegent ze, die u vervloeken; doet wel degenen, die u haten; en bidt voor degenen, die u geweld doen, en die u vervolgen;"(Mattheüs 5:44)

Woorden die niet afkomstig kunnen zijn uit de mond van een gewone man, maar van de Allerhoogste God die de zieken geneest en de doden opwekt. Wat een God! Verbazingwekkend genoeg zei Heere Jezus liefhebbend:

"Jezus zeide tot hem: Ik ben de Weg, en de Waarheid, en het Leven. Niemand komt tot den Vader, dan door Mij." (Johannes 14:6)

Ja, ik heb mijn leven aan Hem overgegeven en zie ...! alles veranderde. Alles werd hersteld en geleidelijk weer normaal. Het leek erop dat ik een andere vallei was binnengegaan, een vallei ... vol van landschappelijk groen. Ik voelde vreugde, vrede en liefde. Nu leef ik in de handen van mijn God. Ik ben niet tevreden om Hem alleen te ontmoeten, Zijn naam te prijzen en tot Hem te bidden. Het is mijn plicht jegens mijn familie en de mensen om ze aan de waarheid te overleveren door de getuigenis van dit schrijven:

Jezus Christus, Mohammed en ik.
Ik hoop dat u het leest, want erin vind je genezing voor je ziel en begrijp je hoe je terug kunt gaan naar de ware God. Ik nodig u uit om te lezen, te begrijpen en te vergelijken. Moge God u zegenen.

Scholing:
-1952-1960 El-Zaqiziq Basis School
-1960-1964 El-Saida Middelbare School, Giza Egypte.
-1964-1968 College van economische en politieke wetenschap, Ain Shams Universiteit , Cairo, Egypte.
-1973 Benghazi Universiteit. Libië. Master in economische Thesis ‘’De historische economische evolutie van de Arabische wereld.

Werk:

-1969: Literair editor, Balagh(waarheid) krant, Libië.
-1970: Manager editor, Balagh krant, Libië.
-1970: Hoofd editor, Balagh krant, Linie.
-1970-1974: Informatie consultant voor president Mu'ammar al-Qadhafi, Libië.
-1975: Economisch consultant voor de Arabische Liga, Cairo.
-1981: Hoofd editor, El-Arab internationaal magazine.
-1979-1990: Hoofd uitvoerend officier, Arab publicatie huis, Cairo.

Publicaties: (alles in Arabische taal)
-*Libië tussen 2 era's*. (Tripoli, Libië: Al-Morabiteen publicatie huis, 1972).
-*Libië en Al-Aqeed en September.* (Benghazi, Libië: De waarheid pers, 1975).
-*De vrije economie: Koeweit.(*1978, Moselhy pers, Cairo).
-*Al-Suadia, het dessert van gisteren….het petroleum van vandaag* (1979, Tuhama pubilcaties).
-*De Jordaanse economie: Waar gaat het naartoe? (*1982)
-*De Arabische Golf: progressieve economie* (1986)
-*Terrorisme* (International Idee huis, 1999).
-*Verloren tussen redenering en geloof.* (Jordanië: Arabisch publicatie huis, 1987).
-*Christus, Mohammed en Ik.* (2003) (Arabisch origineel)
-meer dan 2000 artikelen gepubliceerd in Arabische kranten, 1969-1998.

1

De Boodschapper van God of gewoon een Man?

In dit hoofdstuk gaan we in op het persoonlijke leven van Mohammed, de profeet van de Moslims en boodschapper van Allah. We zullen zijn persoonlijke leven en zijn daden voordat hij ‘’profeet van Allah’’ werd onderzoeken. Dan kunnen we een antwoord geven op de volgende essentiële vragen. Was Mohammed daadwerkelijk Allahs boodschapper voor de mensen? Confirmeren zijn daden, zijn profeetschap? We gaan het onderzoeken.

Wie was Mohammed?

Mohammed was de zoon van (‘’Ben’’) Abd Allah bin Abd Al-Muttalib, bin Hisham, bin Abd Munaf, bin Qusai, bin Kilab, bin Murra, bin Ka’ab, bin Lu’ayy, bin Ghalib, bin Fahd, bin Malek, bin A-Nadr, bin Kinana, bin Khuzaima, bin Mudraka, bin Elias, bin Mudar, bin Nizar, bin Ma’ad, bin ‘Adnan. Het wordt beweerd dat bin ‘Adnan een van de kinderen van Ismaël zou zijn, maar dit is nooit bevestigd door Moslimgeleerden. Geen schrijver meldde ooit over het leven van Mohammed ‘Adnan als een zoon van Ismaël. Ook de Bijbel benoemde hem niet als een van Ismaëls kinderen. Wat hieraan interessant is dat de roots van Mohammed *Joods* zijn, omdat Mudraka bin Elias bin Mudar een Jood van de stam van Gad was.

Mohammed werd geboren in het jaar 570 AD, het Arabische ‘’jaar van de Olifant’’. Ten tijde van zijn geboorte was zijn vader Abd Allah al overleden. Zijn grootvader, die in een depressie kwam door de dood van zijn zoon, noemde zijn kleinzoon ‘’KUTUM’’, een woord welk is afgeleid van het Arabische werkwoord ‘’om een geheim te bewaren’’ of ‘’duister’’ of ‘’somberheid’’. Later in zijn leven ontmoette hij de priester bin Sa’ida, deze noemde hem prijzenswaardig (Ahmed). Weer later noemde de priester Buheira hem weer anders, namelijk zijn naam die in de wereld bekend werd als; ‘’Mohammed.’’[11]

Toen Mohammed pas 8 jaar oud was, overleed zijn grootvader en voogd Abd Al-Muttalib. Mohammed werd naar zijn oom Abu Talib gestuurd.

(Het zou goed zijn om een verhaal te vermelden, welke zeer bekend is in de Moslimgemeenschap. Mohammeds vader Abd Allah, stond ook bekend als ‘’Al-Zabih’’ wat ‘’de opoffering’’ betekend. Het verhaal gaat dat zijn vader Abd Al-Muttalib in een droom zag waar sommige verloren objecten waren begraven. Hij volgde de directies uit de droom op en ging graven op de plek die hem werd aangewezen. Daar ontdekte hij de lang in het zand begraven waterfontein ’SAMSAM’’[12]. Hij vond daar ook zwaarden, kledingstukken en een gouden Gazelle die hij in de Kaabah tentoonstelde.

Omstreeks deze tijd had Abu-Talib 1 zoon, Al-Harith. Bij zijn ontdekking werd hij gewaarschuwd dat als hij 10 kinderen zou krijgen, hij er 1 zou moeten opofferen. De dag van zijn 10 kinderen brak aan en hij vertelde ze over de gegeven waarschuwing. De 10 kinderen stemden met de opoffering in. Hij maakte een spel voor wie het offer zou worden en het lot viel op Abd Allah. Omdat hij Abd Allah zeer liefhad besloot hij het spel nog een keer te spelen. Weer viel het lot op Abd Allah. De derde keer viel het lot weer op Abd Allah. Hierop greep Abd-Al Muttalib naar zijn zwaard om zijn geliefde zoon te offeren, gelukkig werd hij op tijd gestopt door de mensen in Qoeraisj, en in plaats van zijn zoon te offeren, offerde hij 100 kamelen.)

11) Dit is opgenomen door Al-Tabari en Iman As-Suheili, beschouwt als grote Moslimgeleerden.
12)Zie ook Mohammed: Zijn Leven Gebaseerd Op De Eerste Bronnen, door Martin Lings (Rochester, VT: Inner Traditions, Internationaal, 1983), pp1-11.

Na de dood van zijn grootvader, werd zijn oom Abu Talib zijn voogd. Dit was hij van zijn 8e tot 25e. Toen trouwde hij met Khadijah. Abu Talib leefde tot het tiende jaar van het profeetschap van Mohammed. Hij en zijn kinderen werden de grootste aanhangers van Mohammed. Maar wat wij ons moeten afvragen: Waarom heeft Abu Talib nooit het profeetschap van Mohammed erkent? Nooit het Islamitische geloof gelooft, zelfs niet tot aan zijn dood? Muhammad Abd Al-Wahab een Islamitische geleerde schreef: ‘’Maar hij weigerde de religie van Mohammed te omarmen, bang voor de schaamte.’’[13]

13) Zie *Het leven van de boodschapper* van Imam Mohammed bin Al-Wahab.

Toen de dood Abu Talib naderde, ging Mohammed zijn kamer binnen, waar ook Abu Jahl en Abd Alla bin Umia zich bevonden. Mohammed zei:"Oom, laten we zeggen: Er is geen God maar Allah en Mohammed is de boodschapper van God.’’ Maar zijn oom zei:“Ik ben een religieuze gelovige van Abd al-Muttalib (vader).”
Hij wees Mohammed duidelijk de uitnodiging om de Islam te omarmen af. Is Abu Talib een Jood, Christen of heiden? Sommige geleerden zeggen dat hij een heiden was die geloofde in Manat en Uzza, godinnen en idolen van Mekka. Anderen zeggen dat hij sympathiek Christen was die in Christus en de Bijbel geloofde. Het bewijs hiervan vinden we in de verklaring:"De beste van de mensen weten dat Kutum (Mohammed), de minister van Mozes en Christus, de zoon van Maria is.’’ Ondanks dit statement, weigert Abu Talib echter nog steeds Mohammed als een profeet te erkennen en bleef hem Kutum noemen. Abu Jahl was de tweede oom van Mohammed, bekend als Abu Al-Hakam[14], hij was hoogopgeleid in Mekka en bezat de grootste bibliotheek op het Arabische schiereiland. Hij was een leraar filosofie en religie. Hij was een Christen en zeer sterk gefundeerd in zijn geloofsovertuiging. Hij zei:

''Als Mohammed morele kracht bezat, zou hij Christus als Waarheid verkondigen.''

Een ander bekende uitspraak van hem:
''De priester is niet meer 1 met zijn mensen, wanneer hij de mensen misleid. De priester zou de mensen moeten begeleiden in plaats van te misleiden''.

14) Ook bekend onder de naam 'Amr ibn Hisham. Zie ook hoofdstuk 3.

Met deze uitspraak bedoelde hij de priester bin Sa'ida, hij ging samen met priester Waraqa Ibn Nawfal, die de basis voor Mohammed zijn roeping legde, wel in op de roep van Mohammed. Abu Hakam was een van de hoogstopgeleide mensen in Arabië, maar hij weigerde zijn neef in zijn ''roeping'' te volgen. Hij weigerde het niet alleen, hij vocht er ook tegen en maakte dit bekende statement:

''Hun Torah is onze Torah en onze Gospel is hun Boek.''

Rond deze tijd was Mekka een maatschappij van 3 soorten samenlevende takken mensen: heidenen, Joden en Christenen. Hoewel een grote meerderheid Joods was, domineerde de Christenen de beide kanten van Arabië. In Jemen en Oman waren er vele kloosters en kerken. Zoveel zelfs dat vele Arabische handelaren wie deze gebieden bezochten, het Christelijk geloof aanvaarden en het door het hele schiereiland spreidde.

Mohammeds Qoeraisj stam in Mekka, was voornamelijk heidens met een enkele Christen. Maar Mohammeds eigen familie zoals Abu Talib, Abu Al-Hakam en Abd Al-Muttalib waren voornamelijk Christen.

Abu Talib was een arm man die geen hulp kreeg van zijn goed bedeelde broeders. Mohammed werkte als een herder toen hij een jongeman was. Als 12-jarige nam zijn oom hem mee naar Damascus. Hij ontmoette priester Buheira op deze reis. Hij vroeg hem om terug te komen, omdat Buheira graag naar de Arabische poëzie luisterde.

Mohammed was hier niet goed in, maar hij kon wel rijmende proza citeren. Mohammed bereikte de leeftijd van 25 jaar en was nog steeds niet getrouwd, hoewel de gemiddelde leeftijd waarop jongeren trouwen 18 jaar was. Wanneer een jonge man de leeftijd van 20 bereikte zonder te trouwen, was het meestal twijfelachtig! Waarom Mohammed pas trouwde op 25-jarige leeftijd? De oom van Mohammed (Abu Talib) was buitengewoon arm. Tijdens die periode had Mohammed niets van waarde dat hem kon helpen om te trouwen. Mohammed trouwde pas met de komst van een 40-jarige weduwe die veel rijkdom bezat. Haar naam was Khadijah bint Khuwaylid, een Christelijke weduwe die veel van haar wijlen man had geërfd. Mohammed werd hier zeer blij van, omdat hij eindelijk een huis had gevonden om in te leven en een vrouw zo oud als zijn eigen moeder. Tijdens het huwelijk bracht Abu-Talib een bekende uitspraak: "Gezegend is de God die ons van angsten en moeilijkheden heeft verlost."[16]

16) Van *Al-Sira Al-Burhan* Halabia door El-Deen Al-Halabi.

Mohammed trouwde na een Christelijke ceremonie in een van Mekka's kloosters. Hij durfde niet met een andere vrouw te trouwen terwijl Khadijah nog in leven was, hoewel Khadijah op het moment van haar dood bijna 70 jaar oud was. Ernstige frustratie verscheen in Mohammed na de dood van Khadijah, zodat hij op eenzelfde avond met twee jonge meisjes trouwde: de 9 jaar oude Aisha en Sawda bint Zam'a van 27 jaar oud.

De Roeping van Mohammed

Wanneer begonnen zijn openbaringen? Waarom beweert Mohammed dat hij een verwachte profeet zou zijn? Wie vertelde hem dat hij de boodschapper van God tot deze Natie was?
Wat zeggen Moslimdeskundigen en geleerden over dit verhaal? Al-Halabi schreef:
"Mohammed was bang dat de openbaringen van een demoon

kwamen, maar Khadijah vertelde hem, dat Satan zeker geen macht over jou heeft."[17]

Malek bin Nabi zei:
''De profeet liet zijn angsten zien aan zijn meelevende vrouw en om bij haar te klagen, hij dacht dat hij werd aangeraakt door krankzinnigheid veroorzaakt door een soort van Magie. Khadijah stelde hem gerust door te zeggen; ''Allah zou jouw niet verwarren, jij zal de zwakken sterk maken.''[18]

Al-Suyuti[19] legt uit:
"Mohammed was bang dat er een demoon in de woestijn aan hem zou verschijnen en hij kon niet geloven dat het de engel van de Heere was, daarom werd hij meestal omhuld door angst. Zijn lichaam trilde en zijn kleur veranderde. Hij zei gewoonlijk tegen Khadijah, ik vrees de demonen, maar Khadijah wist hem te overtuigen, je zal niet iemand zijn die door de duivel aangeraakt zou kunnen worden."[20]

17) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, p. 380 Zie ook de *Hadith* of Sahih Moslim & *Het leven van Muhammad* door Dr. Muhammad Hussein Haykal (1982), p. 148-149.
18) *Het tweede fenomeen* door Malek bin Nabi p.140.
19) 1 Imam Abu al-Fadl 'Abd al-Rahman ibn Abi Bakr Jalal al-Din al-Suyuti (1445-1505) was een Egyptische leraar, schreef bijna 500 stukken; een productief Moslim schrijver. Hij is algemeen bekend als "Al- Suyuti. "11 1 De jurisprudentie van het leven van Mohammed door al-Suyuti.
20) *De jurisprudentie van Mohammed* door Al-Suyuti p. 68-69.

Het bestuderen van de geschiedenis van Mohammed roept veel vragen op. Kon de drager van de openbaring niet naar hem toe komen zonder deze problemen te veroorzaken? Kon de engel, Mohammed er niet van overtuigen dat hij de boodschapper van God was? Kon hij hem niet van zijn roeping overtuigen? Hoe is het mogelijk dat zelfs zijn vrouw meer over Mohammeds roeping wist dan hijzelf? Kon geen engel de verwarring elimineren, zelfs tot het punt dat hij dacht dat de engel de duivel was? Kon de engel niet gemakkelijk bewijzen dat hij de engel van de Heere was?

Nog 1 laatste vraag: Hoe konden Mohammed en Khadijah er zo zeker van zijn dat hij een van de profeten was?

Dr. Sa'id Ashur verklaarde:
''Wanneer Khadijah haar hoofd en borst ontblootte in het bijzijn van diegene die de revelatie bracht. Werd hij beschaamd, daarom zou hij een engel zijn en geen duivel.''[21]

21) *De jurisprudentie van Mohammed* door Sr. Said Ashur p.28-29.

Ibn Hisham schreef:
''Khadijah zei tegen Mohammed, kun je me vertellen wanneer je vriend je weer bezoekt (geest / Gabriël)? Mohammed antwoordde: "Ja". Toen hij kwam, bracht Mohammed Khadijah op de hoogte. Khadijah zei weer: "Zie je hem nu"? Mohammed antwoordde: "Ja". Zij zei, draai je om en ga op mijn rechterdij zitten. Mohammed deed dit. Ze vertelde hem, "zie je hem nog? Mohammed antwoordde met: "Ja". Khadijah was teleurgesteld en opende haar mantel en gooide het neer terwijl Mohammed op haar schoot zat, Khadijah zei tegen Mohammed: "Zie je hem nog"? En Mohammed antwoordde: "Nee". Khadijah zei tegen hem: "Wees zeker en verheug je, omwille van Allah, hij is een engel en geen duivel, want de duivel zal zich niet schamen (en zal niet verdwijnen als een vrouw zich uitkleedt), een engel zou zich zeker schamen."[22]

Dit verhaal wordt in veel Islamitische referenties vermeld.[23]

Dit was een test van Khadijah om er zeker van te zijn dat Mohammed een profeet was en de schaduw een engel, geen demoon. Was dit redelijk?! Alle voorgaande profeten hoefden niet overtuigd te raken van de openbaring van God. Waarom moest het verhaal dan zorgen voor de zekerheid om Mohammed tot een profeet te benoemen? Kon God al deze kennis niet zonder al deze sprookjes aan deze profeet geven?

22) *Het leven van de profeet* door Ibn Hisham p.174
23) Zie *Het begin en het einde* door Ismail Ibn Kathir, Vol 3 p.15; Sirat Al Maghazi, door Ibn

Ishaq, p.133; *Rawd Al-Unuf* door Ibn Isham, pp. 271-272; Het leven van Mohammed door Dr. Haikal (1982), p.152 en *Al-Isaba fi tamyiz al-Sahaba* (*Waarheid in het beoordelen van (Mohammeds metgezellen*) door Ibn Hajar Asqalani (1372-1449)Vol. 1V, P.273.

De engel—of demoon—was niet tevreden met het voorkomen aan Mohammed en begon hem te informeren over wat hij moest weten. Hij probeerde hem ook te wurgen, zo hard dat de dood er bijna op volgde. Dit was het begin van Mohammeds openbaringen.
Later, wanneer de engel naar hem kwam, kreeg Mohammed een zenuwinzinking en viel zelfs flauw:
'Ibn Ihaq zei:
''De boodschapper van Allah zei; 'Gabriël' kwam tot me en zei: 'Lees' Ik antwoordde dat ik geen lezer ben. (Ik ga niet lezen) Hij werd gewurgd en keek de dood in de ogen. Daarna werd hij losgelaten. Hierop werd hij weer gewurgd en keek wederom de dood in de ogen. Hij liet weer los. Voor de 3e keer wilde hij dat ik zou lezen. Ik zei: Wat zal ik lezen? Hij wurgde me weer en weer dacht ik dat ik het niet zou overleven. Lees in de naam van de Heere….''[24]

Ik begreep niks van dit voorval. Werd 'Gabriël' niet herkend alszijnde engel en waarom moest hij dan gewelddadig worden en 3 keer de vraag herhalen? Waarom moest hij hem 3 keer wurgen tot bijna de dood volgde? Waarom wurgde hij hem, toen hij niet wilde lezen, maar wurgde hem ook toen hij wel wilde lezen, waarom? Kon God zijn boodschap niet overbrengen zonder deze gewelddadige aanpak? Dit verhaal bracht mij vele vragen en twijfels.

Al-Halabi merkte op:
"Elke keer dat (een deel van) de Koran tot aan Mohammed kwam, viel hij flauw en ging beven en kreeg koude rillingen. Zijn ogen waren gesloten en zijn gezicht vermoeid, hij snurkte als een kameel. Dit overkwam hem voordat de openbaringen tot hem kwamen. Ze probeerden hem te beschermen tegen de betovering van het boze oog. "[25]

24) *Het leven van de profeet* door Ibn Hisham, Vol, 1 p. 137.
25) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, p. 407.

Hij merkte ook op:
"Toen de openbaring tot hem kwam, werd Mohammeds voorhoofd zelfs op koude dagen bedekt met zweet en zijn ogen werden witter en rood als een dronkaard. Mohammed zei altijd: Elke keer als ik een openbaring ontving, dacht ik dat ik zou sterven."

Elke arts zou constateren, deze symptomen zijn tekenen van epilepsie. Waarom zou een grote profeet een soortgelijke epileptische aanval krijgen als er een openbaring tot hem kwam? Het tegenovergestelde van, vrede, geluk en vertrouwen zou het geval moeten zijn bij elke openbaring… Kunnen we meer te weten komen over de ware aard van 'Gabriël', die in feite zoals die door Mohammed wordt waargenomen, een negatieve impact heeft? Is er überhaupt een engel van God aan Mohammed verschenen?

Teveel vragen kunnen in de gedachte van de lezer komen en ik ben ervan overtuigd dat de antwoorden pijnlijk zullen zijn……, want de waarheid doet pijn. Ik zeg 'pijnlijk' omdat Mohammed zelf heeft gezegd: Satan kwam vaak tot mij in de vorm van Gabriël.
Dit feit word geconfirmeerd door Al-Halabi:
''Sommige tolken noemde een vijand van Mohammed onder de demonen, de Witte. Hij kwam tot hem in de vorm van 'Gabriël'''.[27]
Het bekende boek, *De geest van de Islamitische religie* wist te melden. Mohammed realiseerde het verschil tussen Satan en 'Gabriël'.[28] Maar het bewijs staat in dit Koran vers, waarin hij de idolen van de Qoeraisj als grote goden eerde:
''Deze oppermachtige idolen welke aanbeden zouden moeten worden''.[29] De idolen die hij bedoelde waren Al-Lat, Al Uzza en Manat. De goden van de Qoeraisj.
Al-Suyuti zegt: ''Satan was degene die Mohammed deze goden in zijn hart en mond deed eren, terwijl hij de Soera Najm(ster) reciteerde.''
[30]

Dit was het bewijs voor het niet kunnen onderscheiden tussen Satan en een engel, zelfs wanneer je beseft, eren van deze idolen is idem een verering van de Duivel.

Was het een echte engel die zich aan Mohammed vertoonde? Of was het een creatie van zijn eigen verbeelding? Ik ben er zeker van dat het geen engel was. Ten eerste, de engel van de Heere brengt vrede! Toen de engel naar Maria kwam om het nieuws van de geboorte van Christus over te brengen, is het eerste wat hij zei: "Vrede zij met u." Maria werd gevuld met vrede, geloof en vreugde. Ze werd niet gewurgd of had last van rare hoofdpijn en oogwervelingen. Echte engelen komen met vrede, niet met de symptomen van epilepsie!
Ten tweede. Was het niet 'Gabriël' die de juiste tijd kende om Mohammed te bezoeken. Hem niet bezoekend wanneer hij in zijn vrouws schoot lag? Welke engel kon dit simpele idee niet bevatten?
Ten derde. Waarom kwam een engel naar hem met een vers en liet hem deze de volgende dag verwijderen, zoals in de Soera van Al-Najm en anderen? Deze verzen dwingen de Koran vertalers 'de teniet doen en tenietgedaan'. Het betekende het betere vers, het verving wat gelooft werd een fout te zijn in de Koran, oftewel een vers klonk beter dan een andere over hetzelfde onderwerp—alsof Mohammeds God zei ''Oeps''!
Dit hoofdstuk behandelde Mohammeds geboorte, opvoeding en het ontvangen van de revelaties. Ik laat het aan de lezer over of een gezonde geest de gebeurtenissen van Mohammed als acceptabel accepteert.

26*) Al-Sira Al-Halabia*, p. 115.
27) *Al-Sira Al-Halabia*, p. 408.
28) *De geest van de Islamitische Religie* door Afif Abd Al-Fattah 9de Ed.
29) Soera 53, *An-Najm* (de ster) in zijn originele vorm, Mohammed claimde dar deze Soera van Satan kwam, niet Gabriël. Zie de Koran vertaalt door Rodwell (1861), Soera 53, voetnoot #7.
30) *De oorzaak van opvolgers* (Asbab Al-Nuzul) door Al-Suyuti, Vol 3 p. 229.

2

De 23 Huwelijken van Mohammed

Voordat ik dieper op dit onderwerp inga, moeten eerst de volgende feiten worden benoemd. Mohammed zei:

"Ik ben slechts een mens zoals jullie."[31]

De Koran stelt dat Mohammed slechts een *boodschapper* is, hoewel Moslims hem als dé profeet beschouwen. Toch wordt hij ook beschouwd als iemand die net als iedereen leefde en stierf. Met andere woorden, de Koran geeft hem geen specifieke kenmerken die hem onderscheidt van andere mensen. Maar het is daarom wel vreemd en tegenstrijdig, dat de Koran Mohammed onderscheidt met meer rechten, privileges en verplichtingen.
Mohammed was, volgens de Koran en volgens hemzelf, gewoon een mens. Desondanks genoot hij speciale rechten en privileges zoals geen ander mens. Hij mocht meer geld hebben dan anderen en gaf zichzelf meer rechten. Qua verplichtingen was hij ook bevoorrecht. Hij was niet verplicht om bepaalde taken te doen. Zijn Moslim natie werd voor de huizen die hij opende wel gedwongen, om aan de verplichtingen en betalingen mee te doen. Ze waren verplicht om aan zijn hoge standaard van leven te voldoen.

De Koran geeft Moslims bijvoorbeeld het recht om met maximaal vier vrouwen te trouwen. Toch zegt de Koran:

''O Profeet! Waarlijk, Wij hebben jou jouw vrouwen die jij hun bruidsschat hebt gegeven toegestaan, en degenen die jouw rechterhand bezitten en die Allah aan jou heeft gegeven; en de dochters van jouw oom van vaders kant en de dochters van jouw tante van vaders kant; en de dochters van jouw oom van moeders kant en de dochters van jouw tante van moeders kant die met jou zijn geëmigreerd, en een gelovige vrouw die zichzelf aan de Profeet aanbiedt, en de Profeet haar wenst te huwen, als een uitzondering voor jouzelf, die niet geldt voor de gelovigen. Voorwaar, Wij weten wat Wij hen met betrekking tot de vrouwen en die hun rechterhanden bezitten hebben opgelegd, opdat er voor jou geen moeilijkheid zal zijn. En Allah is Altijd Vergevingsgezind, Genadevol.''[32]

God was niet tevreden met het geven van alleen maar veel vrouwen aan Mohammed, hij gaf ook *carte blanche* (volledige autoriteit) om te doen en laten wat hij wilde. God beperkte zelfs niet het aantal vrouwen die hij mocht trouwen, zoals hij bij andere Moslims het aantal vrouwen wel oplegde. Hij gaf zichzelf echter het recht om elke vrouw te nemen, zelfs vrouwen die getrouwd waren. Hij dwong de man te scheiden van zijn vrouw, wanneer de profeet haar als vrouw wilde hebben.

31) Soera *Al-Kahf* (de Grot) 18:110 en Soera Ha Mim Sajda (openbaring goed-uiteengezet) 41:6.
32) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:50.

Een van de beroemde Moslimgeleerden, Burhan El-Deen Al-Halabi, gaat specifiek in op de rechten van Mohammed in zijn beroemde boek, Al-Sira Al-Halabia. Al-Halabi zei:
"Als Mohammed een ongehuwde vrouw wilde hebben, heeft hij het recht om bij haar binnen te gaan (te trouwen) zonder ceremonie, zonder getuigen of zonder voogd. De toestemming van de vrouw is niet vereist. Als de vrouw echter al getrouwd is en Mohammed toonde zijn verlangen naar haar is het een must voor haar man om van haar te scheiden, zodat Mohammed met haar zou kunnen trouwen.

Mohammed heeft ook het recht om de vrouw te geven aan elke man wie hij wilde, zonder de toestemming van de vrouw. Hij was zelfs in staat om te trouwen in het seizoen van de pelgrim, zoals hij deed met Maymounah. Hij heeft ook het recht om te kiezen uit de gevangenen wie hij maar wil, voordat de oorlogsbuit wordt verdeeld.''[33]

"Mohammed heeft zelf gezegd dat hij een mens is, waarvan de Koran ook getuigd. Dus, hoe gaf hij zichzelf meer rechten dan ons allemaal?'' Dit is gezegd door zijn oom Abu Al-Hakam in de binnenplaats van de Kaabah, welke ooit voor het eren van idolen was en nu een plaats voor de Moslims is. Ik vraag mij ook af: ''Was het logisch en eerlijk voor een man om zijn vrouw te scheiden, omdat Mohammed haar wilde hebben? Was het eerlijk voor Mohammed om vrouwen te kopen of verkopen of haar ten huwelijk te geven wie hij wilde zonder haar goedkeuring? Is het eerlijk om zulk onrecht van God of zulke spot te aanvaarden.

Kon dat, het gedrag van een groot profeet zijn? *Een andere* Profeet die Mohammed in de Koran noemt, zegt in zijn Gospel:

''Maar Ik zeg u, dat zo wie een vrouw aan ziet, om dezelve te begeren, die heeft alrede overspel in zijn hart met haar gedaan."[34]

33) *Al-Sira Al-hibaba*, Vol 3, p.337.
34) Matteus 5:28

Waarom gaf God Mohammed het recht op lust, scheiden en trouwen, terwijl hij deze rechten *nooit* aan de andere profeten gaf? De ware God zal voor Zijn morele wet niemand een uitzondering geven.
Bedenk dat Mohammed zichzelf het recht gaf te trouwen zonder getuigen of zonder huwelijksceremonie of zelfs zonder toestemming van de vrouw. Volgens Islamitische wetten (welke *hij zelf* installeerde), was dit een vorm van overspel! De overspeligen zullen doen eindigen in het "hellevuur."[35] Maar Mohammed, die een mens was net als wij (volgens zijn eigen verklaring en volgens de Koran), kon wel trouwen zonder zelfs de vereisten van *getuigen* en een huwelijks

ceremonie.
Toen Mohammed hiernaar werd gevraagd zei hij: "Gabriël was een getuige.'' Heb je geen medelijden met de "Gabriël" die hij oneerlijk aanwijst, gebruikt en misbruikt? Zelfs als "Gabriël" wordt beschouwd als een getuige in het huwelijk van Mohammed, waar zijn dan de andere twee getuigen volgens de Islamitische wet vereist? Waarom zien we zijn handtekening niet in het huwelijksverbond? Waar zijn de vereisten voogden? Was deze huwelijksvereiste in de Islam niet nodig wanneer Mohammed trouwde? Hoe, o zonen van Islam, moet ik tegen dit alles aankijken?

35) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 2, Boek 23, #468 en Vol. 9, boek 87, #171.

Zoals Al-Halabi in dit boek vermeldde, als Mohammed naar een getrouwde vrouw verlangde, werd haar man gedwongen te scheiden zodat hij haar kon trouwen. Wat denken de mensen wel niet om dit te accepteren? Kan het zijn dat meer dan 1 biljoen Moslims in de war zijn? Waar zijn de hoogopgeleide mensen? Lezen ze hun eigen boeken niet? Het lijkt erop dat ze niet begrijpen wat ze lezen, want ik was zoeen Moslim die niet las om te begrijpen, maar alleen om te lezen voor het lezen en als ik las, begreep ik de inhoud niet.
Nu komen vele vragen naar boven over vele cruciale issues. Hoe kan een profeet naar andermans vrouw lusten en haar man dwingen te scheiden, zodat hij met haar naar bed kan? Waar blijft het heilige verbond tussen man en vrouw? Hoe zit het met het getrouwde instituut en zijn bescherming? Hoe kon de ''boodschapper van Allah'' (God is hier onschuldig aan) zoiets onheiligs doen, het zou God en de mensen furieus moeten maken? Hoe kon de profeet, de vrouw dwingen hem te trouwen zonder haar goedkeuring? Zijn vrouwen in het Islamitische geloof geen mensen? Hebben ze geen rechten? Worden vrouwen beschouwd als dieren, die blind 'de profeet' moeten gehoorzamen?
Het belangrijkste in een huwelijk is wederzijdse instemming. Mohammed zijn rechten waren niet dezelfde rechten als van iemand

anders, hij was tenslotte de profeet van Allah. Omdat ik gods profeet niet op een rechtvaardige manier zie handelen ben ik er zeker van dat Mohammed zijn eigen speciale god had; wij eren de God van Waarheid, niet de god van onrechtvaardigheid — heel anders dan de god die Mohammed ons voorschotelde.
Allah gaf Mohammed speciale rechten ... en niet alleen in termen van een geldig huwelijk. Maar Mohammed bezat ook de "legitieme rechten" van alle vrouwen in de ware zin van het woord en geen enkele Moslim kon hiertegen ingaan! Wanneer er een vraag hierover werd gesteld kwam "Gabriël" uit de hemel met een vers dat de daden van Mohammed moest rechtvaardigen.
Voordat ik inga op de details van Mohammeds vrouwen, is het belangrijk om te vermelden dat Mohammed verloofd was met 30 andere vrouwen, maar er wordt gezegd dat hij alleen wettelijk met 23 vrouwen was getrouwd. Maar 12 daarvan, zou hij seksueel gekend hebben. Zelfs de dienstmaagden, waarvan er 6 zich aan de profeet hebben aangeboden, waren er slechts 4 wenselijk.[36] Ibn Kathir voegde toe, de profeet 'kende' 13 van zijn vrouwen, in plaats van de 12 waarover Al-Halabi schreef.[37]

36) Zie *Al-Sira Al-Halabia*, door Al-Halabia, p 417.
37) Zie Het begin en het einde (Al Bidayah wa-Nibaya) door Imail Ibn Kathir, Vol. 5.

1 Khadijah bint Khuwailid

Mohammeds eerste vrouw was Khadijah, de dochter van Khuwailid. Zij was een bekende vrouw in Mekka, een rijke weduwe die haar mans rijkdom had geërfd. Ze traden in het huwelijk op de leeftijd van 40 (Khadijah) en 25 (Mohammed).
De reden van hun huwelijk werd vrij duidelijk. Mohammed was arm en zijn oom Abu Talib die zijn voogd werd na de dood van zijn grootvader, was nog armer. Om deze reden kon Mohammed niet trouwen. Mohammeds huwelijk met Khadijah werd geregeld door bemiddeling van Nawfal, de oom van Khadijah. Ze trouwden onder verschillende vereisten, waaronder het voorhuwelijks trouwen in de kerk. Zijn oom,

Abu Talib, ging akkoord met deze vereisten en zei: "Gezegend is God die onze problemen en de verdrukking van onze zorgen wegneemt."
Toen ik op school zat. Van de basisschool tot de middelbare school, werd ons verteld: Mohammed trouwde met zoveel vrouwen om de Islam te versterken. Hij wilde nieuw bloed toevoegen en de banden tussen de Moslims versterken. Het was voor mij en mijn klasgenoten duidelijk, dit is een leugen. Het leek alsof ze niet wisten waarover ze spraken. Ze herhaalde simpel wat door zijn voorganger aan hem werd verteld. Toch leerden ze ons niet wat wij al wisten, namelijk, Mohammeds huwelijken zijn niet volgens Islamitisch recht gegaan. De huwelijken waren alleen uit zijn persoonlijke interesse en persoonlijke wil. Hij trouwde voor geld met Khadijah en/of met al zijn andere vrouwen voor de seks.

Khadijah overleed op bijna 70-jarige leeftijd, terwijl Mohammed bijna 54 was. Tijdens hun huwelijk kon Mohammed met geen andere vrouw trouwen. Ik vind het juist om het volgende, komende uit het boek van Dr. Aisha Abdul Rahman te quoteren (bekend van Al-Shati). Uit *De vrouwen van de profeet*:
‘’Mohammed vond in zijn vrouw Khadijah een vrouw met de moederlijke kenmerken die hij in zijn opvoeding zo had gemist.’’[38]
Dit standpunt zou wel eens waarheid kunnen bevatten, herinner je hierbij zijn armoede. Khadijah schonk Mohammed 4 dochters.

2. Aisha bint Abu Bakr

Alle Moslimhistorici zijn het erover eens dat Mohammed na de dood van Khadijah rechtstreeks opnieuw trouwde.[39] Andere Moslimhistorici bevestigden dit. Ze kwamen ook met het volgende. Khawlah de dochter van Al-Hakim Silmiya vroeg aan Mohammed: "Trouw je met een maagd of trouw je niet met een maagd?" Hij antwoordde haar: "Een maagd of geen maagd.’’[40] Zij antwoordde hem: ‘‘Sawda bint Zam'a is geen maagd, maar Aisha is nog maagd; Neem wie je maar wilt.’’, hierop antwoordde de profeet: "Vertel ze, Ik zal beide trouwen." Ze deed dit en Mohammed trouwde beide.[41]

38) De *vrouwen van de profeet* door Dr. Bint Al-Shati', p. 54.
39) *Het leven van de profeet zijn vrouwen* door Dr. Sa'id'Ashur, pp. 37 & 49; *Asad Al Ghaba* (*de leeuw van het bos*) door Ibn-Al Athir, p. 189; Al-Sahaba, *Al-Isabs fi tamyiz A-Sahaba* Deel 4, p. 330; & *De vrouwen van de profeet* door Al-Shati', pp. 59-60.
40) In andere woorden, hij zou ze allebei trouwen: maagd of geen maagd.
41) Voor een vergelijkbaar verhaal zie *Mohammed: Zijn leven gebaseerd op de vroegste bronnen* door Martin Lings (1983), p. 106.

Andere auteurs lijken hier een fout te hebben gemaakt. In feite noemt Khawlah Aisha niet, maar zei eerder: ''de dochter van je vriend Abu Bakr'', wat verwijst naar de oudste dochter Asma en niet Aisha. Het was logischer dat Khawlah naar Asma verwijste die 18 jaar oud was en niet naar Aisha van pas 6 jaar oud. Hoe kon ze Aisha in plaats van Asma genoemd hebben? *Mohammed koos er zelf voor om met 6–jarige Aisha te trouwen en niet met Asma in het huwelijk te treden!*
Een ander verhaal over zijn huwelijk met Aisha gaat als volgt. Ze kwam naar Mohammeds huis met een schaal dadels die ze van haar vader had meegekregen. Mohammed was aan het bidden toen ze binnen kwam en ze ging naast hem staan. Na zijn gebed raakte hij haar gewaad aan en zei: ''Vertel je vader. We hebben geaccepteerd wat Khawhla zei, we hebben geaccepteerd, we hebben geaccepteerd''.
Mohammed trouwde met Aisha toen ze 6 jaar oud was, maar hij had geen seksuele relatie met haar tot ze 9 was. Waar in de wereld is er een morele wet, die een meisje van zes jaar toestaat te trouwen met een man van ouder dan 50 jaar? Als zoiets in een samenleving met een beschaafde wet gebeurt, zal dat persoon - als hij gezond is - in de gevangenis worden geworpen. Of hij zou gek verklaard worden en opgesloten in een speciaal tehuis. Ik hoopte erop dat het verhaal niet waar was, maar helaas zorgen alle verwijzingen in de Islam naar de authenticiteit en waarheid van deze gebeurtenissen!
Ik vroeg mezelf dit af:
''Hoe kon ik of iemand anders, achter een profeet aan lopen met zulke rare bizarre logica en buitenaards gedrag?''
Kon het zijn dat Allah een boodschapper koos die alleen bezig was met het trouwen en bevredigen van getrouwde vrouwen?

Hoe kon God opdracht geven tot zulke huwelijken?
Hoe kon God zo oneerlijk zijn, Moslimgeleerden rechtvaardigen het met: "God koos en leidde hem binnen deze huwelijken.''
Met andere woorden. Mohammed was speelgoed in de handen van Mohammed en niet in handen van zijn god. Hij deed alles wat hij wilde en legde alle verantwoording bij ''Gabriël'' en zijn god. Wat een verspild leven heb ik geleefd en wat een verspild leven leeft mijn familie in het Oosten en Westen! Is dit een profeet die we geloofden en volgden? Deze vraag heeft zonder enige fanatisme een antwoord nodig. We hebben een antwoord nodig welke komt van geweten en waarheid. Geen antwoord van angst en trots.

Mohammeds huwelijk met een kind lijkt op een psychisch complex komende uit zijn huwelijk met Khadijah (15 jaar zijn senior). Mohammed hunkerde ernaar met kleine meisjes te slapen en niet alleen met Aisha. Dit gedrag word uitgelegd door Abbas Ibn Hisham en Ibn Hajar:
''De boodschapper van Allah zei, wanneer hij Um Habbit bint Abbas zag toen ze nog kleuter was: 'Wanneer ze de juiste leeftijd bereikt, zal ik met haar trouwen.' Zij was *3 jaar oud* en hij was 60 jaar.''
Hij stierf 2 jaar later, wensende dat ze 6 of 9 jaar oud was zoals Aisha, zodat hij haar kon trouwen. Ik verzin dit niet. Deze zaken waren onder andere de redenen waarom ik verder van hem afweek. Hem en zijn zogenoemde profeetschap. U kunt erover lezen in Ibn Hajars boek[42] en Imam As-Suhaila[43] rapporteerde hier ook over.
Vergeet niet, deze referenties zijn genoteerd door de grootste Moslimgeleerden.

42) Al-Isaba fi tamyiz al-Sahaba, Vol. IV, p. 422.
43) Rawd al-Unuf, Vol III, p. 66.

Aisha was ongeveer 18 jaar oud toen Mohammed stierf. Normaal is een vrouw van haar leeftijd nog thuiswonend, wachtend op een man om te trouwen. Aisha werd verboden om na de dood van Mohammed te hertrouwen. Volgens de leer van de Koran werden alle vrouwen van

Mohammed verboden te trouwen of relaties aan te gaan na zijn dood. Waarom zou Allah dit toelaten? Waar is de rechtvaardigheid hierin? Zou dit ‘’genadig en mededogend’’ zijn, waar waren dan deze genade en mededogen? Mohammed was gewoon een mens en geen supermens met speciale talenten.
Ik kan het leven van Aisha de moeder van alle gelovers niet verder behandelen, anders zou ik haar onrecht aandoen. Het was genoeg voor haar om te lijden als de kind bruid van een veel oudere man, zelfs ouder dan haar vader.

3. Zainab bint Jahsh

Het derde huwelijk werd een tragedie, die alleen maar seksuele lust en sensuele omgang bevatte. Probeert uzelf tijdens het lezen af te vragen: "Waar zijn de banden van de stammen onderling in dit verhaal?" "Is er een verband tussen deze bruiloft en Mohammeds profetische roeping?"
Khadijah, de eerste vrouw van Mohammed, kocht een slaaf genaamd Zayd Ibn Haritha, die hem vervolgens als een geschenk aan haar man gaf om een dienaar te zijn. Maar nadat Mohammed zijn profetische oproep had ontvangen, bevrijdde hij Zayd en adopteerde hem als een zoon, hij zei: "Zayd is mijn zoon, ik erfde hem en hij erfde mij." Daarna werd hij bekend als, "Zayd, zoon van Mohammed."

Om een lang verhaal kort te maken, trouwde Zayd op aandringen van Mohammed met een nichtje van zijn vaders kant, Zainab. Ze weigerde, omdat ze hem niet aantrekkelijk genoeg vond. Ook al beschouwde Mohammed hem als zijn zoon, de Arabieren zagen hem nog steeds als een slaaf. Voor deze redenen kon ze zich niet aan hem binden, ze zei Mohammed: ‘’Als je erop staat om met hem te trouwen, dan zal ik dat aanvaarden, maar ik zou liever met jouw trouwen.’’ Om haar toch te doen overtuigen, kreeg Mohammed een vers uit de hemel die haar en alle Moslims dwongen hem te gehoorzamen:
‘’Het past een gelovige man of vrouw niet, wanneer Allah en Zijn Boodschapper over een bepaalde zaak een besluit hebben genomen,

dat zij dit in twijfel trekken; als iemand ongehoorzaam aan Allah en Zijn Boodschappers is, dan wandelt hij duidelijk op het verkeerde pad.''[44]

Dus, Zainab trouwde met Zayd. Tot nu toe lijkt deze beslissing logisch, ondanks alle uitgeoefende dwang. Maar wat er dan gebeurt is heel vreemd, schokkend en walgelijk. Op een dag ging Mohammed zijn geadopteerde zoon bezoeken. Toen hij het huis van Zayd binnenkwam was hij niet thuis. Mohammed zag Zainab halfnaakt achter een gordijn toen ze zich aankleedde. Mohammed wilde haar, maar hij was bang om binnen te komen en overspel te plegen. Voordat hij vertrok, zei hij tegen haar:

“Gezegend is God die iemands hart kan veranderen.” Zainab werd blij en meldde het bezoek en de verklaring van Mohammed aan haar man. Zayd ging rechtstreeks naar Mohammed en vroeg: "Wil je dat ik voor jou van haar scheid?" Mohammed antwoordde: "Houd je vrouw en vrees Allah." In het begin had Mohammed nog steeds een nobele houding. Echter, zijn hart en ziel werd vervuld. Hij zei iets heel anders dan wat hij echt wilde.

44) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:36 (Yusus Ali).

Zoals opgemerkt door Al-Zamkhashri, "Het uiterlijk van Mohammed was anders dan wat zich binnen in hem afspeelde."[45] Kortom, aan de buitenkant leek het erop dat Mohammed niet wilde dat Zayd zou scheiden van Zainab, maar het tegenovergestelde is waar, Mohammed werd verliefd toen hij haar halfnaakt aanschouwde.[46]

De Koran vertelt ons dit ook, Mohammed werd verliefd toen hij haar halfnaakt zag en wilde dat ze zijn vrouw zou worden. Maar hij twijfelde aan de woorden van degenen om hem heen. De vrouw van zijn geadopteerde zoon afpakken en toch kwam de god van Mohammed hem niet uitschelden over zijn twijfels. Verrassend genoeg was het god die toestond dat ze haar man verliet, dit in tegenstrijd tot alle morele normen. Zo kon Mohammed zijn wil doorzetten. Dit is duidelijk zichtbaar in de Koran:

''Gij zeidet tot degene aan wie de gunst van Allah en uw gunst was verleend: 'Behoud uw vrouw (in trouwen) en vreest Allah.' Maar gij verborgt in uw hart, hetgeen Allah wilde openbaren. Gij vreesdet de mensen, maar het is beter dat gij Allah zoudt vrezen. En toen Zayd (zijn huwelijk) met haar had ontbonden (noodzakelijk), voegden wij haar met u in de echt.''[47]

Het duurde niet lang tussen het verstrijken van Soera 33:36, waar Allah Zayd aanmoedigde om getrouwd te blijven en Soera 33:37, waar de god van Mohammed Zayd beval haar te scheiden zodat Mohammed haar kon trouwen. Wat was de reden van deze verandering van gedachten? Was god maar een speeltje in de handen van Mohammed, zodat er een nieuw vers naar beneden kwam om zijn eerdere verdict te veranderen? *Commandeerde* Allah niet eerst aan Zayd om getrouwd te blijven? Was zijn god niet in staat om hun huis gezamenlijk te houden? Kon Mohammeds god het zo gemakkelijk vinden om een huis te vernietigen, zolang Mohammeds verlangens maar gestild werden? Was dit een god van compassie en rechtvaardigheid?

45) Al-Kashaf door Al-Zamkhashri, Vol. 3 p. 54.
46) *De vrouwen van de profeet* door bint Al-Shati', pp. 158&164.
47) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:37.

In zijn boek, *Het leven van Mohammed*, verwerpt Dr. Haykal dit verhaal van Zayd en Zainab. Hij beschreef het als iets gênants en hij beschuldigde er de missionarissen en westerse onderzoekers van de Islam en zijn profeet te vernederen. Toen ik nog Moslim was, hoopte ik dat dr. Haykal de waarheid sprak en dat alle verhalen om Mohammed te vernederen gefabriceerd waren. Echter, laten we de bittere feiten confronteren en de antwoorden van Dr. bint Al-Shati' een bekende ingelezen Moslimgeleerde lezen, hij verklaarde wel de naakte waarheid:
"Het verhaal van Mohammed de Boodschapper, die Zainab bewonderde ... en het verhaal hoe hij het huis van Zainab verliet door te zeggen, Gezegend zij God die iemands hart verandert, is ons verteld

door goede voorgangers zoals Imam al-Tabari in zijn geschiedenisboek, en door Abu Ja'far Ibn Habib al-Nabeh, en de geliefde Al-Tabari, en de buren van Allah, Al-Zamkhashri. Deze mensen deelden dit verhaal voordat de wereld hoorde van de kruistochten, evangelisatie en westerse missionarissen. Het is gerechtvaardigt om hun opvatting aan de kant te zetten en naar deze case door de ogen van de vertellers, Tabaris en Ibn Habib te kijken. Waarom zouden we ontkennen dat de boodschapper, die naar Zainab keek en haar aanbad, een mens was? Mohammed had zichzelf nooit volmaakt en een mens zonder passie verklaard. Zo ontkende hij niet opgewonden te zijn als hij zijn vrouwen zag. Als hij Aisha zag werd hij opgewonden (meer dan zijn anderen vrouwen), zo zei hij: "God, neem mij niet kwalijk dat ik niet heb wat u heeft (het vermogen om uwzelf in bedwang te houden)."[48]

Al-Zamkhashri een groot Moslim Iman zei:
‘’De boodschapper van Allah zag Zainab, nadat hij haar aan Zayd in het huwelijk had weggeven, en hij werd verliefd op haar, en zei, zegen Allah, die dingen veranderd.’’

Vergeet de missionarissen en westerse evangelisten. Kijk naar de bron van het verhaal volgens de Imams van de eerste eeuwen uit de Islamitische geschiedenis. Wat er hierboven door Al-Shati’, een wel geaccepteerde historicus is gezegd, zal alle twijfels weghalen.

De Moslimgeleerden zijn het over het verhaal van Zayd en Zainab als waarheid eens. Door hun geverifieerd en bevestigd.
Ten tweede, Mohammed was niet immuun voor passie en erotiek. Hij was een mens met een menselijk hart, hij had lief en hij haatte, accepteerde eerst en daarna verwerpende. Allah moedigde al zijn beslissingen aan, wat ze ook inhielden.
Bovendien, Allahs goedkeuring van Mohammeds acties werd in 2 verzen in de Koran vermeld. Hij commandeerde Zayd om met Zainab te trouwen en kwam daarna met een vers, om haar te scheiden en haar zelf tot zijn vrouw te nemen. Hoe kon de almachtige en

rechtvaardige God met zulke gruwel akkoord gaan? Hoe kon de profeet van Allah lust hebben voor iemand anders dan zijn vrouw en dan ook nog de vrouw van zijn aangenomen zoon? Is het lusten van andermans vrouw en daarop tot actie ondergaan geen misdaad?

Zullen we dan verklaren: ‘‘Prijs Allah, voor het rechtvaardig maken voor Mohammed, wat onrechtvaardig is voor de rest van de wereld?’’

48) *De vrouwen van de profeet*, door Al-Shati’, pp. 61&63.

Onthoud, Mohammed claimde een gewoon mens zoals ons te zijn, zonder speciale privileges of onschendbaarheid. Zou het niet handig zijn als we allemaal onze eigen ‘’Gabriël’’ zouden hebben, zodat we zouden kunnen doen wat we willen, verwerpen wat we niet willen, altijd wijzende naar wat ons door god werd gecommandeerd, en een vers van ‘’Gabriël’’ die onze acties zou rechtvaardigen, te kunnen overhandigen?

Het zou mogelijk zijn om over zulke acties heen te kijken, als gedaan door een gewone ongelovige man, maar hoe kunnen we dit laten gaan wanneer ze gedaan zijn door de geclaimde profeet van Allah. Zou Mohammeds gedrag niet een voorbeeld voor allen moeten zijn?
Laten we een vergelijking maken met het leven van koning David, "Profeet David" voor Moslims. David begeert de vrouw van een andere man. Maar hoe God hem ook liefheeft, God laat de zaak niet gebeuren. In plaats daarvan bestrafte de Heere hem hard. De Heere zijn oordeel weerkaatste in heel Israël, toen Hij tegen David zei:
"Nu dan, het zwaard zal van uw huis niet afwijken tot in eeuwigheid; daarom dat gij Mij veracht hebt, en de huisvrouw van Uria, den Hethiet, genomen hebt, dat zij u ter vrouwe zij."
(2 Samuël 12:10)

David antwoordde met een klaagzang:
"Wees mij genadig, o God! naar Uw goedertierenheid; delg mijn overtreding uit, naar de grootheid Uwer barmhartigheden. Was mij wel van mijn ongerechtigheid, en reinig mij van mijn zonde. Want ik

ken mijn overtredingen, en mijn zonde is steeds voor mij. Tegen U, U alleen, heb ik gezondigd, en gedaan, dat kwaad is in Uw ogen; opdat Gij rechtvaardig zijt in Uw spreken, en rein zijt in Uw richten. Zie, ik ben in ongerechtigheid geboren, en in zonde heeft mij mijn moeder ontvangen. Zie, Gij hebt lust tot waarheid in het binnenste, en in het verborgene maakt Gij mij wijsheid bekend. Ontzondig mij met hysop, en ik zal rein zijn; was mij, en ik zal witter zijn dan sneeuw. Doe mij vreugde en blijdschap horen; dat de beenderen zich verheugen, die Gij verbrijzeld hebt. Verberg Uw aangezicht van mijn zonden, en delg uit al mijn ongerechtigheden. Schep mij een rein hart, o God! en vernieuw in het binnenste van mij een vasten geest.''
(Psalmen 51:3-12)

Met andere woorden, God is heilig en puur. God doet niet aan compromissen voor zijn heiligheid of het nu voor David of Mohammed is. De ware God straft zonde en geeft geen geschenken voor zonde! Als gevolg van Davids zonde, werd zijn huis met het zwaard getroffen. Mohammed pleegde dezelfde zonde. Is dat de reden waarom het zwaard regeerde en ravage in zijn rijk achterliet. Is daarom de norm van Islam moord, doodslag en oppressie.

Laten we desondanks teruggaan naar het verhaal van Zainab. Mohammed wachtte niet, zoals traditie in zulke situaties. (Een transitie periode is nodig in Islam, maar was niet acceptabel voor Mohammed). Zainab zelf verklaarde:
"Direct na de scheiding, kwam Allahs Apostel mijn huis binnen, ik was niet gesluierd en ik vroeg hem: ‘Gaat het voortaan zo, zonder een voogd of getuigen?’ Hij zei tegen mij: ‘God is de voogd en "Gabriël" is de getuige.’ Als resultaat van zijn verklaring pochte Zainab voor de andere vrouwen van Mohammed, zeggende: ‘Uw Vader die geeft u ten huwelijk, maar voor mij, de hemel geeft mij ten huwelijk met de boodschapper van God.’’’[51]
Mohammeds leven werd gedurende zijn leven bekritiseerd door Arabieren en Moslims. Zeggende, hij is getrouwd met de vrouw van

zijn zoon, wat onwettig is. Mohammed kwam hierop met een vers van ''Gabriël.'' Hij zou Zainab nooit officieel geadopteerd hebben, daarom zou het huwelijk legaal zijn:
''Mohammed is niet de vader van één van jullie mensen, maar hij is de Boodschapper van Allah, en de laatste van de Profeten. En Allah is Alwetend over alle zaken.''[52]

51) Voor meer informatie lees *De jurisprudentie van Mohammed* (Faqh Al-Sirah) door Sa'id 'Ashur, p. 126; en Al-Isaba fi tamyiz al-Sahaba door Ibn Hajar Asqaliani, Vol. 4, p. 307.
52) Soera *Al-zhab* (de Partijen) 33:40.

Door dit vers leek Mohammed zijn eerdere uitspraak te zijn vergeten: ''Zayd is mijn zoon, ik erf hem en hij erft mij.''
Het is duidelijk dat hij met zijn acties niks gaf om de reden van adoptie in Islam, en deze alleen al voor zijn lustvolle relatie met Zainab hiermee vernietigde(tot aan deze dag). Met ander woorden, mensen van over de wereld adopteren Moslim kinderen om hun te redden, maar Moslims, adopteren geen Moslims om de Zainab situatie in hun eigen familie te voorkomen.
Het leek erop dat door de lust van Mohammed te stillen, iedereen moest samenwerken. Inclusief alle Moslims en aartsengel ''Gabriël.''
Van iedereen, werd alleen voor het geluk van Mohammed verwacht, zijn vrouw beschikbaar te stellen en alle morele wetten te overtreden.
Wat een profeet! Wat een boodschapper!
Ik zal Zainab bint Jashs verhaal met Mohammed eindigen met een statement van een groot Moslimgeleerde. Hij schreef in zijn boek, *Al-Sira Al-Halabia:*
''Wanneer Mohammed lustte voor een andere getrouwde vrouw, werd het normaal om haar speciaal voor hem te doen scheiden.''[53]
Al-Suyuti zei:
''Mohammed kwam zonder toestemming in Zainab.''[54]
Welke morele volwassene kan zoiets accepteren en er ook nog over opscheppen? Kon dit echt het gedrag van 'de boodschapper van god' zijn? Was het trouwen van Zainab echt ter wille van Islam?

53) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, Vol. 3, p. 377.

54) *De reden van hoffelijkheid* (Asbab Al-Nazul) door Al-Suyuti, p. 221.

4. Safiya bint Huyay

Het vierde huwelijk was met Safiya, de dochter van Huyay de Jood. Het was het zevende jaar van Hijra[55], wanneer Mohammed het bevel geeft om de stam van Khaybar te overvallen. Tijdens deze overval zijn vele mannen van Khaybar gedood, vele kostbaarheden geroofd en hun vrouwen gevangengenomen. Een paar van die gevangenen waren Safiya en haar vader en ook haar man Kinanan, zoon van Rabi'ah (ook een gevangene). Mohammed gaf opdracht haar vader te doden en haar man te folteren, tot hij de verstopplaats van zijn geld opbiechtte. Nadat hij dit prijs gaf, beval Mohammed ze te doden en nam zijn vrouw tot bruid (over romantiek gesproken). Kan het nog wreder dan dit?
Na de aanval vroeg Al-Kalbi Dihya (een van zijn vrienden, die volgens Mohammed even mooi was als 'Gabriël') naar enkele van de gevangengenomen vrouwen. Mohammed zei: "Ga en neem welke jij geschikt vindt." Dihya koos Safiya, maar zijn geluk duurde niet lang, omdat een van de mannen tegen Mohammed zei: "O apostel van Allah, heb je Safiya aan Dihya gegeven? Alleen jij bent het die haar verdient.'' Mohammed zei daarop: "Breng Dihya en Safiya hier.'' Toen ze voor hem kwamen en hij zag hoe mooi Safiya was, zei hij tegen Dihya: "Ga en neem een andere vrouw." Hij beval zijn kamermeid om Safiya voor te bereiden, zodat hij op diezelfde avond gemeenschap met haar kon hebben. Umm Salmah beschrijft Safiya als volgt:
"Ik heb nog nooit van mijn leven een mooiere vrouw gezien dan Safiya, vrouwen reisden een enorme afstand om een glimp van haar schoonheid op te vangen."[57]

55) De Hijra is het jaar Mohammed naar Medina verhuisde, of 622AD. De slag van Khaybar nam plaats op mei 629AD.
56) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 4, boek 56, #827; Vol. 6, boek 61, #503; en de Hadith van Sahih Moslim, boek 1, #321 & boek 31, #6006.
57) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, Boek 8, #367; Vol. 2, Boek 14, #68; Vol. 3, Boek 34, #431; en *Hadith* Sahih Moslim, Boek 8, #3325, 3328 & 3329. Zie ook *Het leven van de profeet* door Ibn Hisham, p. 179; Al-Sira *Al-Halabia* door al-Halabi, Vol. III, p. 145; en *De*

vrouwen van de profeet door bint Al-Shati ', p. 182-185. Vervolg over Safiya staan in hoofdstuk 4 van dit boek.

Toen hij met haar trouwde was de 17-jarige Safiya nog in de eerste maand van haar huwelijk met Kinana (vermoord op Mohammeds orders). Mohammed was toen tweeënzestig jaar. Safiya werd drie jaar later voor de 2e keer een weduwe. Ze werd verboden om te hertrouwen met een andere man. Waar is de rechtvaardigheid in het verbieden door Mohammed en zijn god om te hertrouwen? Kwam dit waarlijk van God? Ik denk het niet.

Geloven Moslims nog steeds dat de Profeet met veel vrouwen trouwde – zelfs minderjarige – om de banden van Islam te versterken of omdat de profeet hen genadig was? Nu is mijn zicht helder en ik begrijp dit beter nadat ik geconfronteerd werd met het huwelijk van Khadijah, Aisha, Zainab en Safiya.

5. Juwairiyyah bint Al-Harith

Het 5e huwelijk was met de arme Juwairiyyah bint Al-Harith. Juwairiyyah was 20 jaar oud toen ze met de 59-jarige Mohammed trouwde. (Juwairiyyah trouwde een jaar vóór Safiya met hem).

Ik zal het woord geven aan Aisah, Mohammeds eerste slachtoffer, die bekend stond als "Moeder van de Gelovigen":
''Toen de apostel van Allah (Mohammed) de gevangenen van de kinderen Mustaliq verdeelde, werd Juwairiyyah aan Thabit ibn Qays gegeven.[58] Ze was een vrouw van in de twintig en erg mooi. Er was niemand die haar niet bewonderde. Toen ik haar aan de deur van mijn huis zag haatte ik haar schoonheid, ik was er zeker van dat de apostel van god haar schoonheid ook zag.''[59]
Mohammed koos de mooiste en jongste vrouwen om te trouwen. Toen Mohammed zelf tussen 55-60 jaar oud was, was Aisha negen jaar, Zainab 20 jaar, Safiya 17 jaar en Juwayriyyah 20. Waar waren de Moslim banden in deze huwelijken, en vooral het huwelijk met een Joodse? Was het uit medeleven om met haar te trouwen, nadat hij

Thabit met geld had omgekocht om haar met rust te laten? Dit is de vraag die ik aan alle Moslims stel.

58) Een vertrouwde vriend van Mohammed bekend als ‘’de redenaar van Allahs apostel.’’ Zie Hadith van Sahih Bukhari, Vol. 5, boek 59, #659 & 662; en de Hadith van Sahih Moslim, boek 1, #215 & boek 29,#5650.
59) *Zie Het leven van de profeet* door (Sirat Al-Nabi) door Ibn Ishaq & *De vrouwen van de profeet* door bint Al-Shati’, pp.173-176, ‘’*De schone gevangene*.’’ Dit kan worden gevonden in een andere vorm in Sunan Abu-Dawud, boek 29, #3920 en Mohammed zijn leven gebaseerd op de vroegste bronnen door Martin Lings (1983), pp. 241-242.

6. Umm Salma

Mohammeds zesde huwelijk was met wederom een mooie vrouw genaamd Umm Salma. Aisha, het eerste slachtoffer van de grote profeet, zei: "Toen Allahs Apostel trouwde met Umm Salma, zakte ik ineen van grote droefheid wanneer hij over haar schoonheid sprak, maar toen ik haar zag, begreep ik pas echt wat hij beschreef.’’[60]
Umm Salma was de dochter van de zus van 'Uthman ibn Affan (de derde Kalief). Toen Mohammed haar voor het eerst in ‘Uhtmans huis zag, informeerde hij naar haar. ‘Uthman antwoordde: ‘’ze is mijn nichtje en haar man is ….’’ Vierentwintig uur later gaf de profeet haar man Ghassan bin Mughira de opdracht, de vlag voor het volgende gevecht aan het front te dragen. Hij deed dit en kwam om. De volgende dag ging hij haar binnen. Zo werd ze zijn vrouw.
Het leven van deze profeet is inderdaad vreemd. Kon hij niet door vrouwen bevredigd worden? Wat was zijn echte mening over vrouwen? Was een vrouw gewoon een slaaf onder zijn voeten? Was ze alleen een slaaf in bed en ter voorbereiding van zijn eten? Dacht hij niet aan de gevoelens van Aisha, die hij altijd dichtbij had wanneer hij een vrouw tot zijn lijsten van bruiden voegde? Dacht hij niet aan Safiya, die haar man verloor en meteen besprong alsof ze niet eerst moest rouwen?
Wat was dit voor een god? Een god die alleen voor Mohammeds seksleven zorgde. Wat voor soort god zou ervoor zorgen dat een echtgenoot werd vermoord of een vrouw werd gescheiden, alleen om

de profeet elke vrouw te geven die hij wilde? Mijn rechtvaardige God staat hierboven en ze zullen huilen als ze op de dag des oordeels voor de ware God staan. Het is geen wonder waarom er zich zoveel geweld in Moslimkringen afspeelt, hebben Moslims er nooit over nagedacht waaraan dit te verwijten is?

60) De vrouwen van de profeet, p. 137.

7 Sawda bint Zam'a

Dit is het verhaal van Mohammeds huwelijk met bin Sawda Zam'a. Zij was de enige van de vrouwen van Mohammed die niet schoon was. Veel Moslimdeskundigen omschrijven haar echter als vriendelijk en innerlijk erg mooi. Toen Khadijah stierf, kwam Khawlah bint Hakim naar Mohammed en zij vroeg hem: “Wil je een maagd of een niet maagd?” Hij (Mohammed) vroeg om beide. Ze vertelde hem, het maagdelijke meisje is Bakrs dochter en het niet maagdelijke meisje Sawda. Hij koos voor hun beide. Maar hij was geschokt toen hij aan de vooravond van hun huwelijk hoorde dat Sawda niet mooi was, Mohammed werd boos op Khawlah en schold haar uit, omdat ze door haar was geïntroduceerd. Ibn Hajar Asqalani schrijft:
"Khawlah, bood zichzelf aan Mohammed om het goed te maken en zij leefde daarop met hem als man en vrouw. Dit gebeurde net twee maanden na zijn huwelijk met Sawda."[61]

Dr. bint Al-Shati ' schreef in zijn boek:
"Toen de nacht van Sawda kwam(waar ze met hem zou slapen), vertelde de profeet haar over zijn beslissing om van haar te scheiden. Ze was zeer geschokt om dit nieuws en de muren kwamen op haar af. Ze smeekte hem: "Alsjeblieft, blijf bij mij, o boodschapper van god." Hij antwoordde: "Op één voorwaarde, dat je onze geplande nachten aan Aisha geeft.’’ In plaats van de nachten met Sawda door te brengen, bracht hij ze door met Aisha. Sawda ging hiermee akkoord en zei: ’’Van nu af aan zal ik niet begeren wat een vrouw verlangt, want ik heb mijn

aangewezen nacht weggegeven.'' Mohammed hield haar aan als vrouw, maar kwam niet meer bij haar op bezoek."[62]

61) *Al-Isaba tamyiz fi al-Sahaba* door Ibn Hajar, Vol. IV, p 284
62) *De vrouwen van de profeet* door Al-Shati', pp. 66-67

Ze was dus de enige vrouw van Mohammed die niet aantrekkelijk was. Ze was echter het mooiste van karakter en moraal. Maar zover de profeet betreft was karakter, moraal en schoonheid van de ziel niet een vereiste. In plaats daarvan dreigde hij van haar te scheiden, indien ze niet akkoord ging met het geven van haar aangewezen nacht aan Aisha. Hoe is dit beschaafd gedrag, O boodschapper!

8. Umm Habiba (Ramlah) bint Abu-Sufyan

Umm Habiba was eerder getrouwd met Ubayd-Allah ibn Jahsh. Ubayd-Allah was de zoon van de tante van Mohammed en tegelijkertijd broer van Zainab, met wie Mohammed een week eerder in het huwelijk trad. Wat gebeurde er en hoe nam dit huwelijk plaats? Blijkbaar daagde Ubayd-Allah, Mohammed uit en zei tegen hem: "Je bent geen profeet of apostel van God. Stop met dat te zeggen. Ik geloof in Christus omdat Hij de Waarheid is, maar jij bent een zelf verklaard profeet en zeer egoïstisch." Ubayd werd hierop gedwongen weg te gaan en Mohammed trouwde met zijn vrouw Umm Habiba. Dit deed hij om bezorgdheid en droevigheid in Ubayds hart te treffen. Umm Habiba was toen een mooie vrouw van drieëntwintig jaar oud.[63]

63) Zie *De vrouwen van de profeet* door bint Al-Shati ', p. 203.

9. Maryam Qibtiyyah (Maria, Christen van Egypte)

Het verhaal van Mohammed met Maria van Egypte is enigszins anders. Amro bin Al-Aaz brengt een brief van Mohammed naar Al-Muqawqis, de heerser van Egypte. In deze brief werd de heerser van Egypte bevolen de Islam te omarmen. Mohammeds zwakke punt kennende, gaf hij Mohammed om geen risico te lopen, zijn twee zeer mooie zussen cadeau. Ware het niet vanwege een eerder Koranvers dat op hem neerviel, welke het verbiedt om met twee zussen te trouwen, zou

Mohammed het gedaan hebben. Hij overtrad bijna gods verzen door met hen beiden te trouwen, echter werd hij hiervoor gewaarschuwd door zijn schoonvader Umar die hem hiervoor bestraffend toesprak. Mohammed zeer tevreden met Maryam, bezocht en bracht veel tijd met haar door, dag en nacht zonder zich te vervelen.64

64) Zie *Al-Isaba fi tamyiz al-Sahaba* door Ibn Hajar Asqalani, Deel 7, p291 en *De vrouwen van de profeet*, p. 217.

Het verhaal gaat dat Maryam, Mohammed wilde ontmoeten dus ging zij naar het huis van zijn vrouw Hafsa, (dochter van Umar) die op dat moment niet thuis was. Maar toen Hafsa plotseling thuiskwam, ontdekte zij dat Mohammed met Maryam in haar eigen bed lag en zei tegen Mohammed:
"In mijn huis, op mijn bed en op mijn afgesproken dag ..." De Profeet, die de openbaring van Allah ontving, zei: "Hou het geheim en vertel het aan niemand. Vertel het niet aan Aisha,'' (want hij was bang voor Aisha). Hij voegde eraan toe: "Ik zal Maryam nooit meer aanraken. Doe dit en ik zal verklaren, dat jouw vader en Aisha's vader mijn volk na mij zullen leiden. Ik laat het aan hen over." Maar Hafsa vertelde het aan Aisha en Mohammed scheidde van Hafsa.65
Toen het nieuws over de scheiding bij Umar aankwam (de vader van Hafsa), werd hij erg boos en verliet bijna de Islam. Toen Mohammed de reactie van Umar hoorde, nam hij Hafsa weer terug met een bevel van "Gabriël" die tegen hem zei:
"Hafsa zal weer je vrouw worden op de dag van de resurrectie."66
Mohammed besloot Maryam te verlaten om Hafsa en Umar te verblijden. Maar het probleem van zelfontbering en dissertatie van Maryan bleef bestaan. Hoe kon Mohammed al deze problemen oplossen? Zoals gewoonlijk, door middel van de heilige verzen gesproken als een openbaring van god. In dit geval kwam de Soera Al-Tarim (van de ontbering) neer, om Mohammed te reprimanderen voor het laten zien van zijn gevoelens voor haar. Allah had genade met zijn Boodschapper vanwege de zelfonthouding van Mohammed (onthouding van Maryam). De Soera om zijn relaties te redden en zijn

ontbering te stoppen, gaat als volgt:
''O, Profeet! Waarom verbied gij iets wat Allah voor jou wettig heeft gemaakt? Om jouw vrouwen een genoegen te doen? Gij zoekt het om de consorten te bevredigen. En Allah is Vergevingsgezind, Genadevol.''[67]

65) Zie *Sunan Abu-Dawud*, boek 12, # 2276.
66) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 3 Boek 43, #648 en Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:28-29.
67) Zie *Al-Tahrim* (de Ontberingen), 66:1.

In Soera 66:4-5 zegt Mohammeds god tegen de vrouwen van de profeet:
"Als jullie twee (verwijzend naar Aisha en Hafsa) berouw naar hem tonen en je hart is geneigd dit te doen; maar als jullie elkaar steunen tegen hem, is waarlijk Allah zijn beschermer, en Gabriël, en (alle) het recht van degenen die geloven, en meer dan dat, de engelen zullen hem ondersteunen. Zelfs, wanneer de profeet van jullie wil scheiden, zal God hem (Mohammed) in plaats daarvan een betere metgezel geven dan U.'' Is dit niet een bewijs dat Mohammed een god had die hem te ver ondersteunde.[68]
Voordat ik het verhaal van Maryan de Egyptische en de jaloersheid van Aisha en Hafsa en hun muiterij tegen Mohammed eindig. Wil ik duidelijk maken dat de god van Mohammed, 'Gabriël' en zijn compagnons allemaal tegen Aisha en Hafsa waren, zo erg zelfs dat de god van Mohammed een ernstige waarschuwing naar beide vrouwen stuurde, zeggende: ''Indien jullie niet stoppen met hem in de problemen te geraken, zal ik ervoor zorgen dat jullie beiden van hem zullen scheiden en in jullie plaats, betere vrouwen plaats zullen nemen.''

68) Meer dan 20 Moslimgeleerden hebben dit verhaal genoteerd, waaronder: *Al-Istiab*, Vol. IV, dingen. 1812; *Oun Al-Ithr*, Vol. II, p. 402; al-samt al-Thamin, blz. 85; Al Zamkhashri, blz. 562-63; *De oorzaken van nakomelingen* door Al-Suyuti, p. 280; *Al Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. IV, p. 92; *Fuqaha 'al-Sahaha* door Abd. Al-Aziz AlShanwi, blz. 38; en *Het leven van Mohammed* door Dr. Haikal, p. 450, getiteld: "*De revolutie van de vrouwen van Mohammed.*"

Stel je voor, heeft de god van het universum geen betere dingen te doen dan het scheidsrechteren van de jaloezie van Mohammeds vrouwen? Zoeen god is voor Mohammed zeer handig gebleken.
Er is iets waar ik niet bij kan. Het leven van Mohammed is vreemd, maar vreemder zijn de Moslims, die dit gedrag zien en toch nog achter hem aan lopen. Waarom? In mijn introductie sprak ik over: 'angst van de angstvallige', dit regeerde in de Islamitische wereld. In de realiteit hebben meeste Moslims weet van Mohammeds gruweldaden maar intimidatie, terreur en angst houden ze in het gareel. De penalty voor een afvallige is de dood.[69] De geschiedenis verteld ons dat Abu Bakr in drie dagen 10.000 afvallige Moslims vermoordde. Geen wonder dat er overal angst heerst.

10 Maymunah bint al-Harith

Dit hoofdstuk eindigt met het tragische geval van Maymunah (mishandeling van een vrouw). Ik wil me hierbij alvast verontschuldigen voor alle vrouwen in de wereld voor de daden van de profeet. Het is betreurenswaardig dat Mohammed vrouwen zag als voorwerpen om te bezitten en te verkopen, zonder ze als mens met gevoel en rechten te beschouwen. Ik vertel het verhaal van Maymunah om een belangrijk punt te verduidelijken:
Mohammed verbood veel dingen voor andere mensen, maar stond ze voor zichzelf toe. Moslims weten dat tijdens de pelgrimstocht (Al-Hadj)[70] huwelijken in de Koran verboden zijn.[71] Toch trouwde Mohammed met Maymunah bint al-Harith tijdens het pelgrimsseizoen.

69) Zie bijvoorbeeld Soera *An-Nisa* '(de Vrouwen) 4:89.
70) De laatste maand van de Moslim maan kalender, 3 maanden na ramadan.
71) Zie soera *Al-Baraqa* (de Koe) 2:197.

Het verhaal begint wanneer Maymunah aan een van haar vriendinnen verteld de profeet te willen trouwen tijdens het pelgrimsseizoen. Haar vriendin raadde haar dit ten stelligste af, omdat er duidelijk in de Koran staat verboden te trouwen in dit seizoen.

Maar toch liet Maymunah haar niet tegenhouden:
Ze zat op de top van haar kameel, toen zij de profeet zag wierp zij zich voor hem en vertelde hem dat de kameel en alles erop voor de profeet was. Mohammed herinnerde haar aan het pelgrimsseizoen, maar Maymunah antwoordde dat zij niet wilde wachten. Was het mogelijk voor Mohammed om zich in te houden tot einde Hadj-seizoen? Ervaringen uit het verleden bewijzen twee dingen: Hij kon de schoonheid van vrouwen niet weerstaan en er is altijd een oplossing beschikbaar. In de namiddag op dezelfde dag zei de profeet: "Een vers kwam tot mij":
"... En een gelovige vrouw die haar ziel aan de Profeet aanbiedt, en de Profeet haar wenst te huwen – dit alleen voor gij, en niet voor de Gelovers (algemeen)…opdat er voor jou geen moeilijkheid zal zijn….''[72]
Nadat hij opmerkte dat Mohammed nog in de Hadj-kleding was gekleed, werd Al-Abbas, de oom van de profeet, aangesteld voor het huwelijk.[73]
Ibn Hisham zei hierover:
''Ibn-Ishaq zei dat de profeet van Allah met Maymunah tijdens de pelgrimstocht trouwde en dit een illegaal huwelijk was. Ibn Abbas Abd Al-Muttalib werd hiervoor aangesteld.''[74]
In dit statement laten Al-Bukhari en Ibn Hisham de contradicties zien die het leven van Mohammed kenmerken.

72) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:50.
73) See de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 6 Boek 29, #63; Vol. 5 boek 59, #559 & De *Hadith* van Sahih Moslim, boek 8, #3283-84.
74) *Het leven van de profeet* door Ibn-Hisham, Vol. 3, p.202.

Ondanks dat Mohammed 11 vrouwen had, kon Allahs Apostel soms niet wachten tot het eind van hun menstruele periode. Hij ging ze binnen als ze ongesteld waren, ook al was dit volgens *Soera de Koe* verboden.[75]
In Hadith Sahih Moslim, Vol. I pagina 590, zeggen Moslims, quoterende Nawawi, dat Aisha zei:
"Als een van ons de ongesteld was, beval Allahs Apostel haar om naar

hem (Mohammed) te komen voor seks, terwijl zij (zijn vrouw) in de piek van de menstruele cyclus was."
Maymunah zei:
"De Apostel van Allah had gemeenschap met mij als ik ongesteld was, er zat dan een stuk stof tussen ons."
Umm Salmah zei hetzelfde.[76]
Hij trouwde tijdens het pelgrimseizoen, terwijl god dit nadrukkelijk verboden had. Ook had hij gemeenschap met zijn vrouwen terwijl zij in hun menstruele periode zaten, ook dit was door god verboden.
Vraag jezelf eens af? Hoe kon de profeet in staat zijn om alle dingen te doen die in de Islam verboden waren? Reken er maar op dat de profeet in het diepste van zij hart wist, 'Gabriël' is geen engel van God. Ook wanneer god hem weer hielp, kun je ervan op aan dat hij dit wist. Hoe kon hij al deze smerige dingen zonder tegenstand doen? Zijn dit de acties van een normaal denkend persoon? Zeer zeker niet. En neem dan ook nog zijn claim, dat hij de boodschapper en profeet van de ware God was! Het is duidelijk dat zijn leven, de daden en het gedrag nooit in overeenstemming waren met de Heere Zijn ware en heilige leringen. Hoe konden de geleerden er bij Moslims op aandringen om de levenskreet van de profeet na te volgen?! Hopelijk kunnen Moslims hun redeneringsvermogen gebruiken, om uit deze slavernij te komen!

75) Zie brief *al-Baqara* (de Koe) 2:222.
76) Zie de H*adith* van Sahih Moslim, boek 3,#577-581.

3

De Dictator, Koning van het Racisme

In dit hoofdstuk zult u zien hoe Mohammed zich over het algemeen in de samenleving gedroeg. Heb je jezelf ooit afgevraagd of zulke daden het verdienen, om een profeet en boodschapper van God te zijn?

Het verhaal van Ali

Ali ibn Abu Talib was de neef van Mohammed en een van de tien metgezellen die zijn boodschap overbrachten. Hij had ooit Mohammeds leven gered door een positie in zijn bed in te nemen (waardoor hijzelf bijna werd vermoord), terwijl Mohammed de stad ontvluchtte.[77]

Ali een jonge geleerde man in Mekka, doet kennis op van zijn oom, Abu Al-Hakam, ook een geleerde en tevens bezitter van de grootste bibliotheek in Arabië. Echter, Mohammed en de Moslims beschuldigen Abu al-Hakam alszijnde; *de onwetende*. Een vers in de Koran kwam tot Mohammed en die gaf Abu al-Hakam een minachtende bijnaam, *Abu-Jahl*, "*de vader van onwetendheid*."[78]

Aan het einde scheidde Ali bin Abu Talib zich van Mohammed, helaas hebben we voor dit verhaal nu geen plaats. Maar het meest belangrijke punt gaat als volgt. Een groot percentage van de Sjiiet Moslims vond Ali beter gekwalificeerd dan Mohammed. Het volgende verhaal onthuld de geest van discriminatie welke Mohammed domineerde en zijn egoïsme kan omschreven worden alszijnde, alles doende of hebbende wat hij maar wilde. Het ergste wat Fatima (Mohammeds dochter) vreesde, was het trouwen van Ali met andere vrouwen. Ali zag Mohammed en zijn compagnons elk veel vrouwen

hebben, hij wilde er ook tenminste vier, zoals er in de Koran volgens Mohammed, "Gabriël" en God is toegestaan.
Hiervoor was het legaal en legitiem om zich aan te bieden bij elke vrouw, ook aan de vrouwen van de profeet. Fatima zag haar vader trouwen met Aisha, Hafsa, Umm Salma en anderen. Mohammed trouwde met zijn jonge en springlevende vrouwen. Het volgende verhaal verteld ons de uitzonderingen op deze regel, namelijk Mohammeds dochters.

77) Zie in een versie van dit incident Muhammad: *His Life Based on the Earliest Sources* door Martin Lings (1983), p. 117.
78) Bekijk Mohammad: Zijn Leven gebasseerd op de Vroegste Bronnen, p. 58. Abu-Jahl ('Amr bin Hismam) voortdurend genoemd in de *Hadith* van Sahih Bukhari en Sahih Moslims, evenals in Sunan Abu-Dawud.

Het is waar, toen Ali zijn verloving aankondigde met de dochter van 'Amr ibn Hisham80, werd Fatima zijn vrouw woedend en ze bracht haar woede naar Mohammed. Het besluit van Ali om opnieuw te trouwen bracht de profeet in een verwarring en in verlegenheid. Zou Mohammed aanhangen aan de wetten in de Koran of toegeven aan de woede van zijn dochter Fatima?

Mohammed zijn beslissing was om de leringen van zijn god en instructies van ‘Gabriël’ rond dit onderwerp te vergeten, en hij gaat in met de eisen van zijn dochter en verbiedt Ali om naast Fatima nog een vrouw te hebben. Zijn vaderschap en compassie dwongen hem om maatregelen te treffen zodat Ali geen harem kon beginnen, zoals hijzelf en zijn compagnons wel hadden. Mohammed wilde zijn meest geliefde dochter niet de strijd zien aangaan met andere vrouwen. Toen de profeet destijds naar de moskee ging en vanaf het podium het volgende riep, werd het iedereen kenbaar:
"Ik verbied het, ik verbied het, ik sta hem niet toe om van mijn dochter te scheiden, zij is een deel van mij. Wat haar pijn doet, doet mij pijn."81

Verbazend. Waarom kunnen Mohammeds kinderen worden uitgesloten om de competitie aan te gaan, ondanks dat andere vrouwen dat wel moesten ondergaan? Aisha, Hafsa, Umm Salma,

Maryan, Zainab en anderen moesten het lot van bijvrouwen accepteren, waarom voor Fatima een uitzondering maken? Had zij soms gevoelens die Mohammeds vrouwen niet bezaten? Waarom liet hij zijn vrouwen door de pijn gaan van moeten delen, maar voor zijn dochter dit niet toestond? Waar was de gerechtigheid van 'De meester der Profeten' in dit issue? Ik durf erom te wedden als Ali op zijn punt van hertrouwen had blijven hameren, Mohammed de volgende dag een vers van zijn god had ontvangen, die het Ali verbood om te hertrouwen. Vergeet niet dat 'Gabriël' altijd de rijkende hand bood, wanneer hij in het nauw kwam, was er altijd een gegeven vers wat hem uitkomst bood. Mohammed verkondigde:
''Wat haar pijn doet, doet mij pijn.''
Verbazingwekkend! Was Aisha geen *deel van* Abu Bakr, Mohammeds metgezel en de eerste vervanger van de profeet? Was Hafsa niet de dochter van Umar, Mohammeds metgezel en tweede vervanger van de profeet en maakte zij geen *deel uit* van hem? Het is zeer verrassend hoe de Moslims deze discriminerende beslissingen proberen te rechtvaardigen door te zeggen:

81) Variaties op de laatste zin zijn te vinden in de *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 5, Boek 57, # 61 & 111; *Hadith* Sahih Moslim, Boek 31, # 6000. Het volledige verhaal kan gevonden worden in de Hadith van Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 53, # 342; Vol. 5, Boek 57, # 76 en *Hadith* Sahih Moslim, Boek 31, # 5999, 6001 & 6002.

"De verloofde van Ali was een Moslim, maar omdat haar vader een heiden was, mocht Ali niet met haar trouwen."
Maar was Umm Salmah ook geen Moslim toen Mohammed met haar trouwde en was haar vader ook geen ongelovige? Hoe zat het met Maryan, de Egyptische koptische Christen? Waarom stond god toe deze vrouwen te trouwen, maar werd het verboden wanneer het zijn dochter betrof? Er is maar een klein deel van de Moslimgeleerden die de belachelijke standpunten van Mohammed hierover verdedigen.

Seks met een Getrouwde Vrouw

Hier is een ander misselijkmakend verhaal. De profeet zei:
"De getrouwde vrouwen onder de gevangenen, zijn geoorloofd voor u om te trouwen, O Moslims."
Sommige Moslims en strijders accepteerde deze uitspraak niet.
Na de aanslag Awtas, waren er veel vrouwen die gevangen werden genomen, terwijl hun echtgenoten nog in leven waren. Een aantal Moslimstrijders weigerde om seks te hebben met deze vrouwen vanwege hun moralen, ondanks het feit dat de profeet hen dit had geboden.
Mohammed, zoon van Abd Allah, de revelatie ontvanger, deelde het mede dat seks met getrouwde gevangen vrouwen legaal is. Om zijn volgelingen te overtuigen, stond Mohammed klaar met een vers van zijn god. "Gabriël" stond wederom voor hem klaar. Telkens wanneer zijn mannen hem tegenstreden, kwam er een vers naar beneden:
‘’En (ook verboden zijn) vrouwen die reeds gehuwd zijn, behalve diegene, **die uw rechterhand bezitten**. Zo heeft Allah het voor jullie bepaald. Alle anderen zijn wettig, mits jullie hen met de bruidsschat uit jullie bezittingen ten huwelijk vragen, kuisheid wensen en geen onwettige geslachtsgemeenschap hebben. Dus degenen met wie jullie geslachtsgemeenschap hebben genoten, moeten jullie, zoals voorgeschreven, de bruidsschat geven. En er is geen zonde in wat jullie overeenkomen na de bepaling (van de bruidsschat). Zeker, Allah is Alwetend, Alwijs.’’[82]
Het is verbazendwekkend! Vele Moslimgeleerden bevestigen dit verhaal van Mohammed, waardoor het gemeenschap met getrouwde vrouwen van gevangen legaal werd gemaakt.[83] Ibn Kathir somt het volledige verhaal op:
"Abu Sa'id Al-Khudri zei, we hebben enkele vrouwelijke gevangenen van Awtas gevangengenomen en ze hebben een echtgenoot. Dus wij vinden dat het onrechtvaardig is om een intieme relatie met hen aan te gaan. De profeet heeft ons echter opgedragen dit te doen, maar we

weigerden. Als resultaat kwam er een vers naar beneden die hun vagina voor ons wettig maakte."[84]

82) Letters *An-Nisa* '(de Vrouwen) 4:24.
83) Dit verhaal wordt bevestigd in *De oorzaken van afstammeling* door Al-Suyuti, p. 73; in Al-Zamkhashri, Vol. 1 p. 131; in de Sahih door Musnid, p. 47 en in de meeste verwijzingen naar de Islam.
84) *Het begin en het einde* door Ibn Kathir, Vol. IV, p. 339.

Zou de echte God ooit opdracht geven voor zoiets immoreels? Is dit niet opzettelijke overspel? Erger nog is dit niet ordinaire verkrachting? Wie is toch deze Allah, Mohammeds god? Hebben Moslims een god wie verkrachting en overspel rechtvaardig maakt? Zelfs nu in moderne tijden is het verkrachten van gevangen voor Moslims nog steeds van kracht. Het is nog steeds wettig om een gevangene, terwijl ze al getrouwd is, tot vrouw te nemen. Dit wordt beschouwd als Allahs cadeau.
Zou de echte God zoiets wettig maken? Absoluut niet! De God (boven zondes) die ik ken is tegen onrechtvaardigheid en onpuurheid. Dit zijn de daden van piraten, gangsters en harde criminelen, welke geen enkel medeleven hebben met de gevangen genomen vrouwen. Ze beschouwen deze vrouwen als bezit die ze op hun wenken moeten bedienen. Welke wet, wereld of hemel zou zulke wreedheid toestaan?
Het volgende statement werd door Mohammed in de tradities, *Al-Hadith gemaakt*, wat in essentie een definitie is van een terrorist in het diepste begrip:
"Hij die een persoon dood, heeft recht op zijn bezittingen."[85]
Mohammed deed deze verklaring om Moslims aan te moedigen om te moorden en plunderen. Gedrag zoals dit, is nog steeds de wet die tot op de dag van vandaag in Islamitische landen wordt gehandhaafd.
Als een man een ander in een aanval dood, dan word hij i.p.v. aangehouden en berecht, beloond, en mag hij ook nog de vrouw nemen van wie hij heeft gedood. Ook de dochters en al zijn bezittingen zijn nu zijn bezit.

85) Zie *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 53, # 370; evenals *Hadith* Sahih Moslim, Boek 19, Hoofdstuk 13 "Betreffende het recht van de moordenaars om een hele schat te hebben van de mensen die ze in de strijd hebben gedood", # 4340-433. Zie ook Jawami 'Al-Sira door Ibn Hazm, p. 191 en *The Jurisprudence of the Life of Muhammad* (Al-Sira Faqh) door Al-Bouti, p. 299.

Niets kan zulke sinistere wreedheid evenaren, behalve wiens hart gehard is en geen God heeft. Hoe kan een man die dit propagandeert, zichzelf een profeet van God noemen?

Het Recht om te Doden

Het misbruik van Mohammed is niet alleen beperkt tot de discriminatie ten gunste van zijn dochter Fatima. Mohammed rechtvaardigde voor de Islam ook het volgende; een broer die zijn eigen broer doodt, een vader die zijn zoon doodt en een zoon die zijn vader vermoord. Dit was voor de verspreiding van de Islam in oorlog wettelijk geoorloofd. Als zijn vader de Islam niet omarmde, kon een zoon hem ombrengen. Hierdoor werd het rechtmatig om een broer of een vriend die niet in de Islam gelooft te vermoorden, omdat hij als een vijand van God wordt beschouwd! Maar wonder boven wonder, deze wet gelde *niet* voor familieleden van Mohammed!

Deze compleet onlogische discriminatie werd vastgelegd in meer dan één verwijzing in de Islam, waaronder, *Het leven van de profeet* door Ibn Hisham, hij schreef:

"Ibn Ishaq zei, dat Ibn Abbas zei, dat de Profeet tegen zijn metgezellen tijdens de Slag bij Badr zei:[86] 'Iedereen van jullie die de kinderen van Hashim vindt, je mag ze niet doden en iedereen die mijn oom Al-Abbas vindt, je mag hem niet doden.' Hudhayfah[87] zei tegen hem: 'Doden we onze eigen kinderen, onze vaders, onze ooms en broers, maar we laten Al-Abbas gaan, omdat hij je oom is?' Omdat hij de boodschapper van God durfde uit te dagen, werd Hudhayfah voor deze uitspraak, bijna door Omar om het leven gebracht."[88]

86) De slag bij Badr vond plaats op 17 maart 624.

87) Hudhayfah ibn al-Yaman (Overleden 656).

88) De **Hadith** zegt dat alleen degenen die in de slag bij Badr Moslims zijn geworden die

zullen worden gespaard. Dit is waarom Hudhayfah boos werd! Zie *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 5, Boek 59, # 354; Vol. 9, Boek 83, # 5; en Hadith Sahih Moslims, Boek 1, # 173-175.

Hudhayfah was een van Mohammeds vrienden die dicht bij hem stond, maar hij weigerde om onderdrukking en discriminatie te accepteren. Nadat Hudhayfah Mohammed hierover confronteerde. Ging Mohammed naar Umar Ibn Al-Khettab om hierover te klagen:
"Zal de oom van de Apostel van Allah met het zwaard kunnen worden gedood?"
Is dat geen vreemde logica? Was zijn oom, geen *ongelovige* zoals elke andere ongelovige? Was zijn familie niet ongelovig, net als alle andere heidense Qoeraisj van zijn eigen stam? Werd niet bevolen om ze genadeloos te doden door hun kinderen, vaders, broers en hun vrienden?
Tijdens de slag Uhuh.[89] Werd Al-Shayma, Mohammeds stiefzuster gevangen genomen. Zij werd niet hetzelfde behandeld als alle anderen door de Moslims tot slaaf gemaakte gevangen heidenen, zoals in de wetten van de Islam staat geschreven. Mohammed kreeg notitie van haar gevangenneming en bood haar aan om terug te keren naar haar huis, of bij hem in ere te leven. Ze koos ervoor om te gaan en werd met vele kados in ere weggezonden.[90]

89) Vocht op Maart 23, 625 bij Uhud nabij Medina.
90) Zie Al-Kamel fi ak-Tarikh (De perfecte geschiedenis) door Ibn Al-Athir, Vol. 2, p. 179 en Rawd Al-Unuf door As-Suhaila, Vol. 4, p.130. Boek 56, #704-705; Vol. 9, boek 89, #254 & 329; zo ook de *Hadith* van Sahih Moslim

Dubbele Standaard

Het grootste verhaal omtrent discriminatie en dubbele maatstaven van Mohammed, is weerspiegeld in zijn verklaring:
"Mijn opvolger kan alleen uit de Qoeraisj komen."[91]

De bondgenoten van Mohammed, die afkomstig waren van buiten de Qoeraisj-stam, waren Mohammeds beste supporters tijdens zijn profetische roeping. Sa'd Ibn Ubadah was de eerste in de lijst van opvolgers van Mohammed. Hij ontmoette hem in Medina en nodigde

zijn volk uit om Mohammed te aanvaarden en steunen. Als Sa'd er niet was geweest, had de profetische roeping van Mohammed gefaald.

91) Zie *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 56, # 704-705; Vol. 9, Hoofdstuk 1 "De mensen zijn ondergeschikt aan de Qoeraisj en het kalifaat is het recht van de Qoeraisj", # 4473-4484.

Desalniettemin, Mohammed beval dat zijn opvolger (Kalifaat) uit de Qoeraisj-stam moest komen. Hoewel de Qoeraisj hem veroordeelde en de oorlog tegen hem verklaarde, gaf hij toch het voordeel aan hun etniciteit om zijn opvolger te worden en koos daarom niet voor zijn beste bondgenoten, de Al-Ansar.
Na zijn dood stondt Mohammeds familie erop dat zijn opvolging (het Kalifaat) in de Qoeraisj moest blijven. De Ansars werden niet overwogen, omdat ze niet uit de Qoeraisj stam kwamen.
Hevige gevechten vonden plaats toen Mohammed stierf, de eerste kandidaat die Mohammad zou vervangen was, S'ad Ibn Ubadah van de Ansars. Al-Suyuti zei:
"Mohammed zei: de leiderschap en het kalifaat na mij, zou in handen moeten blijven van de Qoeraisj-stam."92

Al-Bukhari voegt de details toe:
"De Boodschapper van Allah zei dat de regering en het Kalifaat in handen zouden moeten zijn van de Qoeraisj-stam, zelfs al zijn er nog maar twee mensen van overgebleven."93

92) *De geschiedenis van de kalief*s Al-Suyuti, p. 10.
93) *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 56, # 705 en Vol. 9, boek 89, # 254.

Dit werd *gezegd* door Mohammed en wordt ondersteund door de Moslimgeleerden. Maar wat dan toen Mohammed zei:
"Er is geen verschil tussen Arabieren en buitenlanders, behalve in het geval van geloof."
In dit statement maakte Mohammed Arabieren en niet-Arabieren gelijk. Verder zou hij voorrang hebben gegeven aan niet-Arabieren tot niet-vrome-Arabieren.94 Zijn beslissing om het Kalifaat aan de Qoeraisj-stam te geven is hypocriet!
Ali ibn Abu Talib werd geciteerd door Ibn Kathir:

"Allahs Apostel plaatste stammen van de Qoeraisj boven de rest van de wereld."[95]

Waar was de rechtvaardigheid van de profeet van Allah omtrent dit issue? Waarom al die tegenstrijdigheden in zijn woorden en daden? Waarom waren de beoogde opvolgers zijn aanverwanten? Kan een profeet van Allah deze dingen doen? Dit alles staat verre van God, omdat hij zelf de regels niet nakomt en gerechtigheid zonder restricties stelt. Misschien kan Mohammeds logica gerechtvaardigd worden door de tijd van toen, racisme en oppressie was toen gewoon. Zulke racistische logica mag overwinnen binnen de grenzen van Satans domein, maar in het Koninkrijk van de ware God heeft dit geen plaats. Mohammed was niet alleen tevreden met het beperken van overname van zijn Kalifaat door de Qoeraisj. Hij was ook een racist bij het verdelen van de buit. Mohammed gaf meer buit aan de niet-Moslims van de Qoeraisj, dan aan Moslims die niet van deze stam afkomstig waren!

Sjeik Abu Sa'eed al-Khudri berichtte:
"De profeet, na de Hunein[96] oorlog, gaf veel van de buit aan degenen wier geloof in de Islam zwak is om hen dichterbij te brengen en hij gaf ook veel aan degenen die de Islam niet omarmende om hen naar de Islam te lokken, zoals bij Safwan bin Ubia[97]. Toen hij dit deed, meer van de buit geven aan niet-Moslims dan aan Moslims, werden de Moslims boos. En zeiden: 'Is dit gerechtigheid, Mohammed? Ik kan de hand van Allah in deze verdeling niet waarnemen.' Mohammed werd furieus en zijn gezicht liep rood aan van woede. Hij zei: 'Wee u! Wie kan eerlijk zijn als ik niet eerlijk ben.'" De man antwoordde hem: 'Waar is de gerechtigheid in jouw oordeel?' Deze confrontatie vond plaats waar Khaled en Umar bij stonden, zij wilden de man aanvallen en straffen, maar Mohammed stopte ze omdat hij bang was hun steun (Al-Ansar) te verliezen. Toch vroeg hij het hoofd van de Al-Ansar, (Sa'd Ibn Ubadah) 'maatregelen' te treffen tegen de desbetreffende brutale

man. S'ad antwoordde met: ''Wees fair Mohammed, ik sta achter zijn standpunten, jij bent geen eerlijk man.''[98]

94) Het is afgeleid van de zogenaamde afscheidsadressen van Mohammed: "O mensen! Inderdaad, het is maar één Heer en ook één Vader. Jullie stammen allemaal af van Adam en Adam is gemaakt van klei. privilege Geen Arabieren boven niet-Arabieren en niet-Arabieren in top Arabisch ... behalve in termen van vroomheid.
95) *Het begin en het einde* door Ismail Ibn Kathir, p. 171.
96) De slag van Hunein jaar 630, waarnaar wordt verwezen in de Koran Soera van *At-Tauba* 9: 25-26.
97) Namelijk Safwan ibn Umayya. *Hadith* Sahih Moslim, Boek 30, # 5730 en Malik's Muwatta, Boek 28, # 28.20.44.
98) *Het licht van zekerheid* (Nur al-Yaqin), 24ste editie, p. 235-237.

Dr. Al-Bouti schreef:
''De profeet trok de mensen uit Mekka voor door ze meer dan zijn andere volgers van de buit te geven. Hiermee respecteerde hij het principe van eerlijke verdeling onder strijders niet.''[99]

We lazen eerder dat de Al-Ansar in hetzelfde boek zeiden: ''Moge Allah zijn profeet vergeven.''[100] Althans, als hij *waarlijk* een profeet is geweest!

99) *De jurisprudentie van Mohammeds leven*, p.603.
100) *De jurisprudentie van Mohammeds leven*, p.301.

Mohammed raakte verstrikt in zijn oneerlijke deling van goederen, hij wilde de gunsten van de mensen terugwinnen. Wat was zijn plan? Natuurlijk kreeg hij meteen een vers van 'Gabriël' zijn god. Voor hem zat er natuurlijk, ondanks zijn onrecht, geen reprimande in, daarmee de steun van Allah krijgend. Hassan bin Thabit schreef poëzie over Mohammed en was een groot aanhanger, toch was hij kritisch over zijn onrecht. Ibn Hasham vermeldde dit ook regelmatig in zijn boek.[101] Zijn onrechtvaardigheid en onrecht, werd vaak in Islamitische boeken beschreven.[102]
Dr. Tahu Hussein[103] een groot Egyptisch auteur deed een groter onderzoek naar deze issues en schreef het welbekende boek, **De grote opstand.** Na het schrijven hiervan, verliet hij de Islam en bekeerde zich tot Christen, zijn doping vond plaats in een kerk in Frankrijk.[104]

101) *De jurisprudentie van Mohammeds leven*, Vol4, pp. 71-72.
102) *Het leven van Muhammad,* Dr. Haikal, p. 441-442; Het begin en het einde, IBN Kathir, vol. IV, p. 353; Jawami 'Al-Sira, Ibn Hazm, p.159; Rawd Al-Unuf, As- Suhaili, Vol. IV, p. 156-157; Al-Sira Al-Halabia, Al-Halabi, Vol. III, p.85-97; en *de geschiedenis van naties en koningen* door Al-Tabari, Vol. III, p. 175-76.
103) Taha Hussein Ph.D. (1889-1973), bekend als al-A'raby A'meed al Adab, "Dean of Arabic Literature."
104) Dit werd bevestigd in Taba Hussein in *het Intellectuele Balans*, Dr. Anwar Gundi, p. 65, en wordt ondersteund in een tijdschriftartikel *Renaissance* door Muhammad Mahmood, een advocaat en een vooraanstaande Egyptische schrijver.]

Post-Mortum Orders

Een groot egoïstisch gebaar zonder zijn gelijke van Mohammed is, zijn order om zijn vrouwen niet te laten hertrouwen na zijn dood. Hoe kwam dit tot stand? Op een dag zag hij zijn vrouw Aisha spreken met een jonge man genaamd Talha, haar neef. Talha was van streek en zei: ''Mohammed trouwt met onze vrouwen, maar hij verbied het onze nichtjes te spreken?''
Toen Aisha, Zainab en Hafsa van zijn orders hoorden, kwamen ze in opstand. Ze wilden het niet accepteren, om verboden te worden te hertrouwen na Mohammeds dood. Als gevolg hiervan eisten ze een scheiding, zodat ze niet onder deze regel zouden vallen. Aisha, Zainab en Hafsa verlieten hun huis en weigerden pas terug te komen wanneer Mohammed zijn order had gewijzigd.
Mohammed zat hierdoor in een hachelijke situatie, hoe kon hij zichzelf hieruit halen? De oplossing was weer zeer voorspelbaar. 'Gabriël' gaf hem een vers om zijn standpunt te bevestigen en Talha terecht te wijzen. Het vers gaat als volgt:
''Het is niet rechtvaardig voor jou om Allahs boodschapper lastig te vallen of om ooit zijn weduwen te trouwen na zijn heengaan.''[105]
Wederom redde Mohammeds god hem uit deze situatie. Er kwam een hoop drama bij kijken: snurkend, overgevend en flauwvallend. Wanneer hij wakker werd, zei hij: ''Ik heb een vers ontvangen.'' En dit gebeurde elke keer wanneer hij dit nodig had.

Mohammed stierf 6 maanden na dit incident. Aisha was 18 jaar oud, Safiya 20 en zijn meeste vrouwen waren nog maar net de 20 gepasseerd. Kon God dit onrecht echt hebben opgedragen aan Mohammed om na zijn dood te handhaven? Was het nog niet genoeg voor Aisha om op 9-jarige leeftijd met Mohammed (54) te moeten trouwen? Voor de rest van haar leven, leefde zij een leven vol ontberingen.
Wat dacht u van Safiya? Zij werd gedwongen om op 17-jarige leeftijd met Mohammed te trouwen. Haar man werd eerder door Mohammeds mannen vermoord. Nu zou ze weer op 20-jarige leeftijd voor de rest van haar leven weduwe blijven.

Welke god zou zulke orders opdragen? Was het verdriet van deze vrouwen niet genoeg, moesten ze ook nog na zijn leven gestraft worden? Kon dit Gods profeet zijn? Zou God ons een boodschapper sturen met het karakter van Mohammed? Zoeen god is natuurlijk zijn eigen creatie!

Verder Onrecht na Mohammeds dood

De wetgeving van Islamitische landen zijn het er over het algemeen over de lering van discriminatie tegen vrouwen, met Mohammed en de Koran eens. Bijvoorbeeld: Een mannelijk erfgenaam heeft het dubbele recht meer dan een vrouwelijke erfgenaam, een man zijn getuigenis in de rechtbank is dubbel zo belangrijk als dat van vrouwen. Het is volgens de Koran ook rechtvaardig voor een man, indien hij het nodig acht, om een vrouw te slaan. De Koran heeft de rechten van de vrouwen verwijderd alsof ze een voorwerp zijn om te verhandelen, en ze kunnen worden mishandeld en gedwongen haar man te verlaten, indien dit nodig wordt gevonden. Hoe meer je de wetten van Mohammed bestudeert, hoe duidelijker het wordt. De Islamitische code van recht is het tegenovergestelde, namelijk onrecht.

105) Soera Al-Ahzab (de Partijen) 33:35.

4

Terrorisme en Intimidatie in de Islam

In dit hoofdstuk bespreken we de aanvallen en de strijd van de Moslims onder het leiderschap van Mohammed en zijn opvolgers (de Kaliefen). We zullen ook de oneindige wreedheid bespreken van de man die als vergevingsgezind en liefdevol wordt beschouwd.
Hij was een grotere racist dan al zijn compagnons en stak dit niet onder stoelen of banken. Al zijn acties weerspiegelen in feite een minderwaardigheidscomplex dat hij zijn leven met zich mee droeg (als gevolg van een armoedig leven tot de leeftijd van vijfentwintig jaar en hij was ook ongeschoold). Om zijn verleden te compenseren, gaf hij zichzelf rijkdom, eer en een profetische titel. Maar waarvandaan vergaarde deze arme, bij zijn oom levende ongeleerde man zijn fortuin?

Leven na Khadijah

Zijn eerste goede deal was het trouwen met Khadijah bint Khuwailid, zij had al haar rijkdom geërfd van de familie van haar reeds overleden man. Toen zij stierf, was Mohammed haar enige erfgenaam. Dit was het begin van Mohammeds rijkdom. Toen hij zijn roeping tot profeetschap duidelijk maakte, had hij grote rijkdommen nodig om zijn eerste volgers, de armen en slaven, tevreden te stellen. Hij had ze vrijheid en rijkdom beloofd.
Op deze manier kwam hij in Mekka bij de eerste kern van zijn roeping. De mensen van Mekka, de Qoeraisj (zijn eigen stam) waren niet overtuigd van zijn roeping. Toen zijn leer en uitspraken ondragelijk werden voor de mensen in Mekka, verklaarden ze hem de oorlog en wilden hem doden. Mohammed ontsnapte en verbleef in Medina (de

stad van zijn volgers genaamd de *Al-Ansar*), daar vond hij wel steun. In Medina verdubbelde hij zijn manschappen tot 60. Maar nu zat hij met een probleem. Waar haalde hij het geld vandaan om deze mannen te onderhouden? Zijn oplossing, het plegen van overvallen en diefstal, met moord en doodslag als resultaat (vloeien van bloed).

De eerste vier overvallen

De karavanen van Mekka naar Damascus vol met producten en goederen kwam altijd langs Medina. Mohammed zette een val op en overviel hen, vele doden achterlatend. Het is betreurenswaardig dat Mohammed, als spirituele leider zijnde, zijn eerste werk het overvallen en doden van handelaren in karavanen was. De eerste overval raakte bekend als **Al-Iwa'**, daar viel hij een karavaan vol kamelen aan, eigendom van de Qoeraisj.[106]
De tweede aanval werd bekend als **Bawat**, daar lukte het hem om de karavaan uit Mekka van Umi bin Khalaf te beroven.
In de derde aanval bekend als **Al-Ashira**, werd een karavaan naar Damascus aangevallen door Mohammed en zijn handlangers met de bedoeling hun alleen maar te beroven, maar eindigde in een bloedbad. 5 mannen van de karavaan werden vermoord.
De vierde aanval werd bekend als **Al-Nakhla,** een plaats tussen Mekka en Medina. Mohammeds luitenant Abd Allah bin Jahsh leidde de aanval, met inhoudelijk voornamelijk rozijnen en stoflappen. De karavaan werd geleid door Adr bin Al-Hadrami, hij werd gedood in de *Ongeoorloofde Maand*, de maand waar de Moslims het doden en vechten verbieden. Maar Mohammed had hieraan geen boodschap, hij lapte de regels aan zijn laars.

106) Zie *Het leven van de boodschapper* door Imam Muhammad ibn Abd al-Whab, p. 85.

Mohammed, zoals gewoonlijk, kreeg weer een vers toegespeeld voor zijn dilemma's. Dit vers kwam uit zijn mond:
"Zij vragen jou over het vechten in de heilige maanden. Zeg: "Vechten daarin is een grote zonde. Maar een grotere overtreding in het

aangezicht van Allah is de mensheid te weerhouden het Pad van Allah te volgen…."[107]

Er was een overeenkomst tussen Mohammed en zijn handlangers. Hij kreeg 20% van de buit en zijn mannen kregen 80%. Als gevolg van de overvallen vergaarde Mohammed en zijn mannen een zeer groot fortuin. Met dit kapitaal schaften ze meer mensen aan waarmee ze grotere werken konden doen.

Als gevolg hiervan, vond in de maand van de Ramadan, de Slag om Badr bij Farkan plaats.[108] Mohammed werd verteld, er is een karavaan vol met geladen kamelen op weg van Mekka naar Damascus. Deze werd geleid door de rijkste man in Mekka, Abu Sufyan. Mohammed en 300 honderd man gingen erop uit om ze te beroven. Abu Sufyan kreeg hier lucht van en stuurde een boodschapper naar Mekka om versterking te vragen.

Mohammed mobiliseerde zijn volgelingen(de Al-Ansar) onder leiding van Ibn Sa'd Mua'dh. Al-Miqdad bin Al-Aswad zei tegen Mohammed:

''Wij (de Al-Ansar die Mohammed bij Medina volgde) willen hetzelfde in buit als de emigranten (diegene wie gevlucht waren met Mohammed van Mekka tot Medina) en Mohammed zal het vijfde krijgen. Leid ons en wij zullen niet zoals mensen tegen Moses hadden gezegd: ''Ga, jij en jouw Heer en vecht, wij blijven hier zitten.''

Dit laatste statement van Al-Miqdad werd een vers in de Koran![109]

Mohammed was tevreden met het akkoord tussen de emigranten en de Al-Ansar. Hij werd door betrouwbare bronnen gequote:

''Marcheer en verheug u, Allah heeft me een van de twee denominaties gegeven en ik zie slachting onder de mensen.''

Zoals gewoonlijk kwam 'Gabriël' met een gewenst vers tot Mohammed:

''Ik zal de harten der ongelovigen schrik aanjagen; slaat gij hen boven de hals en slaat al hun vingertoppen van hen af.''[110]

Er kwam nog een vers achteraan:

''Ik beloof jullie duizend engelen, klaar om voor u te vechten.''[111]

107) Surat Al-Baqara (de Koe) 2:217.
108) Op 17 maart 624 AD, of "17 Ramadan, 2 AH" (2 jaar na Hijra) op de Islamitische kalender.
109) Zie Soera *Al-Ma'idah* (de Tafel) 5:24.
110) Soera Al-Anfat (de Buit) 8:12.
111) In Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:124, 3000 werden beloofd bij de slag om Badr!

De stam van Qoeraisj ging terug naar Mekka, maar vond het moeilijk om met hun familie en vrienden (die aan Mohammeds kant stonden) te vechten. Mohammed zorgde ervoor dat zijn volgers de vijanden werden van hun eigen broeders. Amir bin Al-Hadrami, zoon van Umar Al-Hadrami, werd een volger van Mohammed, hij ontmoette zijn broer op het slagveld en riep: ''O, Umar, O, mijn broer!'' Maar Mohammed liet hem toch vermoorden.
Als gevolg hiervan begon de slag om Badr. Het resulteerde in de dood van meer dan 400 mannen uit Mekka, inclusief Mohammeds oom, Abu-Al-Hakam. Toen dit nieuws tot Mohammed kwam, wilde hij zijn ooms lijk aanschouwen. Toen hij hem roerloos liggende zag, spuugde hij op hem en zei: ''Dit is de Farao van deze natie.''
Mohammed verdeelde de buit onder hemzelf en zijn mannen. Na het verdelen van de buit, vermoordde hij Al-Nader bin Al-Harit en toen hij in Al-Zabia aankwam, was Akaba bin Abi Abita aan de beurt.
Toen hij in Medina aankwam, beval hij om de buit bij elkaar te rapen: ''Wie was het die hun versloeg? Daarvoor is alles van mij. Wie zou de Qoeraisj kunnen verslaan? Zonder mij, zou er geen buit zijn geweest.''
Zoals gewoonlijk kwam de oplossing weer van boven:
''Zij vragen u over de buit, gij zult zeggen, de buit is voor Allah en Zijn Boodschapper.''[112]
Dus eiste Mohammed de gehele buit op.[113]

112) Soera *Al-Anfal* (de Buit) 8:11.
113) Zo werd de slag vastgelegd in *De brief van het leven van de profeet Mohammed* door Mohammed bin Abd Al-Wahab. pp. 91-92.

De Slag van Badr[114]

Wie begon de agressie in de slag om Badr? Waren het de Qoeraisj of was het Mohammed met zijn volgelingen? De karavaan kwam terug uit Damascus vanuit Mekka, door Abu Sufyan geleid, toen Mohammed de bewakers beroofde en doodde. Is dit geen actie van flagrante agressie? Was het god die Mohammed zulke opdrachten gaf? Zou God dit goedkeuren?
Het aantal slachtoffers was aanzienbaar, maar dat kon Mohammed niet verheugen. Dus op zijn weg terug besloot hij voor zijn amusement gevangen te doden. Hij vermoordde op zijn terugreis Al-Nadr bin Al-Harith en toen hij dichter bij de poorten kwam, was Akaba bin Abi Al-Mu'ait aan de beurt. Kan er een nog gruwelijkere terroristische daad als deze zijn? Om alleen voor het amusement van de profeet, mensen te vermoorden?

114) De slag om Badr werd gevochten op 17 maart 624.

Toen Sa'd Ibn Mu'adh hem bekritiseerde op het moorden van zijn mannen, zei Mohammed: ''Je lijkt te haten, wat mijn mannen doen.'' Sa'd antwoordde hem: ''Het is niet de Arabische traditie om gevangenen te doden.'' Mohammed antwoordde: ''Maar dit waren ongelovers.'' Sa'd antwoordde: ''We hadden ze kunnen bekeren, als we geduld hadden gehad.'' Daarop kwam een beroemd statement tegen Mohammed uitgesproken: ''Het is alsof het vermoorden voor jou gunstiger is dan deze mannen in leven te houden.''
Het vreemdste voorval tijdens deze slag was de dood van Mohammeds oom Abu Al-Hakam(betekende wijze man), Moslims refereren naar hem als Abu Al-Jahl(betekende onwetende man).
Hij weigerde om Mohammed tijdens de slag te doden, zeggende: ''Hoe kan ik mijn neefje doden, de zoon van mijn broer Abd-Allah.'' Dit was dus het standpunt van wie de Moslims 'onwetende man' noemen. Andersom was het standpunt van Mohammed en zijn trawanten totaal omgekeerd. Mohammed Abd bin Al-Wahab schreef in zijn boek:

''De oorlog resulteerde in de dood van meer dan 400 mensen in Mekka, waaronder Abu al-Hakam (Abu Jahl), de oom van Mohammed zelf. Toen de oorlog afnam en de tegenstander verslagen was, zei de profeet van Allah: 'Wie kan me vertellen wat er met Abu Jahl is gebeurd (in de veldslag)? Ibn Mas'ud zag hem gewond op het slagveld en samen met Afwan bin Afra sloegen ze op hem in zeggende: 'Wie is hier verslagen?' Toen ze geen antwoord kregen, onthoofde Ibn Mas'ud hem met zijn zwaard. Voordat hij werd vermoord zei hij: 'Kan een man door zijn eigen verwanten verslagen worden.' Ibn Mas'ud onthoofde hem terwijl hij zwaargewond was. Daarna ging hij naar Mohammed om hem als dood zijnde te verklaren. Mohammed reageerde met: 'Ga heen en laat mij hem zien.' Bij zijn weerzien spuugde Mohammed naar hem en zei: 'De Farao van deze natie is dood.'''[115]

115) *De brief van het leven van de profeet* door Iman Muhammed bin Abd Al-Wahab (editie in Saudi-Arabie gepubliseerd), p. 91.

Sommigen van de gevangen uit deze slag waren Abd Al-Rahman bin Awf, Umayya bin Khalaf en zijn zoon Ali. Balal, die een van de slaven van Umayya's huis was, zag ze. Maar toen Balal een van Mohammeds volgers werd, strafte hij Umayya maar vermoordde hem niet. Toch vond Balal het later nodig om Umayya en zijn zoon door het zwaard om te brengen, ook al smeekten ze voor hun leven.
Wat een wreedheid! Is dit waar religie goed voor is? Hoe kan men hun acties en geloof vergelijken met Jezus zijn woorden:
''Maar Ik zeg u: Hebt uw vijanden lief; zegent ze, die u vervloeken; doet wel degenen, die u haten; en bidt voor degenen, die u geweld doen, en die u vervolgen;.''[116]
Waar was de Islamitische vergiffenis, die zo gepropageerd wordt?
Wanneer we de slag om Badr gaan analyseren (welke Islamitische leraren als een militaire veldslag kwalificeren), komen we tot de conclusie dat deze oorlog niet zoals een elk ander ons bekende oorlog was. Het was niet Mohammeds intentie om te vechten en doden, maar om karavanen te overvallen. Het verhaal begon toen Abu Sufyan werd geïnformeerd over Mohammeds intentie. Hij stuurde een man met de

vraag, hem op weg naar Mekka bij te staan. Hij had versterking nodig om een aanval van, 'Ali Baba en de 40 rovers' af te slaan. Deze overwinning was niet zoals Moslims het claimen: ''Een geniale militaire victorie.''

De hoofdvraag blijft: Hangt een profeet zijn roeping af van het stelen en roven van mensen? Helaas leerden de Moslims hun lessen van de basislegger van hun religie. Voor deze reden, werd en wordt er door de Moslims op een grote schaal gemoord en oppressie gepleegd. Ze hebben het legaal gemaakt om Christenen en Joden te doden (als ze ermee weg kunnen komen) waar ze, ze ook maar tegenkomen. Zoals ze in Egypte en vele andere Moslimlanden dit nog steeds uitvoeren. Vergeet nooit de basisprincipes van hun geloof: roven, doden en veroveren. Ze hadden *niets* van doen met liefde, empathie en compassie. Onder welke wet is het toegestaan om gevangenen als beesten te behandelen? Hoe kan Mohammed, terwijl hij het bloed van onschuldigen op elk slagveld dronk, de profeet van vrede genoemd worden?
Mohammed kreeg weer eens een toepasselijke ingeving die hem zou vrijpleiten:
"Mijn Heer! Laat geen enkele ongelovige op de aarde!''[117]

116) Matheus 5:44.
117) Soera *Nuh* (Noah) 71:26.

De voornaamste reden van Mohammeds overvallen, was het vergaren van rijkdom en het bij elkaar rapen van de mooiste vrouwen. Na de slag om Badr nam Mohammed 70 vrouwen gevangen. Abu Bakr stelde Mohammed voor hen te bevrijden, zodat Allah hen zou kunnen begeleiden om gelovers van het profeetschap van Mohammed te worden. Sa'd Ibn Mua'dh wilde dit ook, maar Mohammed hield zich meer bezig met plunderingen dan met zijn roeping. Zijn roeping was niets meer dan een gordijn voor zijn hebzucht. En natuurlijk zou Mohammeds god zijn acties weer rechtvaardigen met een vers van 'Gabriël':

''Wanneer jullie ongelovigen (op het slagveld) ontmoeten, tref dan hun nek. En wanneer jullie hen verslagen hebben, bindt hen (de gevangenen) dan stevig vast of laat hen vrij (na) een losgeld, tot de oorlog voorbij is.''[118]

Het onderhandelen over de gevangen tussen de mensen uit Mekka en de Moslims begon. Als gevolg hiervan, verkochten de Qoeraisj hun spullen en huizen om de gevangen vrij te krijgen:

Mohammed legde een hinderlaag neer voor de mannen uit Qoeraisj en veraste ze compleet. De mannen in deze karavaan waren enkel handelaren die hun waren van Damascus naar Mekka vervoerden. Deze mannen en hun arbeiders probeerden hun goederen te beschermen van de snelweg bandieten welke hun wilde beroven.

118) Soera *Mohammed*, 47:4.

De slag om Uhud[119]

Niet lang na de overval op Badr besloten de Qoeraisj wraak te nemen voor de aanval van Mohammed en zijn volgelingen. Meteen toen Abu Sufyan in Mekka aankwam, bouwde hij troepen op om tegen Mohammed en zijn handlangers oorlog te voeren. 3000 troepen werden gemobiliseerd en marcheerden naar Medina. Ze sloegen hun kamp op bij de berg Uhud en bereidden zich voor om de stad aan te vallen. Mohammed werd op de hoogte gebracht van deze troepen die klaar waren om te vechten en hij was bang om tegen ze op te trekken. Hij vond het beter om ze in de stad op te wachten, en ze van de daken aan te vallen. Abd Allah bun Ubai stemde hier mee in. Al-Ansar, de mensen van Medina, vreesden voor hun stad, vrouwen en kinderen. Zij wilden dat Mohammed ze buiten de stad aanviel. Ze vonden het beter (mocht er verlies op handen zijn) om liever buiten, dan binnen de stad te vechten.
Mohammed verzekerde zijn volgelingen in de naam van God en de engelen, de overwinning zal aan zijn kant zijn(maar Mohammed wist bij zichzelf dat god en zijn engelen niet voor hem zouden vechten),

toch verkondigde hij:
"Ik ga God en de engelen vragen om voor ons te vechten."
1.000 van zijn mannen gingen de strijd in, denkende dat 10.000en engelen met ze mee vochten. Maar tijdens de gevechten waren de 10.000 engelen schijnbaar afwezig, zijn troepen werden verslagen en vluchten voor hun leven. 'Gabriël' was waarschijnlijk bezig met iets anders. Op het einde waren er nog maar 5 mannen over, verslagen en vluchtende van de Qoeraisj.

119) De slag om Uhad werd gevochten op 23 Maart, 625.

Mohammed probeerde een verklaring te geven voor de beschamende nederlaag van de slag om Uhud. Mensen gingen vragen stellen: Waar was de god van Mohammed? Waar waren de 10.000en engelen die beloofd werden om te vechten en hen te verdedigen? "Waar waren ze, Mohammed?" Riep Sa'd Ben, die tijdens de oorlog zwaargewond was geraakt.
De stichters van Islam verzamelden zich rond hun leider en vroegen hem: "Abu Kasem (zo noemden zijn vrienden hem altijd), wat moeten we nu doen? Nu zullen de Al-Ansar(bondgenoten) ons nooit meer geloven." Mohammed vroeg zijn mannen tijd om met een antwoord te komen. Maar natuurlijk wist hij het antwoord allang, "Gabriël" stond wederom klaar. Maar deze keer zou de Al-Ansar niet overtuigd zijn van slechts één vers, zodat er maar liefst eenenzestig verzen onderdeel van deze Soera werden![120] (ze konden niet overtuigd worden, totdat deze 61 verzen kwamen). Dus, Mohammed maakte meer dan 400 statements die werden vastgelegd in de *Ahadith*[121] van Sahih Bukhari en Sahih Moslim.

120) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:121-181.
121) *Ahadith* is meervoudige vorm van Hadith.

Na de slag, werd deze geanalyseerd, waarom hadden ze dit grote verlies geleden. Ze verloren om en nabij de 70% van alles wat ze gedurende vele jaren hadden opgebouwd. Mohammed en zijn volgelingen besloten om terug te gaan naar berovingen, nadat ze een

een wapenstilstand van tien jaar met de Qoeraisj tekenden. Deze keer gebruikte Mohammed deze tijd om zijn krachten weer op te bouwen met het roven van schatten en wapens van tourende Karavanen. In het vierde jaar van de Hijra[122], viel hij Dabeeb en Ber Ma'ouna met succes aan. Gedurende de laatste maand van dat jaar, besloot Mohammed om de rijke mensen van Al-Nadir te overvallen (bekend als de *Banu Nadir*). Wat is er met de mensen van Al-Nadir gebeurd? Hij beroofde ze en nam hun rijkdom en vrouwen in. Natuurlijk werd deze gruwel wettig voor Moslims, dat wil zeggen dat ze ongelovigen hun vrouwen roofden, verkrachten en gevangennamen.

Omdat de Al-Ansar zich beklaagde over wat hij met Al-Nadir deed, kwam Soera 59, *Al-Hashr* (de Banneling) naar beneden om een eind aan alle disputen te maken. Zijn god was dit keer zeer genereus. Het was niet 1 vers die tot hem kwam, nee, er kwam 1 hele Soera uit de lucht vallen om zijn acties te verantwoorden!

122) Het vierde jaar van de Hijra, zijnde 626(vier jaar na de Hijra, Mohammed vluchtte van Medina naar Mekka).

De overval op al-Muraisa

De overval op al-Muraisa vond plaats in het vijfde jaar van de Hijra. Er werd niet alleen geplunderd, gemoord en gevangengenomen. Het volk van Mustaliq, vluchtte ook weg van hun overvallers. De Moslims gingen achter ze aan en roofden het vee, de kamelen en vele ander goederen, inclusief hun vrouwen die ze als gevangenen hielden.
Tijdens deze overval ontstonden er twee interessante verhalen, deze wekten bij geleerde Moslims vele vragen en debatten op. Een van deze verhalen is nog steeds niet helemaal duidelijk bij de hoogopgeleidde Moslims; rond Aisha de verwende vrouw van Mohammed, rijzen vragen op omtrent de omstandigheden met Safwan bin Al-Mu’attal.
Deze twee verhalen zullen hier verteld worden zoals ze gebeurd zijn. Het zal vragen bij je opwekken, zoals, hoe het realistisch denken van de toen hedendaagse Moslim was. De Moslimschrijvers vertellen de

verhalen zoals ze in het 5e jaar van Hijra gebeurden. Mohammed was bijna 60 jaar oud en Aisha 15.

Het verhaal van Safwan en Aisha

Het huwelijk tussen Mohammed en Aisha vond plaats terwijl Aisha pas 9 jaar oud was, dit is algemeen bekend. Op die leeftijd is een meisje zich nog niet bewust van haar seksualiteit. Bovendien heeft ze nog geen gevoel voor een romantische band met iemand van het andere geslacht.
Aisha werd ouder en haar gevoelens groeiden met haar mee.
Maar in welke richting gingen deze gevoelens? Mohammed kon zijn geduld niet bewaren en vroeg Aisha op de overval van Al-Miraysi mee te reizen. Kortom, terwijl zijn mannen roofden en steelden, zat Mohammed met Aisha in zijn tent te vrijen.

Dit keer beet Aisha van zich af en liet zich niet door hem op een psychologische manier mishandelen. Mohammed had er een hand van om zijn vrouwen voor het volk in verlegenheid te brengen. Vraag jezelf af in de volgende situatie, waarom was Aisha's verdediging dit keer noodzakelijk?
Toen de metgezellen van Mohammad de vrouwen van de Mustaliq gevangen namen, lieten ze de vrouwelijke gevangenen aan hem zien. Tussen de vrouwen bevond zich Juwairiyyah bint al-Harith, een heel mooie vrouw en Mohammed wilde met haar trouwen. Maar omdat zij deel uitmaakte van de buit van Thabit bin Qais, bood Mohammed hem veel geld aan om de vrouw van hem te kopen en trouwde haar direct. Deze transactie vond zich plaats terwijl Aisha in zijn tent verbleef. Wat was de reactie van Aisha? Aisha klom op haar kameel en zij ging naar een van de leegstaande huizen. Na zeven uur keerde ze terug met Safwan ibn Al-Mu'attal123, velen mensen zagen ze Medina binnenkomen.
Toen er geruchten rondgingen over Aisha en Safwan, was Mohammed ervan overtuigd dat hij was verraden, dus hij zocht het advies van Ali. Ali's advies was om te scheiden of om haar te vermoorden.

Mohammed besloot van haar te scheiden en Ali wist zich zeker van Mohammeds beslissing omtrent deze situatie. Er was echter al een volle maand verstreken waarin mensen nog steeds praten over de affaire tussen Safwan en Aisha. Mohammed was nog niet van haar gescheiden of had een standpunt tegen haar ingenomen. Ali herinnerde Mohammed aan zijn eerdere beslissing en hij ging naar haar huis met de bedoeling te scheiden. Maar toen hij het huis van Abu Bakr binnenkwam en hij Aisha zag, veranderde hij van gedachten en zei: "O Aisha, God staat achter je." Natuurlijk stond "Gabriël" klaar om een verdedigend getuige-vers voor Aisha te verklaren. Het probleem van Aisha, werd dus met dit vers gerechtvaardig.[124]

123) Ook bekend als Safwan bin As-Sulami Adh Mu'attal Dhakwani.
124) Dit verhaal, verteld vanuit het perspectief van Aisha in de *Hadith* Sahih Bukhari, Vol 3 Boek 48, # 805, 829; Vol. 5, boek 59, # 462-464; en Vol. 6, boek, 60, #274-278.

Niet lang daarna zag Ali een onfatsoenlijk incident van Aisha, dus hij meldde het de profeet: Dit keer besloot Mohammed haar te vermoorden. Hij ging naar haar toe samen met Ali en zwaard in hand, klaar om haar te doden. Mohammed ging zonder Ali het huis binnen, maar Mohammed kwam er een uur later uit, zwetend en zeer vermoeid. Ali vroeg hem: "Heb je haar vermoord, neef?" Mohammed antwoordde: "Nee Ali. Er kwam wederom een vers van God neer om haar te rechtvaardigen." Maar deze keer, beschuldigde de verzen Ali ervan te liegen en dat de geruchten, vanuit "een groep uit zijn midden" kwamen.[125]
Vanaf die dag af aan waren Aisha en Ali vijandig tegenover elkaar. Aisha was antagonistisch tegenover hem. Ali propageerde het goed nieuws rond het enteren van het paradijs. Mohammed benoemde hem tot 1 van de 10 predikers. Hij zei voor dit incident over Ali: "Hij is mijn neef en broer die deel uitmaakt van mijn leven. Hij is waarheid, hij is Ali ibn Abu Talib." Maar de god van Mohammed draaide volledig om omtrent het incident tussen Ali en Aisha. Ali werd nu als de leugenaar neergezet.

125) Voor de volledig ‘’openbaring’’ zie Soera *Al-Nur* (het Licht) 24:1-26.

De Soera van Opvolging[126]

De familievete tussen Mohammed en Ali zorgde voor het schrappen van de Soera van Opvolging, (die bedoeld was om het Kalifaat aan Ali te garanderen).
Noteer: de Sjiieten, de ondersteuners van Ali, dringen aan op de legitimiteit van de Soera van Opvolging en reciteren het nog dagelijks uit de Koran.
Toen Kalief 'Uthman de Koran bij elkaar verzamelde, weigerde hij de brief van Opvolging in te voegen en eiste deze af te schaffen. Maar de brief is opgenomen in de kopie van de Koran van Ibn Mas'ud en staat in de Koran die wordt gelezen door de Iranezen en alle Sjiieten in het algemeen. Zij bedragen ongeveer 40% van alle Moslims. Zo telt de Koran die door de Sjiieten wordt gelezen, 115 Soera's, terwijl de Koran die wordt gelezen door de Soennieten, 114 Soera's telt. Dit verschil is het resultaat van de belangrijke strijd welke plaats vond na de overval op Muraisa, in het 5e jaar van Hijra.

126) De Soera *van Opvolging* (uitgesloten van de hele Soennitische Koran) die in de hele Shia Koran staat, bestaat uit vijf verzen: ''In de naam van Allah, de genadige, de compasievolle. 1 O, ye wie gelooft! Geloof in de Profeet en de Beschermer. 2 Dat komt van een ander. 3 En ik hoorde en weet. 4 Diegene die die gelooft en het goede werken deed zullen het paradijs winnen. 5. Gezegend zij de Heer, en **Ali was een van de getuigen.**'' (mijn emfases)

De Fundatie van Terrorisme

Dit voorval is gelijk aan het incident rond het huwelijk van Mohammed met Juwayriyyah bint Al-Harith, nadat hij haar vader en man had vermoord. Het laat ook het kwade karakter van Mohammed zien, namelijk het trouwen van vrouwen, na het vermoorden van hun vaders en mannen. Aisha reageerde na Mohammeds gedrag met verraad, zoals hierboven geciteerd.[127] Hier stelde ik zojuist de klassieke vraag: Is dit het gedrag van een door God gezonden profeet?

Het is duidelijk, Islamisme kwam op een fundatie van terrorisme naar boven. Het begon met overvallen, moord, diefstal en beroving van de Qoeraisj-karavanen die van Damascus naar Mekka gingen. Het ging

verder met aanvallen op de Joden in Khaybar en Medina, en ook de Christenen in Medina en Taif werden van deze slachtingen niet gespaard. De Moslims van alle tijden, volgen de stappen van Mohammed bin Abd Allah, de grondlegger van de Islam. Daarom zijn we vandaag de dag nog steeds getuige van de Islam in Egypte, die kerken en winkels van Christenen beroven en hen zonder emotie vermoorden. In Algerije hebben de Moslimfanaten zonder twijfel onschuldige mensen vermoord. Moslims en niet-Moslims, simpelweg omdat ze vonden dat het mensen zijn die tegen de Islamitische politieke agenda en religie zijn. Waarom aarzelden ze niet om deze daden te doen? Ze laten zich leiden door de profeet en zijn walgelijke acties: moorden van onschuldigen, roven van hun bezittingen en het verkrachten van hun vrouwen.

Zijn acties en daden van terrorisme en intimidatie zijn gedocumenteerd in de Islamitische biografieën van Mohammed.[128] Mensen moeten begrijpen dat Mohammed het voorbeeld is voor Moslims in het oosten en westen. Wanneer Moslims zijn verhalen lezen, willen ze hem in elk aspect imiteren.

127) Het verhaal komt van *Het leven van de profeet* door Muhammad ibn Abd al-Wahab, p. 101-102.

128) Zie, bijvoorbeeld, de *Hadith* of Sahih Bukhari, De *oorzaak van afstammelingen*, door Al-Suyuti, *Het leven van de profeet* door Mohammed bin Abd Al-Wahab en andere autoritaire referenties.

De Overval tegen de Joden van Mustala

In hetzelfde jaar nam de overval op Muraisa plaats. De Joodse mensen van Mustala werden door Mohammed gefolterd en gedood. Veel van deze Joden vluchtten naar Mekka, hulpzoekende aan de Qoeraisj met wie ze verdragen hadden van vriendschap en medewerking. Hier ontmoeten ze Abu Sufyan, welke de leider van de Qoeraisj was, en alle andere mensen aangevallen door Mohammed.

Er werd een nieuw verdrag gesloten tussen de Joden en de Qoeraisj, getekend door Salam bin Al-Haqiq, voor de Joden en Abu Sufyan, voor Mekka. (Sommige Moslim historici noteren, de Joden hebben hun

belofte aan Mohammed verbroken. Onze Moslim vrienden willen de waarheid omgekeerd laten zien, dus kwamen ze met valse claims. Feitelijk was het *Mohammed* die de Joden overviel, hij overviel de karavanen en steden, en vermoordde ze.)

De Slag van de Geul[129]

Als gevolg van alle overvallen mobiliseerde Abu Sufyan 4000 man van zijn stam om tegen Mohammed uit te gaan. Toen Mohammed dit nieuws hoorde, vraagden zijn compagnons hem: ‘‘Zullen de engelen voor ons vechten, O boodschapper van Allah.’’ Maar Salman de Perziër zei tegen hem: ‘‘Ó boodschapper van Allah, in de slag om Uhud vochten ze ook voor ons en u weet het resultaat. We werden verslagen, waarom gaf Allah met zijn engelen ons toen de victorie niet?’’

Mohammed gaf geen antwoord, Salman vroeg hem dus: ‘‘Laten we geulen bouwen, zodat tussen de vijanden en de stad de geulen zich zullen bevinden.’’ Mohammed vond het een goed idee en begon direct ook zelf mee te graven.

Na het graven van de geulen, stuurde Mohammed 3000 man geleid door Huyay bin Akhtab, naar fort Banu Quraiza, om het te belegeren.

Huyay vroeg Ka’eb bin Asad (de bevelhebber over het fort), om de deuren te openen met de belofte dat ze veilig zouden zijn. Banu Quraiza had tussen de 900 en 1000 manschappen tot zijn beschikking. Zij vertrouwde Huyay en ze openden de deuren. Huyay leidde ze terug naar Mohammed, hij hield ze tegen totdat hij een oordeel over ze zou vellen. Zijn oordeel kwam, allen moesten worden gedood. Daarna verdeelde hij de vrouwen en kinderen tussen zijn compagnons. Mohammed kwam tot dit oordeel om de volgende reden. Gedurende de 29 weken van belegering hoorde Ali de soldaten Mohammed vervloeken. Voor deze reden werden ze voor Mohammed gebracht: ‘‘Hebben jullie mij vervloekt, broeders van apen en varkens?’’ Het gevolg was de dood.

Waar was de genade van deze profeet, in tegenstelling tot onze

Verlosser Jezus Christus die zei: ‘’Heb je vijanden lief en zegen hen die je vervloeken.’’ Mohammed bin Abd Allah de zogenaamde boodschapper van genade, vermoordde iedereen die hem vervloekte. Hij voerde zelfs collectieve straf uit voor mannen, jong en oud. Was dit logica of afkomstig van God? Waar was de genade hierin, O profeet van genade en gerechtigheid?

129) De slag om de geul werd gevochten tegen Medina in 627.

Op dezelfde dag sloten de Moslims een verdrag met de Joden. Ze zouden ze niet meer aanvallen indien ze hun wapens zouden inleveren en tevens belasting betaalden. Om deze reden legde Banu Quaraiza de wapens neer en gaf zich over. Maar Mohammed respecteerde het verdrag niet en liet ze doden.
Voordat ik het lot van de vrouwen en de kinderen aan u vertel. Moet ik u het volgende melden, Mohammed vroeg aan Sa’d ibm Mua’dh zijn mening over het doden van de 900 mannen. Mu’adh stemde hierin toe en werd meteen geslagen door een hartaanval.
Na Mu’adh zijn dood, verklaarde Mohammed verteld door ‘Gabriël’. ‘’De poorten van het paradijs stonden wijd open voor hem en de troon van Allah schudde bij zijn dood. Er kwamen 70000 duizend engelen naar de begrafenis van Mu’adh,’’ aldus Mohammed.
Kunt u dit geloven, een man wiens handen zijn bebloed met de dood van 900 man, jong en oud, naar de hemel? Wat voor een slager is deze god?
Mohammed beval de mannen per 10 te worden onthoofd, hun lichaam gegooid in een geul en zand erover uitgestort. Tijdens deze gruwel, schreeuwden hun vrouwen, scheurden hun kleding en sloegen zichzelf op de nek. Mohammed ging rustig door met moorden. Hoe meer de vrouwen schreeuwden, hoe meer ze hun opdracht van slachting af wilden maken, totdat ze allemaal vermoord waren. Terwijl Mohammed nog het bloed van de mannen van Banu Qaraiza op zijn handen en kleding droeg, werden de vrouwen op een rij gezet om te worden beoordeeld. Zoals gewoonlijk koos Mohammed de mooiste

vrouw voor zichzelf uit. Deze vrouw had haar man en 3 broers vermoord zien worden door Mohammeds mannen. De naam van de vrouw was Rihana bint Amro. Mohammed zei tegen haar: ‘‘In plaats van mijn slaaf te zijn, zal ik je bevrijden en met je trouwen." Zei antwoordde: "Het is dragelijker voor mij om een slaaf te zijn dan om de vrouw van een mensen slachter te zijn.’’

Ze spuugde naar hem in de hoop dat de grote profeet haar zou doden. Maar Mohammed dode geen mooie vrouwen. In plaats daarvan hield haar als slaaf en had hij seks met haar, haar voeten en handen gebonden.130

Wat voor soort God zou een profeet sturen wiens overhemd bevlekt was met het bloed van negenhonderd mannen en daarna seksueel genoegen zoekt met een vrouw die liever slaaf of dood is, dan, 'de vrouw van een slachter' te worden?

Natuurlijk hebben de Joden de haat tegen Mohammed en zijn volgelingen geërfd en ze denken nog steeds aan de moord en marteling van hun voorouders die de mannen van Banu Quraiza is aangedaan.

Terrorisme van onze dagen is niet zomaar uit de lucht komen vallen. Mohammed heeft het beste voorbeeld gesteld (met bloedbaden waar ze zo dol op zijn) voor terreur en intimidatie. Hij legde een uitstekende fundatie voor zijn opvolgers en compagnons die na hem kwamen.

De acties van terrorisme door Mohammed de profeet zijn te veel om in dit boek op te noemen en ik kan ook niet alle acties documenteren. Maar wat ik wel schrijf, daar zult U een bezweet voorhoofd van krijgen.

130) Zie ook *Het leven van de profeet* door Ibn Hisham, Vol. III, p. 118-143 (die ook andere gebeurtenissen schreef die hier niet gepubliceerd zijn), *Het leven van Mohammad* door Haykal, p. 347-351 (wat meer toevoegt over de wreedheid van Mohammed); en *Al-Sira Al-Halabia* door Al Halabi, Vol. II, p. 675-677. Dit verhaal is ook te vinden in *al-Unuf Rawd* door Imam As-Suhaili, Vol. III, p. 267-271 en in de boeken van al-Tabari, Ibn Kathir, Ibn Khaldoon, Al-Booti, al-Khudri en al-Adid. Alle auteurs schrijven over deze vreselijke gebeurtenis.

Het voorbeeld van Fatima bint Rabi’a

Fatima bint Rabi'a werd als een voorbeeld gesteld, ze was een eervol en waardig vrouw. Ze weigerde Mohammed als profeet te erkennen en vervloekte hem zelfs. Mohammed de profeet van vergiffenis, is haar hiervoor nooit vergeten. Toen Mohammed de stam Bani Fazara binnenviel, doodde hij de meeste mensen, maar nam Fatima bint Rabi'a samen met haar dochter gevangen.
Mohammed beval Fatima te martelen (zoals is geschreven door Al-Athir in zijn boek).[131] Mohammed dwong een van de mismaakte slaven, haar dochter te verkrachten in het bijzijn van haar moeder(70 jaar). Nadat de slaaf klaar was met zijn beschamende daad. Beval, hoewel veel mensen clementie voor haar vraagden, Mohammed, Zayd bin Haritha, Fatima te vermoorden. Al-Tabari schrijft:
"Mohammed beval Zayd ibn Haritha om Fatima te doden, die bekend stond als Umm Qirfa. Hij doodde haar in koelen bloede, namelijk door haar beide benen te binden en met touwen aan twee kamelen vast te maken. Hij dwong de kamelen in tegenovergestelde richting te rennen, zodat de vrouw in twee delen werd gescheurd."[132]

Ze was een dame van in haar 70er jaren en werd in tweeën gesplit, alleen al voor het vervloeken van Mohammed. Hoe walgelijk is deze moord! Welke god kan iemand inspireren om dat te doen en zou hij dan nog steeds verwezen moeten worden als Gods, "Medelevende en Genadevolle?" Hoe kunnen Moslims alle leugens en wreedheid van Mohammed eren? Vergeet niet dat dit soort gruweldaden vele malen en bij elke gelegenheid (na een oorlog) door Mohammed werden begaan. Hoe ver staat de ‘grote profeet’ van de leer van Jezus van Nazareth af, die bereid was degenen te vergeven die Hem vervolgden en kruisigden. En Jezus vroeg aan zijn Vader zijn vervolgers te vergeven voor hun zonden!

131) Zie *The Perfect in historie* door Al-Athir, Vol. II, p. 142.

132) *De Historie van Naties en Koningen* door Al-Tabari, Vol. II, p. 127.

Meer over Safiyah bint Huyay[133]

Het verhaal dat je zojuist hebt gelezen is niet anders als het verhaal van Kinana bin al-Rabi'a, die gevangen genomen werd bij de aanval op Khaybar. Mohammed vroeg hem naar de locatie van de verborgen schatten. Kinana overhandigde al zijn rijkdom aan hem. Mohammed gaf toen bevel om Safiya de vrouw van Kinana te brengen, om haar te laten zien hoe hij haar man vastbond. Hij kleedde hem uit en brandde hem met een heet ijzer op gevoelige lichaamsdelen. Safiyah zittend op de schoot van Mohammed, werd gedwongen toe te zien hoe haar man werd gemarteld. Na de marteling gaf Mohammed opdracht om Kinana in het openbaar met een zwaard te onthoofden en trouwde toen met zijn vrouw.
Als elke ander profeet zulke dingen zou doen, zouden Moslims zeggen: "Wat voor een profeet moet dit voorstellen?", "Wat een slachter van een profeet is dit?" of "Wat een Hitler!" Ze zouden hem een beest en geen mens noemen, zeker geen profeet. Probeer eens alle beestelijke misdragingen van de profeet aan jezelf voor te stellen. Het gaat zelfs alle wreedheid voorbij. Kan dit het gedrag van een profeet zijn? O zonen van Islam, word wakker!

133) Zie hoofdstuk 2 voor het basis verhaal van Safiya, met documentatie.

Toestemming van Allah

Sommige Moslims wilden vanwege zijn gruweldaden uit Mohammeds religie stappen. Velen raakten ervan overtuigt: Mohammeds claim tot profeetschap kon niet waar zijn. In feite deserteerden er meer dan drie duizend na de overval op Kureiza, voor Moslims bekend als de slag van Al-Khantaq.[134]
Mohammed had zoals gewoonlijk weer een oplossing hiervoor. Allah antwoordde en ‘Gabriël’ bracht weer de nodige verzen tot hem. Plotseling kwamen de volgende verzen:
‘’En Hij maakte u erfgenamen van hun land, hun huizen en hun goederen ... en Allah heeft macht over alle dingen.’’[135]
Mohammed claimde dus dat zijn god hiermee akkoord ging. Kon dit

van God komen? Mohammeds god beval hem te roven, stelen, moorden, land te pikken en de vrouwen in het bijzijn van publiek te verkrachten (zoals in het geval van Fatima's dochter). Allah beval hem later om Kinani bin Rabi'a met een heet ijzer te folteren en daarna te vermoordden. In het geval van Fatima, beval hij haar in tweeën te splitten door haar aan kamelen vast te binden. Was dit de wil van Mohammeds god?
De verzen in de Koran(de Soera van Al-Ahzab) zijn hierover zeer duidelijk. Welke god kan zoiets gruwelijks bevelen; moord, verkrachting, overspel, beroving en slavernij? Het lijkt mij duidelijk, **zijn god kwam uit zijn eigen verbeelding**. Het kan onmogelijk de echte liefhebbende en vergevende God zijn die wij als Christenen kennen.

134) Dat is ''de strijd om de geul'' eerder in dit hoofdstuk vermeld.
135) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:9-27.

De Overval op Al-Harkat

Na de overval op Kureiza, waar hij 900 mannen vermoordde, hun eigendom roofde en hun vrouwen gevangennam. Was Al-Harkat, een Joods dorpje dichtbij Mekka aan de beurt. Het is belangrijk te weten dat alle inwoners van dat dorpje zijn vermoord. Mohammed bin Abd Al-Wahab schreef:
''Zij(de Moslims) zeggen, Allah is groot en ze vielen aan als één ziel, ze omsingelden hen en vermoorden ze met het zwaard van Allah.''[136]
Mohammed, liet Allah het zwaard opnemen om de onschuldigen te doden. De Moslims vochten in zijn naam, maar hij is totaal onschuldig van hun claims? Hoe kon Allah zijn kinderen doden, zonder ze een kans te geven? Hoe kon Allah onschuldige mensen doden die Mohammed bij verassing overviel, zonder dat deze mensen overtredingen hadden begaan? Hun enige overtreding was het bevriend zijn met de Khaybar. Hij oefende wraak uit tegen mensen die hem niks gedaan hadden, iedereen vermoordende, alle mannen, vrouwen en kinderen. Behalve een rivier van bloed achterlatende die dwars door het dorp liep, bleef er behalve hun goederen niks van over, goederen welke Mohammed

met zich meenam. Na al dit, maakte Mohammed zich op voor zijn grote invasie.

136) *Het leven van de boodschapper*, door Mohammed bin Al-Wahab, p.111.

Mohammeds zijn Ambities

Mohammeds zijn overvallen waren vooral op de Qoeraisj en de Joden van Khaybar, Atfan, Harfat en anderen. Maar Mohammeds zijn ambitie ging veel verder dan dat, hij wilde uitbereiden naar Byzantium. Mohammed stuurde een van zijn mannen,137 naar Sharhabil bin Umar Al-Ghassani138 (de Byzantijnse koning), om Mohammeds offers en eisen te overhandigen. De koning weigerde Mohammeds gebaar en besloot om Mohammeds Arabië binnen te vallen, maar omdat hij het niet waard vond, zag hij er uiteindelijk toch vanaf. Hij zag het als een land van alleen maar Bedoeïenen en weinig natuurlijke grondstoffen.

137) Een van zijn mannen, dat is, al Harith Ibn 'Umayr.
138) De Al-Ghassainds, waren een Arabisch religieuze dynasty in het zuiden van Syrië verbonden met de Rooms Katholieke kerk en een bondgenoot van het Byzantijns rijk.

Mohammed stuurde een leger van 3000 mannen, geleid door 3 man, om Damascus te veroveren. Het zat ze niet mee, ze stuiten op het Byzantijnse leger in de Jordaan in het gebied van Mu'tah. Zayd Ibn Harith140, werd tijdens deze eerste slag gedood.139 Hij werd vervangen door Ja'far Ibn Abu Talib, die hetzelfde lot trof. 'Abd Allah ibn Rawaha nam het leiderschap over, maar ook hij werd gedood. Khalid bin Al-Walid was de volgende in lijn. Hij beval zijn leger te vluchten. Het leger verloor 1500 man tijdens deze slag en vluchtte terug naar Medina.
De god van Mohammed kon hem de overwinning in deze slag niet geven. Sommige strijders die ernstig waren gewond, zoals ('Uthman bin Al-Maghira) vroegen Mohammed direct na aankomst: ''Vochten de engelen niet mee. O boodschapper van Allah?'' Hij antwoord-de: ''Helaas ze waren ergens anders druk mee.'' Kortom, de god van Mohammed had het te druk om hem te helpen en 'Gabriël' was schijnbaar op vakantie. Kunt u zoiets belachelijks voorstellen? Hoe kunnen mensen zichzelf overtuigen van zulk soort bedrog en fraude?

Mohammeds deceptie slaagde in zijn opzet, de Arabieren waren onwetend in een tijd van onwetendheid. Maar hoe is dit mogelijk in de 21e eeuw, waar mensen zichzelf opgeleid achten, een eeuw van scholing, waar wetenschap, de feiten en bewustzijn hoog in het vaandel staan. Kunnen de Moslims zelf geen analyse en onderscheid maken van hun eigen historie?

De geschiedenis staat vol van verhalen over intimidatie en terrorisme van onder de banier van Islam. Zelfs tot op de dag van vandaag. Ik wil graag enige van deze notulen, geschreven door Moslimgeleerden met u delen. Notulen vol van schaamte, welke elke Moslim niet zou moeten kunnen verdragen.

139) De slag om Mu'tah werd gevochten op 627.
140) Zayd Ibn Haritha, de geadopteerde zoon van Mohammed. Zie hoofdstuk 2.

De Overval op de Christelijke 'Ukl Stam

Er was een Arabische stam genaamd 'Ukl of 'Uriana, zij leefden in vrede en waren tevreden. Deze mensen hadden het Christelijk geloof. Mohammed overviel ze en veranderde hun vrede in een rivier van bloed en tranen. Hij verwoestte de stam en vermoordde bijna alle mannen, de rest nam hij gevangen. Mohammed liet de buit naar Medina overkomen. Een paar uur na hun aankomst liet hij de buit van de gevangenen voor zich uitstallen. Hij vroeg ze: ''Is er iemand voor wie ik losgeld kan vragen.'' Hun antwoord: ''Je hebt alles al, er is niks meer over.'' Op dat moment wilde Ali bin Abu Talib dat ze Jezus zouden vervloeken, maar geen enkele Christen deed dit. Hij beval de Christenen te folteren en te executeren. Er is over deze schaamteloze daad door Moslimgeleerde Al-Khudri het volgende geschreven:
''Een groep Arabische mannen kwam en vermoordde een van Mohammeds zijn compagnons. Als reactie hierop, zond Mohammed zijn 120 ruiters om ze te arresteren en terug naar Mohammed te brengen. Hij liet ze levend folteren. Handen en voeten werden afgehakt en ogen met spijkers doorboord (hete spijkers wel te verstaan). Daarna werden ze in een geul gegooid waar ze werden

achtergelaten om te sterven.''[141]
Sjeik Al-Khudri probeerde Mohammeds daad, door de moord op een van zijn compagnons, te rechtvaardigen. Echter dit is een leugen, de aanval ging als elke andere aanval, zonder reden moordende, verkrachtende en rovende. Maar zelfs al zou het vermoorden van een van Mohammeds mannen waar zijn, zou dit, het folteren en uitmoorden van een hele stam verantwoorden?
Maar Imam As-Suhaila, quote Ibn Hisham door te zeggen:
''Na de arrestatie van deze mannen, hakte Mohammed hun handen en benen af en lepelde hun ogen eruit. Ze vroegen om water, maar Mohammed weigerde en liet ze doodgaan.''[142]
Dit verhaal is bevestigt door Al-Bukhari in zijn Sahih.[143] Het aantal slachtoffers werd volgens veel Islamitische bronnen geschat op 42.
Dit waren dus 42 mannen waar handen en benen van werden afgehakt, hun ogen werden doorstoken met hete spijkers en voor dood achtergelaten in een geul. Mohammed gaf ze zelfs geen water. God behoede ons.
Er wordt door Moslims beweerd dat Mohammed, de profeet der profeten is, en een voorbeeld van medelijden en genade. *Welke genade? Welke vrede?* Kan een normaal persoon zulke gruwelen begaan? Zelfs een slager of moordenaar zou bij zulke daden twijfelen. Sommigen vinden dit valse beschuldigingen naar hun profeet Mohammed. Mijn antwoord is als volgt: ''*Ik zou het in het diepste van mijn hart willen dat het een valse claim betreft, maar het tegenovergestelde is bitter en waar.''*
Ik kan dit zeggen door mijn eigen ervaringen. Ik ken en voel de bitterheid van de daden van de profeet van Islam, en de god van Islam, omdat ik deze zelf heb ervaren. Het is spijtig, zeer spijtig om zulke valse beweringen te doen tegen de ware God, de pure God. God is totaal onschuldig aan de daden en claims van Mohammed. De Creator van deze wereld zou Zich nooit met zulke horrors en gruwlijkheden inlaten.

141) *Het licht van zekerheid* (Nur al-Yaqin) door Al-Khudri , 24e editie, pp. 184-185.
142) *Rawd Al-Unuf* door Imam As-Shaila Vol. 3 p. 187.

143) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari Vol. 1, boek 4, #234; Vol. 2, boek 24, #577; Vol. 4, boek 52, #261; Vol. 5, #505, Vol. 6, #134,; Vol. 7, boek 71, #590 & 62; Vol. 8, boek 82, #794, 796, 797 en Vol. 9, boek 83, #37. Zie ook de *Hadith* van Sahih Moslim, boek 16, #4130-37.

Mohammed zijn Hobby's

Laten we er eens een ander Moslim boek over Mohammeds leven erbij pakken. ''De meester van alle boodschappers en de zegel van al de profeten,'' zoals alle Moslims geloven.
We hebben hier een profeet dol op bloedvergieten, zijn hobby was seks, en erna genoot hij van rollende hoofden.
Hij hield van het tonen van onthoofde mannen. Inclusief het hoofd van zijn oom Abu Al-Hakam.144 Hij werd onthoofd door Ibn Mas'ood. En hij toonde ook de hoofden van Sufyan bin Khalid, Ka'ab bin Ashraf (2 Joden), Al Qaisi Asma'bint Marwan, Rifa bin Qais en Aqaba bin Abbi Waqqas.145

Een profeet en boodschapper van Allah, maar zijn eerste hobby was seks met jongere vrouwen. Zijn tweede hobby was, het onthoofden van mannen en hun executie bijwonen. Zijn derde hobby was het folteren van gevangenen, hun lichaam mishandelen terwijl ze nog leefden, en ze daarna vermoorden. Wat een profeet, hij werd een voorbeeld voor elke Moslim! Om het plaatje compleet te maken, orderde Allah hen allen:
''Neemt dus wat de Boodschappers u hebben toebedeeld en ontzegt u hetgeen hij u heeft onthouden.''146

''Volg Mohammed of Sterf!''

Toen Amr ibn Al-Aas in Jemen aankwam om de koning te dwingen een afkoopsom te betalen, indien hij het Islamisme niet zou omarmen, vroeg de koning hem: "Hoe kan het dat alle Qoeraisj Moslim zijn geworden?" Al-Aas antwoordde:
"De Qoeraisj volgen Mohammed, of omdat ze een verlangen hebben om de Islam te omarmen, of omdat ze bang zijn om door het zwaard te worden geslagen. En nu ben jij de enige (niet Moslim) die nog over is. Als je de Islam vandaag niet omarmt, zullen de paarden over jou en

al jouw mensen heen lopen. Omarm de Islam en je zult in vrede leven. De paarden en hun ruiters zullen je niet aanvallen.''
Met andere woorden, de keuze is Islam of de dood. Volg Mohammed of sterf – een buitengewoon smerige terroristische tactiek. Het ontwerp ervan kwam volgens Mohammed, van God. Ibn Ishaq schrijft: "Allahs Boodschapper stuurde Khalid bin Al-Walid naar bin Al-Harith van de Christelijke stam van Najran, zeggende: Als je je bekeert tot de Islam en aalmoezen geeft, zal je worden geaccepteerd; Als je weigert, vermoord ik je met het zwaard.''[147]
De stam in gehoorzaamheid stuurde een paar mensen uit Al-Harith naar gods boodschapper. Wat zei de boodschapper van Allah tegen deze bange mensen?
"Als je de Islam niet omarmt, zullen jullie hoofden onder jullie voeten rollen!"[148]
Terreur en terrorisme wordt niet alleen in de acties van Mohammed gedemonstreerd, maar ook geregistreerd als de openbaring van god. Het is de Koran die hem aanmoedigt te terroriseren, doden en het bloed van onschuldige mensen te vergieten:
''En waarom zou u niet doden voor de zaak van Allah, en diegene die zwak zijn, worden slecht-behandeld, mannen, vrouwen en kinderen, wiens schreeuw is: "Onze Heer! Red ons van deze stad, en verhoog voor ons een van U die ons beschermt….''[149]

Vers 74 van dezelfde Soera zegt:
''Laat die (gelovigen) die hun leven van deze wereld verkopen voor het Hiernamaals voor de zaak van Allah vechten en degenen die voor de zaak van Allah vechten en gedood worden of de overwinning behalen, --- Wij zullen hem snel een grote beloning geven.''[150]

De Soera van Mohammed zegt:
''Wanneer jullie ongelovigen (op het slagveld) ontmoeten, tref dan hun nek. En wanneer jullie hen verslagen hebben, bindt hen (de gevangenen) dan stevig vast of laat hen vrij (na) een losgeld, tot de oorlog voorbij is.''[151]

Soera Al-Ma'idah zegt:
''…. En vecht voor zijn zaak zodat u welvarend zult zijn.''[152]

Soera Al-Anfal zegt:
''Maak tegen hen uw kracht tot de uiterste macht gereed, inclusief strijdrossen, om terreur in (de harten) van uw vijanden te treffen … en anderen daarnaast, die u misschien niet kent, maar die Allah wel kent …''[153]

144) Abu Al-Hakam --- dat is, de gehate Abu-Jahl, zie hoofdstuk 3.
145) Zie *het leven van de profeet* door Ibn-Hisham Vol. 2, P. 146; Al-Kamelfi al-Tarikh (de perfecte geschiedenis) door Ibn Al-Athir, Vol. 2, p. 88; Het begin en het einde door Ibn Kathir, Vol. 2, p. 296 *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi. Vol. 2, p.12.
146) Soera *Hashr* (de Banneling) 59:7.
147) *Het leven van de profeet*, Vol. 4, p. 134.
148) *Zie het begin en het einde* door Ibn Kathir, Vol. 5, p. 989; en Het leven van Mohammed door Dr. Haikal, p. 488.
149) Soera *An-Nisa'* (de vrouwen) 4:75.
150) Meer Koran verzen die Moslims aanmoedigen te vechten en te moorden zijn: Soera *An-Nisa'* (de vrouwen) 4:76, 77, 89, 91, 95 & 104.
151) Soera *Mohammed* 47:4.
152) Soera *Al-Ma'idah* (de Tafel) 5:35.
153) Soera *Al-Anfal* (de Buit) 8:60.

Liefde versus Terreur

Terreur wordt duidelijk aangemoedigd en de Moslims worden bevolen om terreur in het hart van de vijand te zaaien. Islam is een vruchtbare voedingsbodem voor het gebruik van terreur en terrorisme om een religie te omarmen, welke duidelijk Mohammeds eigen creatie is. Een creatie zonder hemelse fundering.

De hemel draagt geen zwaard of beveelt geen bloedvergieten van onschuldige mensen. De hemel zegt: "Heb je vijanden lief."
Het zegt niet: "Slacht je vijanden." De hemel zei: "Zegen hen die u vervloeken."
De hemel zou nooit verklaren:
"O, Profeet! Moedig de gelovigen aan tot vechten. Als er twintig standvastige onder jullie zijn, zullen zij er tweehonderd verslaan en als

er honderd standvastige onder jullie zijn, dan zullen zij er duizend verslaan van degenen die ongelovig zijn, (want zij) zijn mensen die niet begrijpen."[154]

De hemel zegt:
''Maar Ik zeg u, dat gij den boze niet wederstaat; maar, zo wie u op de rechterwang slaat, keert hem ook de andere toe;''[155]

De hemel zal nooit verklaren, God zal voor Moslims vechten, zoals ze je in de Soera van Mohammed willen doen geloven:
"Wees dus niet vernederd en vraag niet om vrede, terwijl jullie de overmacht hebben. Allah is met jullie. En Hij zal nooit de beloning voor jullie goede daden verminderen.''[156]

154) Soera *Al-Anfal* (de Bui) 8:65.
155) Mattheüs 5:39.
156) Soera *Muhammad* 47:35.

God, de Heerser van de hemelen en de Creator van de aarde en het leven in het gehele universum, zou de mensen nooit aanzetten tot agressie en moord. (uitzonderingen daargelaten, zie Oude Testament). Welke God zou onschuldige mensen Joden en Christenen, zoals ze in de Koran 'de mensen van het Boek' genoemd werden, laten ombrengen?[157] Welke God zou de Christenen en iedereen die ze ondersteunden willen doden en verwijderen, zoals de Koran beweert: ''Als jullie hen dus in de oorlog treffen, straf hen dan streng om degenen die achter hen staan uiteen te drijven, zodat zij een les moge leren.''[158]
Voor wie meer wilt weten over moord en doodslag in de Koran, er zijn nog veel meer voorbeelden. Deze verzen, welke er veel van in de Koran staan, sporen de Moslims aan om te vechten, slachten, verstrooien en folteren. Iedereen die Mohammed in de weg zat en de Islam niet wilde omhelzen of Moslims die wilde deserteren van het geloof, kon deze gruweldaden verwachten.[159]
Het zwaard werd niet alleen beperkt tot de ongelovigen, gaande de tijd moorden Moslims ook onder elkaar na het ontvangen van de

Koran. Dit zullen we later in dit boek bespreken. We zullen zien hoe Moslims elkaar bevechten om prestigieuze plaatsen te bemachtigen. Rangen en standen begerende, waar ze bereid waren elkaar te bevechten en te vermoorden.

De verspreiding van de Islam na Mohammed werd ook bereikt met de punt van het zwaard. Ibn Al-Asam Al Garhami zei in zijn boek *Verhalen van Veldslagen,* dat het aantal mensen dat werd gedood vanaf het begin van Mohammeds profetische roep tot aan zijn dood, meer dan 30.000 inwoners overschreed. Het aantal dat aan zijn einde kwam door het zwaard van de Islam vanaf het begin van zijn Islamitische roeping, tot 1250 Hijra (circa 1750 na Christus). Bereikt ongeveer tien miljoen mensen. Alleen al in Spanje hebben de Moslims vanaf de 8e eeuw na Christus, totdat ze in 1492 uit Spanje werden verdreven, meer dan 1,5 miljoen mensen vermoord.

157) Mensen van het boek, dat zijn mensen van de Bijbel.
158) Soera *Al-Anfal* (de Buit) 8:57.
159) Zie An-Nisa'(de vrouwen) 4:47, 74-77, 88-89, 91, 95; en 104; Soera *Al-Ma'idah* (de tafel) 5:35, 45 & 51; Soera *Al-Anfal* (de buit van oorlog) 8:12-13, 16-17, 19, 36, 39, 45, 60 en 65; Soera At-Tauba(vergeving) 9:81, 863, 86, 11, en 123; Soera *Mohammed* 47:4, 20, 31 en 35; en Soera van *Al-Fath* (de Overwinning) 448:25.

Al-Riddah: Oorlog Onder de Afvalligen

Hoe zit het met Moslims die Moslims vermoorden?
Vanaf Mohammeds dood tot 1990, zijn er over de 10 miljoen Moslims gedood. Meestal gebeurde dit met het omverwerpen van de gevestigde overheid. Veel van Mohammeds volgers raakten er meer en meer van overtuigd, Mohammed was niet de boodschapper en profeet van God, zijn geloof is bedacht door een mens. Als gevolg hiervan verlieten ze met 10.000den de Moslim religie. Abu Bakr, de eerste Kalief(opvolger), eiste van deze afvalligen aalmoezen.160
Ze weigerden, Abu Bakr maakte zijn bekende statement:
‘’’Bij Allah ik zweer, wanneer ze niet betalen dan wat ze de Boodschapper van Allah betaalden, dan neem ik de wapens op.’’

Umar Ibn al-Khattab was het hiermee niet eens en zei hem:
''Abu Bakr, hoe zou je tegen mannen kunnen vechten waarover de profeet zei, Ik ben bevolen om tegen mensen te vechten totdat ze zullen zeggen: Er is geen God maar Allah en Mohammed is zijn boodschapper?''
Abu Bakr, die door Mohammed werd geleerd om mensen hun rijkdom te roven, ze te verspreiden, ze te vermoorden en gevangen te nemen antwoordde: ''Maar ze weigeren aalmoezen te betalen!''
Het gevolg was het ontstaan van een oorlog, niet omdat ze afvalligen waren, maar omdat ze weigerden aalmoezen aan Abu Bakr te betalen. Aalmoezen die ze eerder wel aan Mohammed betaalden. In deze wrede oorlog om de afvalligen(Al-Riddah)[161], vermoordde Abu Bakr over de 30.000 mannen die het betalen van aalmoezen weigerden.

U herinnert zich het verhaal omtrent Aisha en Asfwan[162] en hun wrok tegen Ali, wier Mohammed adviseerde de Moslim wet omtrent overspel aan te houden. De profeet redde haar door een inval van 'Gabriël', door haar te zuiveren van het overspel. Aisha was Ali's daad nooit meer vergeten. Als gevolg begon ze een Alliantie met Mu'awiyah tegen Ali. Ze leidde een strijd van 3 dagen tegen hem in de stad van Basra(Irak) in het jaar van 34 Hijra. Deze strijd werd de Strijd om de Kameel[163] genoemd. Deze werd zo genoemd omdat Aisha zich altijd op een kameel in het strijdtoneel bevond.

Tijdens deze slag vielen er velen Moslims aan beide kanten. Na het begraven van haar strijdmakkers werd Aisha gevraagd:
''O, moeder der gelovers, welke van hun zullen naar het paradijs gaan?''
Aisha was schijnbaar de volgende uitspraak van haar wijlen man Mohammed vergeten:
''Wanneer twee Moslims elkaar bevechten met het zwaard, zullen de dader en slachtoffer beiden naar de vlammen van de hel gaan.''
Ze antwoordde namelijk het tegenovergestelde:
'''Ze gaan allemaal naar het paradijs.''[164]

Het enige ‘paradijs’ waar de Moslim naartoe gaat, is het paradijs van Mohammeds fantasie. Ookwel de Hel genoemd.

162) Zie hoofdstuk 4.
163) De eerste grote burgeroorlog, in Basra, Irak op 656. Ook bekend als ‘’De slag van Bassora’’ of ‘’Slag van Jamal’’.
164) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 2, #30; Vol 9, boek 83, #14; VOL. 9, BOEK 88, #204; en de *Hadith* of Sahih Moslims boek 41, hoofdstuk 4, ‘’Wanneer 2 Moslims elkaar met zwaarden confronteren, ‘’ #6898-6901.

Oorlog Tussen de Moslims: de Moord op ’Uthman ibn’Affan

De gevaarlijkste en meest belangrijke incidenten, waren de moorden op Mohammeds opvolgers(Kalief) en Moslimleiders. Een van deze namen was ‘Uthman ibn ‘Affan, derde Kalief. Hij doneerde 10.000 dinar aan Mohammed toen hij aan het begin van zijn roeping stond.
Al-Halabi schreef over hem:
’’’Uthman ibn ‘Affan kwam met 10.000 dinars cash en stopte het in Mohammeds zijn handen en boezem. Mohammed greep het geld, onderzocht het door het rustig van alle kanten te bekijken en met vreugde te zeggen, ‘Moge Allah al je zonden vergeven, de geheime en publieke, O ‘Uthman. Moge Allah je vergiffenis geven van je daden in het heden en in de toekomst, tot de dag der resurectie. Niks wat ‘Uthman ooit zal doen zal hem pijn doen.’’’[165]
Moslim schrijvers[166] geven ons meer details over de moord op ‘Uthman. Twee invloedrijke Moslims, Muhammad ibn Abu Bakr en Ammar bin Yasir, kwamen in het gezelschap van ‘Uthman terwijl hij de Koran van Mohammad las. Ze martelden hem en vervolgens vermoordde ze hem. Ze trapten ook met hun schoenen op zijn baard - een teken van grote belediging. (Vergeet niet dat ’Uthman een van de 10 dragers van het goede nieuws over de prediking van de hemel was. Hij was ook degene die door Mohammed de verzekering had gekregen dat al zijn zonden, verleden en toekomst zullen worden vergeven, nadat hij 10.000 dinars had overhandigd.)

165) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, Vol. III, p. 100 Zie ook *De Jurisprudentie van het leven van Mohammed* door Al-Bouti, p. 309; *Het begin en het einde* door Ibn Kathir, Vol. V, p. 4; en

Asad Al Ghaba(de leeuw van het bos) door Ibn Al-Athir, Vol. 3, p. 588.
166) Zie voetnoot #59 voor de documentatie.

Ironisch genoeg werd hij vermoord door een andere drager van de blijde paradijs boodschap, namelijk Ammar bin Yasir (die afkomstig was van een stam die voor Mohammed door de Qoeraisj werd gemarteld). Maar alles wat Mohammed kon doen is zeggen:
''Wees geduldig Sarafan(de stamleider), want het paradijs is jouw beloofd; en ze waren beide grote Moslims.''

Onthoud, Mohammed beweerde, de moordenaar en het slachtoffer gaan beide naar de vuren van de hel. Ging 'Uthman werkelijk naar de hemel omdat hij tienduizend dinar aan Mohammed schonk, waardoor hem het paradijs werd beloofd? Ging Ammar ibn Yasir, een drager van de goede tijdingen van de hemel - maar die medemoslims vermoordde - ook naar de hemel? Wat vinden Moslims van deze zaken? Gaan 'Uthman en Ammar naar de hemel of naar de hel? Volgens Mohammed gaan ze naar de hel.

'Uthman was de echtgenoot van 2 van Mohammeds dochters, Ruqayyah en Umm Kulthum. Mohammed zei over hem: ''Als ik 40 dochters had, zou ik ze allemaal aan 'Uthman ten huwelijk geven.'' Maar uiteindelijk werd de derde Kalief gedood door Ammar en de zoon van de eerste Kalief.

De Strijd van Siffin[167]

Over 15.000 Moslimmannen zijn gedood bij de slag van Siffin, waar Ali bin Abu Talib tegen Mu'awiyah Ibn Abi-Sufyan (de leider van de Umayyads, hij startte het Umayyad rijk) vocht. Dit conflict ging over de opvolging in het Kalifaat na de moord op 'Uthman. Gingen deze mannen naar de hemel of de hel?

De Slag van Karbala[168]

Een aantal jaar na deze gruwelijke slag, ontmoette Ali's zonen, Al-Hassan en Al-Hussein, de zonen van Mu'awiyah in een andere verdorven strijd in de stad Karbala, Irak. Daar vielen over 15 duizend

Moslims en Al-Hussein bin Ali werd onthoofd. Zijn lijk werd gruwelijk verminkt en zijn hoofd werd publiekelijk aan een paal gehangen. Zijn vrouw en al zijn kinderen (kleinzonen en groot-kleinzonen van Mohammed) werden vermoord.

De Slag van de Zab[169]

Vele jaren later pleegde Abbasids een coup en nam de autoriteit van de Umayyads over. (Ze werden Abbasids genoemd naar Abbas, Mohammeds oom). Ze waren de daden van de Umiyyads tegen de kleinkinderen van Mohammed en hun families niet vergeten. Ze besloten wraak te nemen. De Abbisis prins, Abu Al-Abbas (die de bijnaam de slachter had), maakte de nakomelingen van de Umiyyads met de grond gelijk, de vrouwen, de tieners en de kleine kinderen. Zelfs hun graven waren niet veilig, ze werden opgegraven en gevoerd aan zwervende honden. Wow! Wat voor een religie is Islam eigenlijk?

De Slag van Ain Jalut[170]

De Islamitische geschiedenis is buitengewoon schaamteloos. Moslims roofden, steelden, moorden en verminkten de lijken van onschuldige gevangenen, dit allemaal onder de Moslim banier. Ze folterden de gevangenen voordat ze werden vermoord. Dit gebeurt vanaf Mohammeds dagen tot nu aan toe. Ze maakte zich hieraan schuldig in Spanje, Portugal, Tsjaad en sommige Aziatische landen, ze gaan alle normale gedachten aan gruwelijkheden te buiten. Veel Moslimgeleerden geloofden dat de Tartaren[171] en hun leider Holako, Moslims waren. Ze roofden, slachtten, verbrandden veel Moslims steden en niet Moslims steden, totdat ze door Qutuz de Sultan van Egypte in de slag van Ain Jahut werden verslagen.

168) Gevochten op oktober 10e, 680. Karbala is 60 mijlen ZW van Bagdad.
169) Gevochten op Januari 25, 750 door de Grote Zab rivier in Irak.
170) Ain Jalut (oog(of sprong) van Goliath), in september de 3e gevochten, 1260 in Palestina.
171) In moderne literatuur genaamd ‘Tartaars’.

De Ottomaanse Slachtingen

De Ottomaanse Turken waren beroemd om hun wrede overheidscontrole, resulteerende in afschuwelijke bloedbaden gedirigeerd tegen vele naties in Europa, het Midden-Oosten en Noord-Afrika. De Ottomaanse Sultans stonden bekend als wrede leiders die iedereen vermoordden wie opstandig was of aalmoezen aan de Hoge poort weigerden. Hiervan betaalde de Sultan zijn paleis in Constantinopel. Ongeveer 400 jaren richtten ze een bloedbad aan in hun bezette gebieden. De bloedbaden tegen de Armeniërs resulteerde in meer dan 1 miljoen onschuldige slachtoffers, een genocide.

Iraq versus Iran

In het tijdperk van wetenschap en kennis, vragen we onszelf: ‘‘Wat doen Moslims elkaar aan? Bijvoorbeeld, de Irakezen vochten 8 jaren lang tegen de Iraniërs. Dit resulteerde in de dood van meer dan 1 miljoen Irakezen en 1,5 miljoen Iraniërs. 6 miljoen mannen zijn gewond geraakt en duizenden blijvend invalide.

Iraq versus Koeweit

Na deze oorlog, viel de Irakese dictator Saddam Hussein Koeweit binnen. Onder zijn leiding werden de Koeweiti’s geterroriseerd. Ze werden per 1000en vermoord, bestolen, beroofd en de hele wereld nagejaagd, totdat de Amerikanen en Engelsen het land terugveroverden. Opmerkelijk, het waren voornamelijk Christenen die het land teruggaven aan de Koeweiti’s. Koeweiti’s zijn Moslim, toch werd hun land veroverd door een persoon die zichzelf de kleinzoon van Mohammed noemde. Ik heb geen twijfel dat Hoesseins daden net zo wreed zijn als de daden van Mohammed.

Jemen en Afghanistan

Daarna waren het de Jemense mensen die elkaar afslachten in een oorlog in 1994, dit gebeurde in een oorlog tussen Noord en Zuid-Jemen. Er vielen meer dan 10.000 slachtoffers. In Afghanistan vochten

de Afghanen tegen de Russen om hun onafhankelijkheid te winnen en dit lukte ook. Daarna begonnen ze elkaar voor 20 jaar te bevechten. Het resultaat was meer dan 1 miljoen dode Afghani. De Taliban won en nam de overheid over. Maar ze waren niet tevreden met alleen de leiders van Afghanistan te zijn; ze besloten om hun terreur te exporteren naar de rest van de wereld. Zelfs Moslims waren niet veilig voor terreur.

Terrorisme Exporteren

Mannen uit Egypte, Algerije, Saudi-Arabië, Jemen en andere Moslimlanden verlieten hun land om de Afghanen te helpen tegen de Russen. Wat was het resultaat van de hulp die ze kregen van deze Arabieren? Op het einde bleven deze Arabische vechters in Afghanistan. (FYI de enorme destructie die door hun is veroorzaakt was niet tegen de Sovjets, zij trokken zich terug, maar tegen Afghanistan zelf - hun mensen, hun gebouwen, hun wegen en hun land).

De terroristen die in Afghanistan bleven wonen, besloten terrorisme te exporteren naar hun eigen land. Egypte werd zwaar getroffen, Egyptenaren en toeristen werden een doelwit. De Christelijk-Koptische mensen kregen het zwaar te verduren, zij verantwoorden 80% van alle slachtoffers in Egypte.

De wereld betaalde een hoge prijs voor de terrorisme export uit Afghanistan, Algerije, Saudi-Arabië, Soedan en andere Arabische landen. Terreur was niet alleen aan de Arabische wereld gebonden, het spreidde zich naar Europa, de V.S. en zo ook Aziatische landen.
Mohammed de Islamitische profeet en hun grote voorbeeld zei in een Hadith, genoteerd in de *Hadith* van Sahih Bukhari:
''Bevecht de ongelovers(Christenen en joden), tot ze bevestigen, 'Geen God dan Allah en Mohammed is boodschapper van Allah.' En als ze dit niet zeggen, worden hun gevangenen slaven en hun rijkdom van U. Hun vrouwen en kinderen zijn wettelijk ook de Uwe.''[172]

Dit is wat Mohammed de profeet van Allah, de zegel van de profeten tegen zijn volgers had gezegd. Oh, Moslims van deze aarde, jullie hebben de waarheid lang genoeg genegeerd. Het gezegde van Salah Jahine gaat als volgt:173

''O voor een natie welke niet kan zien, terwijl de ogen open zijn.''

172) Dit is de betekenis achter de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 2, #24; Vol. 1, boek 8, #387; en de *Hadith* van Sahih Moslim, boek 31, #5917. Andere gedeeltelijke quotes kunnen worden gevonden in de *Hadith* van Sahih Bukhari Vol. 2, boek 23, #483; Vol. 9, boek 84, #59; Vol. 9, boek 88, #215-216; Vol. 9 boek 92, #388; en *Hadith* van Sahih Moslim, boek 1, #29-35; boek 29, #4294. Deze en andere *ahadith* interpreteren de betekenis of een vaal gebruikt statement door Mohammed van de Koran, Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:193.
173) Salah Jahine (1930-1986) was een Egyptisch Dichter.

Libië versus Tsjaad

Toen kwam Mu'ammar al-Qadhafi van Libië, die zonder het afmaken van zijn school een revolutionaire kolonel werd. Ondanks dat schreef hij het Groene Boek, waarin hij de Koran tegensprak, Mohammed op een vreemde manier beschreef en Moslims die naar Mekka afreisden, als heidenen neerzette. Hij was een Moslim kolonel, wier de Moslims en Christenen uit Tsjaad, Centraal Afrika aanviel en vermoordde ongeveer 10 duizend mensen in Ugenka, en in de vallei van Aozou in Tsjaad. De littekenen en de resultaten van dit bloedvergiet zijn nog steeds zichtbaar in Tsjaad. Alweer een resultaat van Mohammeds zijn lering!

Deze hatelijke daden zijn er niet bij toeval, maar liever het resultaat van Mohammeds zijn leringen aan de mensen. Hij begon zijn carrière met overvallen, bloedvergieten en moorden. Nadat hij steeds meer invloed kreeg, creëerde hij een moordmachine met slachtoffers van in de duizenden. Het nummer van dak- en thuislozen door zijn daden en de daden van zijn compagnons die na hem kwamen, loopt in de honderd duizenden. Er bestaat geen enkele Islamitische overheid, welke zich niet aan het vergieten van onschuldig bloed heeft schuldig gemaakt.

Saudi-Arabië

Saudi-Arabië staat aan de top van Islamitische landen, niet alleen constitutioneel maar ook juridisch gezien. Saudi kinderen leren over het leven van Mohammed en de Koran, en onthouden hierover veel, zo niet alles. Als resultaat zijn ze de mensen met de meeste neiging naar terrorisme, wel te verstaan terrorisme door lafaards. Bijvoorbeeld; Bin Laden was een Saudi en studeerde daar de Koran. Hij is een vaste naam genoemd wanneer je over terrorisme spreekt. Hij staat bovenaan de meeste gezochten lijst. Wanneer je de lijst met namen bekijkt m.b.t. de WTC-aanslagen, zal je er 19 Saudi's op vinden. Mohammed heeft het ze geleerd. Ze volgden de instructies van Mohammed om te vernietigen en te moorden, inclusief vrouwen en kinderen.

Soedan en verder.

Gedurende de jaren 90, is de wereld getroffen door meer dan 34 oorlogen. 32 van deze oorlogen waren van *Islamitische* landen. In Soedan besloot de overheid de mensen te dwingen om Moslim te worden. De Zuid Soedanies weigerden, een bloederige oorlog werd het gevolg. Er vielen honderd duizenden slachtoffers. De Christelijke gevangengemaakte vrouwen en kinderen, werden op slavenmarkten verkocht. We hebben het hier over het publiek verkopen van mensen in de 20ste eeuw en het begin van de 21ste eeuw.
Zelfs nu ik de pen vasthoud, terroriseren de Soedanies de Christelijke bevolking daar. Helaas is er in dit boek geen tijd om alle Islamitische gruwelijkheden in de Filipijnen, Algerije, Iraq, Iran, Yemen, Afghanistan, Syrië, Egypte, Bosnië, Pakistan, Indonesië, India, Cyprus, Monte-Negro, Libanon, Nigeria, Azerbeidzjan, Jemen en vele andere landen te vermelden.
Welke god diende Mohammed? Het is onmogelijk te denken dat de echte God zijn volgelingen aanmoedigt om te moorden, vernietigen, roven en onschuldig bloed te vergieten. Het moge duidelijk zijn, zijn god is niet de enige echte God. Mohammeds god was zelf verzonnen

door zijn eigen fantasie en met alleen zijn eigen interesses. Ja, er was een ‘engel’ wiens naam uit de Bijbel was gestolen. Mohammed dumpte veel pijn en tragedie op deze engel. Hij maakte hem verantwoordelijk voor zijn daden, door zijn gruwelijkheden met verzen te rechtvaardigen. Ja, Mohammed was slim om al dit te bedenken, maar zijn geest was Satanisch.

In het volgende hoofdstuk wil ik de vele fouten op de pagina’s van de Koran bespreken; grammaticaal, historisch, archeologisch en wetenschappelijk. Ik zal de tegenstrijdigheden in de Koran onthullen en laten zien dat de inhoud ervan, nooit van de enige echte ware ‘’*alles wetende*’’ God zou kunnen komen.
Daarna zullen we een belangrijk Islamitische onderwerp behandelen, door de Moslimgeleerden genoemd, ’’Het Annuleren en de Annuleringen.’’ Dit houdt het volgende in: Wanneer er een vers werd ontvangen en dit vers later weer werd hersteld of teruggetrokken, omdat het niet meer strookte met zijn eerdere vers, noemde men het een ‘’geannuleerd vers.’’ Deze verzen kwamen soms enkele uren, nadat het ‘’verkeerde’’ vers aan Mohammed was opgegeven.

Daarna gaan we een groter vraagteken behandelen:
‘’Komt de Koran van God, of is het door een mens gemaakt?’’

5

De Koran, een Openbaring van God of Schepping van de Mens?

Meester Qasem (mijn godsdienstleraar in Egypte waar ik geboren ben), beweert (zoals het geval is met alle imams en Sjeiks), dat het schrijven van de Koran een wonder verricht door Mohammed is. Ze beweren dat de Koran, het boek is, met de meeste eloquentie en retoriek ooit, want ze claimen dat de Koran uit de hemel komt en geen menselijke schepping betaamt.
In de tekst van de Koran zelf, is het een uitdaging om een soortgelijke Koran of vers na te maken.
''De Koran is het laatste hemelse boek en Mohammed is de laatste profeet en de zegel ervan.'' Dit werd ook beweerd door mijn religie leraar op de middelbare school.

Kunnen deze uitspraken berusten op waarheid? In dit hoofdstuk zullen we het volgende onderzoeken, ''de eloquentie van de Koran,'' om te zien of het ''het meest eloquente'' en ''een mirakel'' betreft. Dan kunnen we antwoorden geven op de vraag, is de Koran Hemels of aards? Tot voor kort, ondanks mijn twijfels, had ik geloof in het bovenstaande. Ik verdedigde de Koran en ik was een fan van Sjeik Abdul Baset[174], die de Koran citeerde in een geluid waar ik van genoot. Ik geloofde zoals alle Moslims geloven, de Koran is het boek vanuit de hemel en Islam is de zegel van alle religies door God uit de hemel gezonden. Toch kwam er een gefluister in me en waarschuwde: "Lees diepgaand. Lees en reflecteer op de verzen en lees tussen de lijnen in." Ik begon inderdaad met een nieuw oog te lezen en wat ik heb gevonden?

Plagiaat in de Koran

Ik las en dacht na over de Koran en de Bijbel. Ik ontdekte veel plagiaat. Veel Moslims weten niet dat vele verzen van de Koran uit de Bijbel zijn gehaald, maar meestal wel met een aantal veranderingen.
Alle Moslims kregen volgens de Koran de verplichting om 2,5% aalmoes te betalen.[175] Dit is direct uit het Oude Testament gekopieerd, Joden moesten 10% van hun jaarlijkse inkomen betalen. De Koran geeft ons ook vaste tijden om te bidden, de Bijbel beveelt ons te bidden, maar niet op vaste tijden. De Bijbel geeft ons de vrijheid om te bidden, waar en wanneer we maar willen.
Vasten is met enkele aanpassingen ook uit de Bijbel gekopieerd. De meeste imperatieven in de Koran komen uit de Bijbel, met addities of weglatingen. Een Bijbels vers gekopieerd door de Koran is:
''De vreze des Heere, is het beginsel der wijsheid.''[176]
Het leek erop of Mohammeds 'Gabriël' (met wat veranderingen) in de Bijbel spiekte.

174) Abdul Baset Abdl Samad, een populair lezer van de Koran.
175) 2.5% -- dat is, Al-Zakat. Zie hoofdstuk 4, voetnoot #54.
176) De Bijbel, Job 28:28; Psalmen 111:10; Spreekwoorden 9:10, Ecclesiastisch 12:13. De Koran kopie is gevonden in Soera *Al-Fatir* (de Grondlegger) 35:28.

De Koran over Mohammed

De verzen in de Koran over het persoonlijke leven van Mohammed zijn daar geplaatst om hem te bevoorrechten op de rest van de Moslims. Huwelijken, scheidingen en het verdelen van buit hadden allemaal hun eigen verzen voor Mohammed.

Vervormde Historie

Volgens de Moslims is het lezen van de Koran, idem aan het lezen van de geschiedenis. Maar er staan weinige historische feiten in de Koran. Religieus of mondaan, de Koran kwam met niks nieuws; het veranderde de Bijbel voor een Arabisch publiek.
De Koran verteld de verhalen over Job, Jozef, Moses, Aaron (Moses broeder), hun reis met Farao en de oversteek van de Rode Zee naar

Sinaï en de Jordaan. Ik had gewild dat ze letterlijk uit de Bijbel overgenomen waren. In plaats daarvan zijn ze herschreven in de Koran, met het verwijderen en aanpassen van gebeurtenissen die nooit zijn gebeurd. Dit zullen we later bespreken. Het is belangrijk te weten, meeste verzen uit de Koran zijn van toepassing op de persoonlijke levensomstandigheden van Mohammed. Alle teksten en verzen zijn daarom niet toepasbaar op alle tijden en elke generatie.

Het Mirakel in de Koran?

Nu zullen we ons focussen op wat de Moslims 'het mirakel' van de Koran noemen. De Koran zou geen fout in zich hebben, grammaticaal en historisch, niemand zou ook maar enigszins dichtbij de maat van schrijven kunnen komen. Ik daagde tot voor kort anderen uit om ook maar een fout uit de Koran te halen. Maar sommige goede vrienden nodigde me uit om de Koran nog een keer te lezen. Na dit gedaan te hebben, trok ik mijn claim terug. Ik zag enorme grammaticale fouten en historische leugens.

(Voetnoot: De volgende zijn sommige verzen uit de Koran in het Arabisch, ze behouden fouten in de grammatica, Arabische sprekers kunnen ze er zo uithalen.)

Mannelijk versus Vrouwelijk, Enkelvoudig versus Meervoudig, Subjectief versus Objectief.

In Soera *Al-A'raf* hieronder[177], verwijst Mohammed naar een nummer in de vrouwelijke vorm, terwijl het eigenlijk een mannelijke vorm moet zijn. Daarna schreef hij het woord in meervoud, dit hoort enkelvoud te zijn.

(كتب : "وقطعناهم اثنتي عشرة أسباطا." (الأعراف 160

«وكان ينبغي أن يكتب : «وقطعناهم اثني عشر سبطاً.»

In de volgende tekst, uit Soera *At-Tauba*[178], spelde hij ten onrechte in het enkelvoud, terwijl dat in meervoud had moeten zijn:

(كتب : "وخضتم كالذي خاضوا.» (التوبة ٦٩

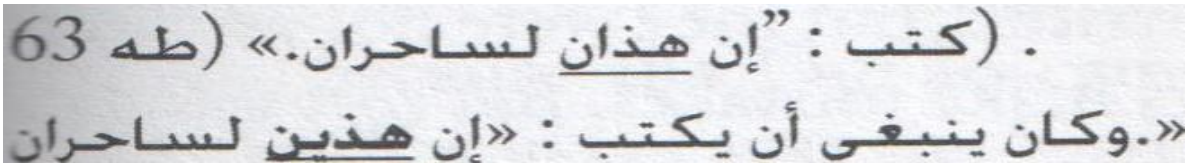
«.وكان ينبغي أن يكتب: «وخضتم **كالذين** خاضوا

Mohammed presteerde objectieve vorm toe te passen, terwijl dit subjectieve vorm hoort te zijn en - vice versa. Een onvergefelijke fout in de Arabische taal, zoals in *Soera Al-Hadj*[179]:

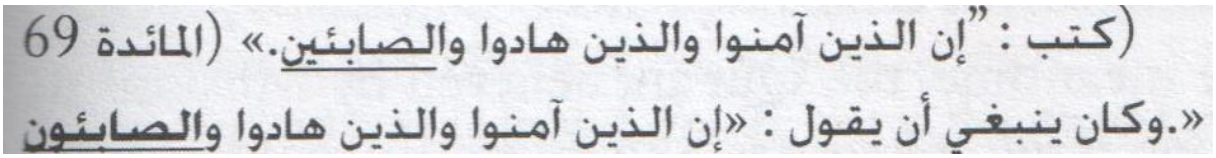
(كتب : "هذان خصمان اختصوا في ربهم» (الحج 19

«.وكان ينبغي أن يكتب : «هذان خصمان **اختصما في ربهما**

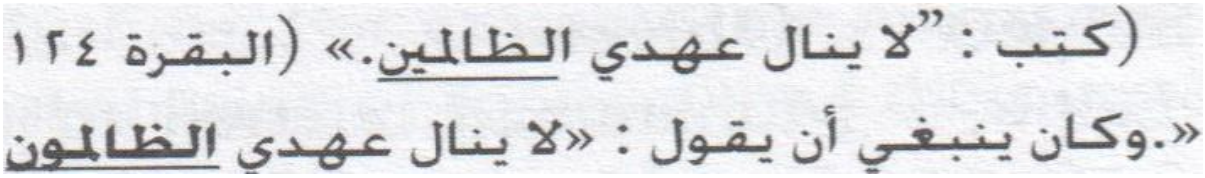
Nog een vers met een grote blunder staat in Soera *Ta-Ha*[180]:



Hier nog een grote grammaticale blunder, Mohammed zou op school zijn gezakt voor Arabisch. Soera *Al-Ma'idah*[181]



Nog een duidelijke fout in Soera *Al-Baqara*[182]:

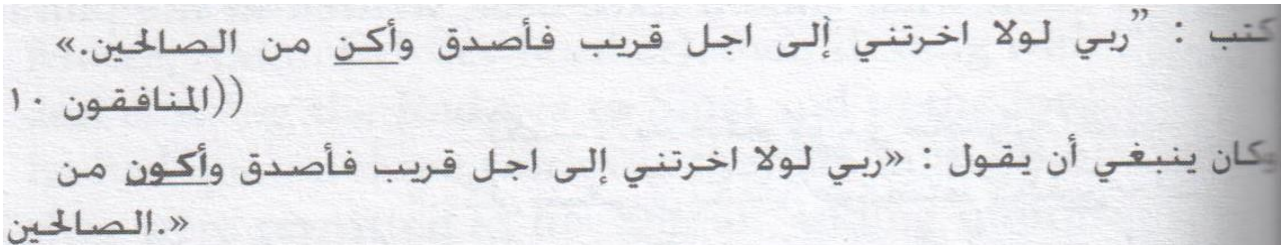


In Soera *Al-A'raf*[183], is de mannelijke vorm verplaatst door de vrouwelijke vorm. (Een grote fout in de grammatica) ….

(كتب : "إن رحمة الله قريب.» (الأعراف 56

«.وكان ينبغي أن يقول : «إن رحمة الله **قريبة**

Hier werd het woord van het werkwoord veranderd, voor tegenwoordige tijd gebiedende wijs (een grote fout), in *Al-Munafiqun*184:


كتب : "ربي لولا اخرتني إلى اجل قريب فأصدق وأكن من الصالحين.»
((المنافقون ١٠
كان ينبغي أن يقول : «ربي لولا اخرتني إلى اجل قريب فأصدق وأكون من
الصالحين.»

177)Zie Soera *Al-A'raf* (de hoogten) 7:160.
178)Zie Soera *At-Tauba* (Vergeving) 9:69.
179)Zie Soera *Al-Hadj* (de pelgrimage) 22:69.
180)Zie Soera *Ta-Ha* 20:63.
181)Zie Soera *Al-Ma'idah* (de Tafel) 5:69.
182)Zie Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:124.
183)Zie Soera *Al-A'raf* (de Hoogten) 7:56.
184)Zie Soera *Al-Munafiqun* (de Hypocrieten) 63:10.

Zoals eerder aangegeven staan er dus vele fouten in de Koran. De Moslimgeleerden waren op de hoogte van de heidense stukken hangende aan de muur van de Kaabah. Deze stukken bevatten geen grammaticale fouten. Ze waren eloquenter dan de 'miraculeuze' Koran, ook al waren de auteurs hiervan maar mensen. Het waren dan wel poëten en schrijvers, maar het waren niet Gods profeten, gewone mensen maken fouten, *maar de geleerden niet*.

Deze Arabische stukken literatuur zijn heel uitzonderlijk. Arabische poëten en schrijvers hebben nog steeds de 'eloquentie' van deze stukken niet kunnen evenaren, heden en in het verleden.
In de tussentijd wordt de door Moslims miraculeuze foutloze Koran *keer op keer op fouten betrapt*. Zullen we daarom zeggen, de heidense Arabische stukken (zonder fouten) zijn ook miraculeus?
Al-Suyuti zei:
"Het is niet voor iedereen gerechtvaardigd, om de Koran te lezen zonder deze in het Arabisch te lezen; zelfs als de lezer niet in het Arabisch kan lezen.''
Hij zegt dit omdat de meeste Moslimgeleerden het erover eens zijn,

het vertalen van de Koran in een andere taal zou veel van zijn oorspronkelijke betekenis en schoonheid elimineren, evenals de taalkundige waarden. Er word geclaimd dat bij de Engelse vertaling veel taalkundige waarden verloren zijn gegaan.
Wanneer het dus niet is toegestaan om een ander taal de Koran te lezen en in het Arabisch te bidden, kunnen we vragen:
''Is Allah alleen de god van de Arabieren?'' ''Is hij niet de god van alle mensen?'' ''Spreekt hij geen andere talen - of spreekt hij alleen Arabisch, zoals Mohammed vele malen in de Koran vermeldde?''
Mohammed ging zelfs verder om Arabisch, de hemelse taal te verklaren, terwijl er maar 300 honderd miljoen mensen in deze wereld Arabisch spreken. De totale bevolking op de wereld is als we nu spreken in de 21ste eeuw 7,5 biljoen mensen, we spreken dus over een percentage van maar ongeveer 4% van de totale wereldbevolking.
Mohammed zei:
''Heb de Arabieren lief om drie redenen: omdat ik een Arabier ben, omdat de Koran aan ons werd geopenbaard in het Arabisch[185] en de taal in de hemel, is het Arabisch."[186]

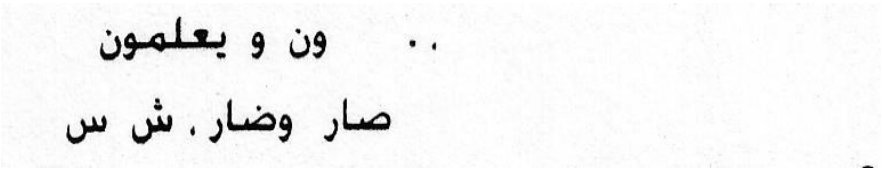
Maar het grappige is dat deze Arabische profeet zijn verklaring op een andere plaats tegenspreekt door te zeggen:
"Er is geen verschil tussen een Arabische en een niet Arabische, behalve in vroomheid.''[187]
Als de Koran bedoeld is voor de hele wereld, zou hij in een taal moeten zijn geschreven die vertaald kan worden zonder zijn oorspronkelijke betekenis en waarde te verliezen. Bovendien, als de Koran van God komt, moet deze op elke generatie en elke plaats worden toegepast, niet alleen voor de Arabieren gedurende een bepaalde tijd!

185) Het is duidelijker dat de Koran "werd geopenbaard" in het dialect van de Qoeraisj-stam. Bekijk *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 6, boek 61, # 507.
186) Zie *Hadith* # 5751 (Mishkat, Deel 3). Niet in de *ahadith* Bukhari of Moslims, maar van de oorspronkelijke toespraak van Mohammed, volgens *Het woordenboek van hadith* Al-Qari (al Asrar Al Marfu'a), vertaald en geschreven door GF Haddad. Arabisch wordt ook benadrukt in de Koran. Zie brief *Ash-Shu'ara* '(The Poet) 26: 195; *Az-Zumar* (de Groepen) 39:28; Ha Mim Sajda (beschreven) 41:3, 44; *Ash-Shura* (Raadgevend) 42:7; *Az-Zukhruf* (juwelen) 43:3; *Ad-*

Dukhan (Mist) 44:58; *Al-Ahqaf* (zandheuvels) 46:12; en *An-Nahl* (Bijen) 16: 103.
187) Zie hoofdstuk 3, voetnoot #18 voor details.

Andere Redenen voor Verwarring

Toen de Koran werd geschreven, had hij geen tekens die vereist zijn voor de letters en die erg belangrijk zijn in het Arabisch[188]. De sjeik van de Islam, Ibn Taymiyya[189], schreef:
"De vrienden van Mohammed plaatsten geen tekens of nadrukken op de letters. Het woord kan dus gelezen worden op twee verschillende manieren en dit geeft twee verschillende betekenissen bij het lezen ervan, zoals:



Dit bewijs (het schrijven van de Koran zonder tekens), werd door Al-Suyuti bevestigd [190].

Dat er veel fouten in de Koran staan is algemeen bekend onder Moslims en kan door hun geleerden niet worden ontkend. Dus ik vraag: "Besefte 'Gabriël' niet het belang van en de nadruk op, de tekens van de brieven, toen de Koran werd geopenbaard?"

188) 1 Aangeduid als een "teken diakritisch ", dat boven of onder de een letter die de betekenis of kala (tijden) een woord, uitspraak of de atmosfeer kan veranderen; of om onderscheid te maken tussen de andere woorden met totaal verschillende woorden.
189) Majmoo 'al-Fataawa (Compilatie van Fatwa), Vol. XVII, blz 101. 190).
190) Zie *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. I, p. 160 Zie ook *Behind the Veil: Unmasking Islam* door Abd El Schafi (1996), pp 189-194.

Lang nadat de Koran is geschreven, werd de Koran door Abu Al-Aswad Al-Du'ali en Saybubia (Khalil ibn Ahmad) aangepast met het werk wat 'Gabriël' nooit voltooide. Toen het leggen van de nadruk op letters en tekens door hen werd opgelost, ontstond er een conflict tussen de Moslims en dit conflict gaat nog steeds tot op de dag van vandaag door: de Koran kan op twee verschillende manieren worden gelezen en dit feit wordt bevestigd door Moslimgeleerden zelf!

Mohammed zelf gaf toe dat de Koran op zeven verschillende manieren kan worden gelezen (wat een andere betekenis aan vele woorden zou geven), zoals vastgelegd in de *Hadith* van Sahih Bukhari en Moslim[191]. De verschillen in recitatie van de Koran door de Moslimgeleerden hebben geleid tot vele interpretaties van de wetten en wetgeving van diverse Moslim landen[192].

Toen ik een kind was vroeg ik mijn godsdienstleraar; waarom is de alif verwijderd uit alle woorden waarin hij geplaatst zou moeten zijn. Hij kon het niet beantwoorden en zelfs de Islamitische geleerden hebben hier nog steeds geen antwoord op. Had Gabriël de letters alif "opgegeten" toen hij de verzen aan Mohammed dicteerde? Misschien bestond de alif niet in het woordenboek van Gabriël?

Er wordt beweerd dat de Koran een groots wonder is. Kan dit waar zijn, het bezit honderden verzen waarover geen duidelijke uitleg bestaat? Er zijn zelfs sommige *woorden waarvan de betekenis* moeilijk te ontcijferen is!

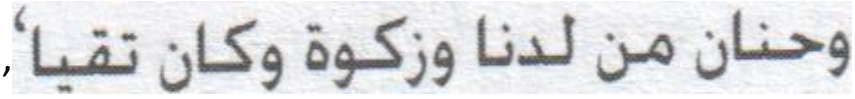
191) *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 3, Boek 41, # 601; Vol. 4, Boek 54, # 442; Vol. 6, boek 61, # 513-514; Vol. 9, Boek 93, # 640; en *Hadith* Sahih Moslim, Boek 4, Hoofdstuk 139: "De Koran werd geopenbaard op zeven manieren om te lezen en betekenis", # 1782-1790.
192) Voor meer informatie, zie *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. 1 pp.157 & 226, en andere secties van Deel 4 in zijn boek.

Op een dag, vroeg een Arabier aan Abu Bakr over de tekst in de Koran.

''En het fruit en Abban ''. Zijn antwoord:

''Wat ik niet weet, kan ik niet uitleggen.'' Umar Ibn Al-Khattab, de derde Kalief, zei in een van zijn vrijdag preken sarcastisch:

''Het fruit kennen we, maar wat betekent Abban? Ik daag de Moslimgeleerden persoonlijk uit om een betekenis te geven aan de zin in de Soera van *Maria* 19:13 waar het volgende wordt gezegd:

'  '''.

(De zin staat in het Arabisch, ik kan geen duidelijke vertaling vinden)

De Moslimgeleerden gaven het 12 verschillende betekenissen. Sa'id Ibn Jubier schreef hierover:

''Ik vroeg Sa'id Ibn Abbas hierover, maar hij gaf me geen antwoord.''
De Iman Al-Suyuti quote Ibn Affas:
''Ík weet de betekenis van vele woorden in de Koran niet.''
Ik wil ook een aantal woorden en letters aanhalen gezien als symbolen in de Koran, om te kijken of er iemand de betekenis ervan kent:

Al-Suyuti schreef:
''Het begin van alle Soera's zijn mysteries waarvan niemand de betekenis kent, behalve Allah zelf.''
Wanneer ze hem naar de betekenis van TAH, YASEEN en SAD

vraagden, zei hij:
''Ik kan geen antwoord geven. Ik denk dat TAHA en YASEEN namen voor Mohammed, afkomstig van Allah waren. Voorbeeld, wanneer zijn god hem adresseerde in een Soera, zei hij: ''TAHA, we hebben de Koran niet aan U gegeven om erover in de stress te zitten.'' Voor YASEEN geldt hetzelfde. Maar voor SSAD en QAF ben ik niet capabel genoeg om een mening over te geven.''[193]

De Koran zelf bevestigt het gebruik van de Bijbelverzen en verhalen. Een bekening hiervan staat in de volgende vers:
''Hij is hem die op jou heeft neergezonden, en van hem, versen commanderende van het Boek, en anderen zoals hen.''[194] In dit vers, werd de alif geschrapt uit drie woorden die in de gemarkeerde woorden staan.

193) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol 3, p. 29.
194) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:7.

Zinloosheid!

Vele verzen in de Koran hebben geen betekenis en als er dan toch een betekenis aan wordt gegeven, zijn het de Moslimgeleerden die hierover bakkeleien. Bijvoorbeeld, Soera *Ar-Rahman* 55:6 zegt:

''De ster en de boom buigen beide in adoratie.''
Al-Baydawi[195], Jalalayn[196] en Zamkhashri[197] waren het met elkaar eens, 'ster', betekent een zekere soort kruiden. Maar veel andere geleerden, met nadruk op de tijdgenoten, zijn het hiermee oneens. Hun verklaring is letterlijk, de sterren in de hemel. Het verschilt zelfs per Engelse verklaring of men het heeft vertaald met kruid of ster. Maar er bestaat geen enkele relatie tot elkaar.[198]
Zoals hierboven beschreven, is er altijd een discussie geweest tussen de Moslims over hoe bepaalde verzen te interpreteren zijn.[199]
De Koran staat bol van grammaticale fouten, historische fouten en betekenisloze zinnen waarvan niemand met zekerheid de betekenis kent, toch scheppen de Moslims over het zogenaamd taalkundig mirakel, de Koran op. Ze durven zelfs de mensen uit de dagen om tenminste een vers in de Koran, gelijk zo eloquent te fabriceren. Mohammed pochte met zijn enige mirakel.
Hoe is het mogelijk, de Koran een mirakel van eloquentie, terwijl de eloquentie ontbreekt in vele verzen en paragraven?

Aan de andere kant. Indien we de Koran vergelijken met de Arabische poëtische ''Hangende Poëzie'', dan zou de Koran op plaats 8 komen wat betreft retoriek en eloquentie - nadat we zijn enorme grammaticale en historische fouten vergeten!
Dit was de poëzie geëched om te presenteren aan Mohammed door de mensen uit Mekka, die op de dag van vandaag nog op de Kaabah staan. Deze werken konden door hem *niet* worden geëvenaard.

195) Al-Baydawi, p. 705.
196) Jalalayn, p. 450.
197) *Al-Kashaf* door Al-Zamkhashri, Vol. 4, p. 443.
198) Bijvoorbeeld, vergelijk Yusuf Alis ''kruiden'' met Pickhtalls ''sterren.''
199) Voor meer mening loze verzen ga naar: Soera's *Al-Baqara*(de Koe) 2:143; *At-Tauba* (vergeving) 9:85; *Al-Qiyamah* (de Resurrectie) 75:17; en *Al-Furqan* (het Criterium) 25:43.

Inspiratie of Mohammeds Compagnons?

De Koran is een door mens gemaakt boek en geen hemels boek, dit zit ook in de volgende feiten: **vele verzen kwamen niet uit de hemel**, maar **kwamen van Mohammeds vrouwen en compagnons**. Zijn Abu Bakr en Umar Al-Khattab, voor het medeschrijven van de Koran ook profeten? Wie zal het zeggen? Laten we het bekijken……

Abu Bakr

Een Soera zegt:
''Mohammed is niet meer dan een Boodschapper en voor hem zijn zeker (vele) Boodschappers overleden. Als hij sterft of gedood wordt, zullen jullie dan op jullie stappen terugkeren? (in ongeloof terugvallen) En degenen die op zijn stappen terugkeert, zal nog de minste schade aan Allah toebrengen. En Allah zal de dankbare belonen.''[200]

De bekende Moslim Imam Mohammed bin Abd Al-Wahab schreef over deze vers:
''Abu Bakr kwam en ging binnen in de moskee; dat is, toen hij het nieuws had gehoord(de dood van Mohammed), terwijl Umar in zijn rouw bezig was met het toespreken van de menigte vanuit de preekstoel realiseerde hij zich niet wie er binnenkwam lopen. In de tussentijd enterde Ali het huis van Aisha, waar Mohammeds stoffelijk overschot lag. Hij benaderde hem, legde zijn hoofd bloot en kuste hem. Ali zei: ''Bij mijn vader en mijn moeder, je hebt de dood geproefd die Allah voor je heeft voorbestemd en je zult geen andere dood proeven.'' Ali bedekte zijn gezicht en ging naar de Moskee. Hij probeerde de menigte toe te spreken, maar Umar stond erop om zijn speech te continueren. Maar toen Abu Bakr zag dat Umar niet bereid was om te stoppen met spreken, begon hijzelf te spreken en interupteerde Umar hiermee, de mensen keerden hierop naar hem en verlieten Umar. Daar, bedankte Abu Bakr, Allah de almachtige en gaf hem alle lof en zei tegen de mensen: ''Voor diegenen wie Mohammed

aanbidden, hij is nu dood. Maar diegenen die ook Allah aanbidden, Allah is springlevend en zal nooit sterven.''[201]

Hij voegde de hierboven gequote vers (Soera 3:144) bij zijn speech. Ibn Ishaq quote Ibn Al-Zuhairi:
''Sa'id Ibn Al-Musayyeb vertelde mij Abi Hurayra quoterende: ''Bij Allah, de mensen kende dat vers nog niet, totdat Abu Bakr het op die dag reciteerde.'' Daarna namen de mensen het van Abu Bakr over. Abu Kurayra zei dat Umar dit confirmeerde: ''Bij Allah. Ik had er nog nooit van gehoord tot Abu Bakr ermee kwam.''

200) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:144.
201) *Het leven van de profeet* door Mohammed bin Abd Al-Wahab, p. 145.

Waar haalde Abu Bakr dit vers vandaan? Het origineel kwam niet van Mohammed. Niemand heeft Mohammed dat vers ooit horen reciteren. Heeft hij het in het geheim aan Abu Bakr gereciteerd? Was Abu Bakr opeens een profeet wier ook verzen ontving na de dood van Mohammed? Niemand die het weet.

Umar Ibn Al-Khattab

Abu Bakr was niet de enige in het ontvangen van verzen. Umar ibn al-Khattab zei in een verklaring dat "Gabriël" hem onmiddellijk accepteerde en de verzen i.p.v. van Mohammed, aan hem openbaarde.

Al-Bukhari, in zijn **Sahih**[202], quote in **Al-Itiquan**:

''Umar zei: Mijn Heer is met me akkoord over u. Ik zei: Boodschapper van Allah, O dat we pakken van Abrahams altaar als een plaats voor gebed. En het vers kwam naar beneden: 'Neem tot uzelf Abrahams altaar voor een plaats voor gebed.' Toen, zei ik: O Boodschapper van Allah, de rechtvaardigen en onrechtvaardige enteren de huizen van uw vrouwen. O dat je hen zult opdragen om te bedekken. Het vers van de Hijab (bedekkend stof) kwam naar beneden. Op een dag, kwamen de vrouwen van de boodschapper van Allah in opstand tegen hem, en ik zei ze, zijn god mag jullie als gescheiden van hem beschouwen en dat

zijn god hem betere vrouwen mogen schenken. Deze woorden kwamen tot me in de Soera van *Al-Tahrim* 66:5.''[203]

Om precies te zijn, niet alleen Al-Suyuti, ook de meeste Moslimgeleerden hebben deze verzen geïnspireerd door Umar erkend[204].
Maar Al-Baydawi maakte de dingen helderder toen hij schreef:

''Mohammed nam de hand van Umar en zei tegen hem, 'Dit is het altaar van Abraham.' Umar zei hem, 'Moet je het geen plek maken om te bidden (een moskee)?' Mohammed zei hem, 'Allah heeft me daarvoor niet bevolen.' Maar Allah beval het Umar, dezelfde dag nog.''

Een van de andere incidenten door Al-Suyuti genoemd, geeft aan hoe de openbaring van Mohammed werd veroorzaakt:

"Een Jood ontmoette Umar Ibn Al-Khattab. De Jood maakte ruzie met Umar en probeerde hem ervan te overtuigen dat Mohammed geen profeet was en "Gabriël" die tot hem sprak, een vijand van de Joden betrof. Umar antwoordde: 'Wie een vijand van Allah is, is een vijand van de engelen, van zijn de boodschappers, van ''Gabriël'' en van Michaël, want Allah is de vijand van de ongelovigen. Twee dagen later kwam dit gezegde naar beneden en werd het een vers in de Koran, in de Soera van *de Koe* 2:98.''[205]

Stuurde Allah deze revelatie toen naar Umar i.p.v. Mohammed? Of kwam het toch neer op Mohammed?

202) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 8, #395 en Vol. 6, boek 60, #10.
203) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. 1, p. 99.
204) Zie *Al-Baydawi*, p. 26, 1l, p. 18, *Al-Kashaf* door Al-Zamkhashri, Vol. 1, p. 31; en Sahih Al-Mustanad.
205) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. I, p 100.

Zayd bin Thabit

Een ander verhaal wordt verteld door Zayd. Een van de auteurs van de openbaringen van Mohammed (Koran). Hij zei:
"Mohammed benaderde me en zei, schrijf op wat mij is overgeleverd

door de Heere. 'Degene wie in het geloof plaatsneemt, kan niet gelijkgesteld worden met degenen die vechten voor de weg van Allah.' Toen hij dit aan mij dicteerde was Ibn Umm Kulthum (blind), onder hen die aanwezig waren. Hij zei tegen de Boodschapper van Allah, 'Maar ik ben blind.' Toen zei Mohammed tegen Zayd: 'Voeg toe aan die alinea, tenzij ze gehandicapt zijn.'"[206]
Was deze openbaring uit de hemel neergedaald of advies van een spontaan mens? Ik laat het aan u over om te beslissen.

206) Zie *Al-Baydawi*, blz. 123; *Al-Kashaf* door Al-Zamkhasri, Vol. I, p 53; *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, p 98; Sahih Al-Mustanad, p 53; en de oorzaken van de openbaring door Al-Wahidi, p 98.

Abd Allah bin Sa'd

Een andere door Mohammed gebruikte schrijver was, Abd Allah bin Sa'd. Hij verliet de profeet omdat hij het volgende feit ontdekte: Er bestond geen openbaring en ook geen "Gabriël".
Hij getuigde als volgt:
"Mohammed gaf me altijd opdracht aan elk uiteinde van de sectie toe te voegen: 'God is barmhartig en wijs'. Maar ik schreef dan 'vergevingsgezind en barmhartig'. Vervolgens antwoordde hij hierop: 'Het is beide toch hetzelfde.'"[207]
Als gevolg daarvan verliet Sa'd, Islam. Hij vluchtte omdat Mohammed hem dreigde te vermoorden, nadat hij hoorde wat Sa'd had gezegd:
"Als Allah de openbaring naar Mohammed stuurde, zou Hij het ook aan mij gezonden hebben. Wanneer Mohammed zei: 'Allah hoort en weet alles', schreef ik: 'God is alwetend en wijs.' Zijn antwoord was zoals altijd: 'bin Sa'd, schrijf wat je maar wilt.'"

Reagerend op de beschuldigingen van Sa'd, werd het volgende vers aan Mohammed onthuld, Al-An'am (het Vee) 6:93:
"En wie kan onrechtvaardiger zijn dan degene die een leugen over Allah bedenkt, of zegt: 'Ik heb inspiratie gekregen,' terwijl hij helemaal geen inspiratie over iets heeft gekregen; en degene die zegt: "Ik zal openbaren wat Allah geopenbaard heeft."[208]

Zoals gewoonlijk zat ‘Gabriël’ klaar met een vers om de acties van Mohammed te verklaren, terwijl hij in de tussentijd het bloed van bin Sa’d spilde.

207) Zie *De oorzaken van afstammelingen* door Al-Suyuti, pagina 12 & 121.
208) Soera *Al-An’am* (het Vee) 6:93.

Umm Salma

Umm Salma een van Mohammeds vrouwen vroeg op een dag:

"O Boodschapper van Allah, ik heb nog nooit gehoord dat vrouwen tijdens de Hijrah genoemd worden (de vlucht naar en verblijf in Medina)."

Er kwam natuurlijk, onmiddellijk een paraaf naar beneden:
"Dus hun Heer heeft hun (smeekbeden) verhoord (en antwoordde hen): Nooit zal Ik het toestaan dat (de goede) werken van iemand van jullie verloren zal gaan, of het nu om een man of een vrouw gaat. Jullie komen uit elkaar voort."209

Toen voegde Umm Salma eraan toe:
"O Boodschapper van Allah, je noemt alleen de mannen, maar geen vrouwen."

Zoals gewoonlijk stond ‘Gabriël’ klaar met dit vers:
"Voor Moslim mannen en vrouwen, voor gelovige mannen en vrouwen, voor vrome mannen en vrouwen, voor ware mannen en vrouwen, voor mannen en vrouwen die geduldig en constante … ’’ etc. 210

Er kwamen nog vele Soera’s meer van ‘Gabriël’ tot Mohammed, om zijn vrouwen en compagnons tevreden te houden.211

209) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:195.
210) Soera *Al-Ahzab* (de Partijen) 33:35.
211) Zie bijvoorbeeld, *Al-Baydawi*, pp. 100 & 558; *Al-Khashaf* door *Al-Zamkhashri* door Al-Suyuti, pp. 69 & 219; en *de oorzaken van opvolging* door Al-Wahidi, p. 268.

Aisha

Omtrent een andere situatie zei Aisha (de verwende vrouw van Mohammed):
"Ik was samen met de Boodschapper van Allah tijdens een van zijn aanvallen. Zoals gewoonlijk had hij elke avond seks met mij. Maar toen de ochtend aanbrak, vond hij geen water om zich voor het gebed te wassen. Ik zei tegen hem: 'Mohammed, zijn wij niet gecreëerd uit zand?' En hij antwoordde: 'Ja.' Ik zei: 'Zo ja, wat is dan het probleem, jij en je mannen hebben water nodig, maar vinden het niet, terwijl het zand er altijd is. Gebruik het zand.'
Zoals gewoonlijk kwam 'Gabriël' onmiddellijk met het vers[212] welke het gebruik van zand ter vervanging van water toestaat (in het Arabisch *Al-Tayammum*), als voorbereiding op het gebed.[213]

Hoe kunnen mensen die willen bidden zich met zand schoonmaken zonder vuil toe te voegen? Toch waren dit de wensen van Mohammed en zijn heere. (In feite waren dit Aisha's wensen). Eigenlijk maakt het niet uit wie zijn wensen het waren, zolang er maar volgelingen waren die zonder vragen te stellen het eens waren met alles wat Mohammed beweerde.

212) zie *An-Nisa'* (de Vrouwen) 4:43.
213) Zie *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, p 101; en *Al-Jalalayn*, it 89. Versie verschillen kunnen worden gevonden in de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, Boek 7, # 330 & 332; Vol. 5, Boek 57, # 21; Vol. 6, Boek 60, # 101 & 131; Vol. 7, Boek 62, # 93 & Boek 72, # 770; Vol. 8, Boek 82, # 827; *Hadith* Sahih Moslim, Boek 3, Hoofdstuk 27, "Tayammum", # 714-715; Sunan Abu-Dawud Boek 1, # 317; en Muwatta Malik, Boek 2, # 24.2.91.

Mohammeds huishoudhulp?

De manipulatie van Mohammed van zijn heer en 'Gabriël' hield niet op bij belangrijke zaken, maar bereidde zich uit tot triviale besluiten. Bijvoorbeeld, omdat er een puppy onder het bed van Mohammed stierf, was 'Gabriël' gestopt verzen tot Mohammed te brengen. Hij zocht hiervoor hulp bij zijn huishoudhulp, haar vragende: ''Wat is er gebeurd Khawla, waarom is 'Gabriël' gestopt naar me toe te komen?'' (Dit geeft aan dat de puppy al een tijdje dood zou zijn en behoorlijk

zou stinken). Is het toepasselijk voor een profeet om hulp te vragen aan maar een huishoudhulp? Kom op zeg!

Kawhla was bezig de kamer schoon te maken en vond de dode hond onder de profeet zijn bed. (Hoe kon Mohammed de dode hond die al enkele dagen dood was en onder het bed lag niet ruiken? Wie kan dit verhaal geloven? Blijkbaar honderden miljoenen!)

Direct nadat de kamer was schoongemaakt, kwam Mohammeds god met *Ad-Duha* (de Voormiddag) 93:5.[214] Was Allah onbekwaam om de hond in leven te houden, zodat 'Gabriël' geen verzen naar hem toe stuurde? Kon Mohammeds god hem buiten geen verzen sturen of wanneer hij zich in een van zijn andere huizen bevond? Op dit verhaal kan geen logica worden toegepast.

214) Dit werd ook genoteerd in *Al-Ittiqan* door Al-Baydawi, p. 802; en *de oorzaak van opvolging* door Al-Wahidi, p. 338.

Een Andere Bron van Inspiratie.

Al-Suyuti schreef:

''Ibn Abbas beweerde dat er achter de profeet een biddende vrouw stond en ze was beeldschoon. Sommige mensen kwamen naar voren en anderen bleven achteraan om te bidden. Maar wanneer Mohammed knielde, keek hij achterom onder zijn oksel om een blik van de schone vrouw te krijgen.''[215]

Hiervoor kwam er een vers:[216]
''Bij ons zijn bekend diegene van jullie die zich naar voren haasten, en diegene die achteraan blijft hangen.''[217]

De Moslimgeleerde claimde later over dit vers. De Koran laat hier het criterium zien, hoe mannen en vrouwen gescheiden moeten bidden. Hoe kan dat de fundatie zijn wanneer we naar het Hadj seizoen kijken, als half blote mannen en vrouwen naar de voor hun meest heilige plek gaan? Daar bidden ze nog steeds naast, voor of achter elkaar! Kijk eens naar dit vers:

''Geen profeet zou (ooit) vals zijn aan zijn vertrouwen.''[218]

Al-Baydawi legt dit vers uit. Een stuk rood fluweel dat buit gemaakt was in een van de overvallen was kwijtgeraakt. De Moslims beschuldigden de profeet van diefstal. Als consequentie kwam zijn god met weer een vers om zijn hachje te redden.[219]

Kan dat vers gangbaar zijn voor alle tijden en alle plaatsen? Hun interpretatie en toepasselijkheid van de Koran voor alle generaties zit vol met gaten. Ik hoop voor Moslims dat ze deze verzen zullen wegen met een gezonde geest en ''niet wegen in de balans'' van onredelijkheid en goedgelovigheid.

Tot conclusie, er staat in de Koran:

''O, jullie die geloven! Als jullie gevraagd wordt om plaats te maken in de plaatsen van samenkomsten, maak dan ruimte. Allah zal jullie ruimte geven. En als jullie verteld wordt om op te staan, sta op. Allah zal degenen onder jullie die geloven en degenen die kennis is gegeven in rangen verheffen. En Allah is Zich welbewust van wat jullie doen.''[220]

Al-Suyuti zei dat de betekenis van dit vers neerkwam op ...

''De woorden van de koningen kunnen niet ongehoord of genegeerd worden.''[221]

Dit betekende dat de woorden van de koning niet gecanceld konden worden, zelfs al was de koning een mens en dienaar van God. Hoe dan ook, Mohammed en zijn Koran zeggen dat het onmogelijk is voor God, die de mensheid schiep, een bevel te geven en het bevel erna te cancelen. Het was alsof Mohammeds god, zonder de fouten te realiseren, te gehaast of bezig was met iets anders dan met het geven van de verzen. Dus stuurde hij 'Gabriël' met een *nieuw* bevel of een *nieuw* vers, om zijn fout recht te zetten! (Oops!) Kunnen dit de daden van de heilige God zijn?

215) Zie *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, p. 159.
216) Soera *Al-Hijr* (de Steen) 15:24.

217) Dit verhaal is bevestigd door Al-Baydawi, p. 346; Al-Kashaf door Al-Zamkhashri, Vol 2, p. 576; en ook door Ibn Majeh en Al-Tabari.
218) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:161.
219) Dit wordt ook gevonden in Sunan Abu-Dawud, boek 30, #3960.
220) Soera *Al-Mujadilah* (de Vrouw die pleitte) 58:11.
221) *De reden van afstammeling* door Al-Suyuti, p. 265.

Het ‘’Annuleren en het Geannuleerde’’ en Contradicties in de Koran:

In deze sectie gaan we in op tegenstrijdigheden in de Koran en het gevaarlijke gebruik van het vervangen van verzen, alsof Allah had gezegd: ‘‘Oops, ik heb een fout gemaakt, ik zal het corrigeren.’’ Deze toepassingen in de Koran staan bekend als, ‘’het Annuleren en het Geannuleerde’’

Contradicties in de Koran

Meer dan 25% van de Koran zijn verzen spreken elkaar tegen. Hier zullen een paar voorbeelden worden besproken.

Geen Dwang in Religie?

"Er is geen dwang in de godsdienst. Waarlijk, het rechte Pad is duidelijk te onderscheiden van het pad dat doet afdwalen. Iedereen die niet in afgoden gelooft en in Allah gelooft heeft een sterk houvast gegrepen dat nooit zal afbreken. En Allah is de Alhorende, de Alwetende.’’222

Hierin onthuld de Koran vrijheid om te kiezen van religie. Nog een ander vers confirmeert dit:

”En zeg tegen degenen die het Boek gekregen hebben, en tegen de heidenen, heeft u Islam geaccepteerd? Als zij dat doen, dan zijn ze recht geleid (naar de waarheid); maar als zij zich ervan afkeren, is jouw plicht slechts om de boodschap te verkondigen; en Allah is de Alziende van (Zijn) dienaren.’’223

Een derde vers die vrije geloofskeuze ondersteund is:

‘’Het is Uw plicht om de boodschap naar hen te brengen. Het is aan ons om hun ter verantwoording te roepen.’’224

Een vierde vers leert vrijheid in iemands geloofskeuze:

''En degenen die naast Hem beschermers nemen: Allah is Beschermer over hen en jij bent geen voogd voor hen.''225

222) Surat *Al-Baqara* (de Koe) 2:256.
223) Surat *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:20.
224) Surat *Ar-Ra'd* (de Donder) 13:40.
225) Surat *Ash-Shura* (het Beraad) 42:6.

Hoe dan ook, de Koran kon de vrije keuze van religie niet blijven tolereren. Nadat Mohammed de autoriteit kreeg en de macht greep, veranderde zijn houding over vrije religie keuze. Dit valt te lezen in de Soera van *de Koe*:

''En bestrijdt hen totdat er geen Fitnah (ongeloof en polytheïsme) meer is en dat (alle) aanbidding voor Allah (alléén) is. Maar als zij zich overgeven laat er dan geen agressie zijn behalve tegen de onderdrukkers.''226

226) Surat *Al-Baqara* (de Koe) 2:193.

Allahs bevelen tegen eenieder die Mohammeds religie niet accepteert:

''Vecht tegen degenen die niet in Allah en in de Laatste Dag geloven, noch verbieden wat door Allah en Zijn Boodschapper verboden is; en degenen die de godsdienst van de Waarheid niet erkennen onder de mensen van het Boek, totdat zij het Jizray (beschermgeld)227 betalen naar vermogen, en zij zich onderdanigen maken.''228

227) Jizra—belasting/tribute betaald om niet te worden vermoord door Moslims.
228) Soera *At-Tauba* (het Berouw) 9:29.

''O, Profeet! Streef hard tegen de ongelovigen en de hypocrieten en wees streng voor hen, hun verblijfplaats is de Hel en dit is zeker de ergste bestemming.''229

De Koran beveelt:

''Zij willen dat jullie het geloof verwerpen, zoals zij (het geloof) verwerpen, zodat jullie gelijk worden. Neem hen dus niet tot vrienden, tot zij op de weg van Allah zijn gekomen. Maar als zij zich van (de Islam) afkeren, houdt hen dan (tegen) en doodt hen waar jullie hen kunnen vinden. En neem noch vrienden noch helpers uit hun midden.''[230]

Elke lezer kan de duidelijke tegenstrijdigheden in deze verzen lezen. Wie kan begrijpen waarom Mohammeds god zijn gedachten zo makkelijk kon veranderen? Zelfs Mohammed zelf sprak zich in de verzen van de Koran over vrijheid van keuze tegen. In de *Hadith* zei hij:

''Er is mij opgedragen om tegen de mensen te vechten totdat ze zeggen, er is geen God maar Allah en Mohammed is de boodschapper van Allah.''[231]

In totaal bevat de Koran meer dan **220** tegenstrijdigheden.

Tegenstrijdigheden: De Koran kwam in de Arabische taal

De volgende verzen uit de Koran leggen de nadruk op het ontvangen van de Koran door Mohammed in de Arabische taal:
Soera *Ibrahim* 14:4; *Ash Su'ara* 26:195; *Ar-Ra'd* 13:37; *An-Nahl* 16:103 en *Ha Mim Sajda* 41:44.[232] Deze verzen maken het duidelijk, de verzen kwamen in de Arabische taal. De Koran is gevuld met louter Arabische letteren. Maar Al-Suyuti confirmeert, er staan 118 niet Arabische woorden in.[233] Ook Ibn Abbas bevestigt dit, hij constateert Ethiopische, Nubische en Turkse woorden in de Koran. Zelfs het woord, Issa (Jezus), is geen Arabisch woord!

229) Soera *At-Tauba* (het Berouw) 9:73.
230) Soera *An-Nisa'* (de Vrouwen) 4:89.
231) De *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 2, #24. Zie hoofdstuk 4, voetnoot #66 voor meer referenties.
232) Zie hoofdstuk 5, voetnoot #13 voor meer referenties.
233) Zie *Al-Ittiqan*, door Al-Suyuti, Vol. 2, pp.108-109.

Contradicties: De dag van de Resurrectie

Hier enkele contradicties in de Koran met betrekking tot de resurrectie. Ibn Abbas vertelde, op een dag zei een Arabier hem, de dag van de resurrectie is een periode van 1000 jaar, zoals geschreven in Soera *As-Sajdah* 32:5. Aan de andere kant, in Soera *Al-Ma'arij* 70:4 en op andere plaatsen geeft het 50.000 jaar op. Abu Abbas antwoordde: de twee dagen en de periodes die ze vertegenwoordigen, worden in de Koran vermeld, maar het is God alleen die hierover het antwoord kan weten (defaitist, prima manier om een verwarring te ontduiken).

Andere Contradicties

Hier volgt een vers, gevolgd door een vers die het tegenovergestelde meldt of het vers opheft:

1. Soera *Al-Mu'minun* 23:101:
   ''Er zal geen verwantschap meer zijn onder hen op die Dag, noch zullen zij elkander vragen.''

   In directe contradictie met, *As-Saffat* 37:27 zegt:
   ''En zij zullen zich tot elkaar keren en elkaar ondervragen.''

2. Soera *As-Sajdah* 32:4 zegt:
   ''Allah is Degene Die de hemelen en de aarde en alles wat daartussen is heeft geschapen in zes dagen.''

   In directe contradictie met, *Ha Mim Sajdah* 41:9 leest:
   ''Zeg, Geloven jullie echt niet in Hem, Die de aarde in twee dagen heeft geschapen? En doet men gelijken met Hem aan? Hij is de Heer der Werelden."

3. Soera *An-Nisa'*4:3:
   ''……. Trouw dan met vrouwen van uw keuze, twee, drie of vier; maar als jullie vrezen dat jullie niet rechtvaardig (met hen) kunnen handelen, dan slechts één……. "

In het bovenstaande vers leert de Koran dat het mogelijk is om eerlijk te zijn tegen vrouwen, maar dit in strijd met dezelfde Soera:
''En je bent nooit in staat om recht te doen tussen vrouwen (mu), ook al is dit je brandende intentie ... "

4. Soera *Al-A'raf* 7:28 zegt:
''….Neen, Allah beveelt nooit wat schaamtevol is….''

Maar in *Bani Isra'il* 17:16 contradict de Koran zichzelf, Allah quotent:
''En als Wij besluiten om een populatie te vernietigen, zenden Wij hen (eerst) een definitief bevel aan diegene die het goede in het leven hebben ontvangen en toch overtreden, zodat zij daarin zware zonden begaan, dan is het woord tegen hen bewezen en terecht. Dan vernietigen Wij hen volledig.''

Was het niet de god van Mohammed die in dit vers, de rijke mensen van deze stad aanzette tot schaamteloze acties, zodat hij ze kon vernietigen? Spreekt de Koran zichzelf tegen?

5. Soera *Ar-Ra'd* 13:28 beschrijft aan de gelovers:
''Degenen die geloven, en wiens harten voldoening vinden in het herdenken van Allah…..''

Soera *Al-Anfal* 8:2 spreekt het vers hierboven tegen:
''Voor gelovers zijn diegene die, wanneer Allah wordt genoemd een rilling in hun hart voelen…''

6. In Soera *Al-Balad* 90:1, zegt Mohammed niet tegen ''deze stad''(Mekka) te zweren:
''Ik zweer niet bij deze stad.''[235]

Daarna spreekt hij dit vers tegen in *At-Tin* 95:1-3.
''(ik zweer) bij de vijg, en bij de olijf, en bij de berg Sinaï, En bij deze veilige stad.''[236]
Hoe kan een profeet bij vijgen en olijven zweren? Dat is grappig

voor iedereen om te doen, laat staan iemand die zichzelf profeet noemt!

235) Vertaling auteur, overeengekomen met Rodwell (1876) en Palmer (1880).
236) Eigen vertaling van de auteur, is het eens met Rodwell.
237) Eigen vertaling van de auteur, is het eens met Rodwell. Rodwell legt in zijn voetnoot uit waarom deze vertaling juist is.

7. Hoe dan ook, bij de kruisiging van Christus was de tegenspreking van grootste belang. Werd hij vermoord of niet?

Soera *An-Nisa'* 4:157 zegt:
''Zodat hen (de Joden) zeggen (in opschepperij): 'Wij hebben Jezus Christus, de zoon van Maria, de Apostel van God gedood,' maar zij hebben Hem niet gedood, noch Hem gekruisigd, maar zo werd het voor hen voorgesteld, en degenen die daarin van mening verschillen zitten vol twijfel, zonder (zekere) kennis erover, maar volgen niets anders dan gissingen, maar met zekerheid, ze hebben Hem niet gedood.''
Moslims quoteren dit vers altijd als antwoord op de claim van de Christenen van de kruisiging van Christus.

Met dit antwoord vergeten de Moslims Soera *Al-Imran* 5:35:
''Aanschouw! Allah zei, O Jezus, Ik zal zorgen voor uw dood237 en u naar mijzelf opreizen, en u vrijmaken van (de godslasteren) van diegene die lasteren; Ik zal wie uw superieur volgen tegen ongelovers (in u), zelfs tot de dag van de Resurrectie. Dan zullen jullie allen naar mij terugkeren, en ik zal recht spreken tussen U en de zaken waarin U redetwist.''

Hier staat niet alleen in tegenstrijd tot vorig vers de dood van Christus vermeld, maar het vermeld ook de superioriteit van eenieder die Jezus Christus volgt tegenover volgers van alle andere geloven tot aan de dag des Oordeels! De Koran vermeld de dood van Christus ook in Soera *Marya*m 19:33:

''En vrede zij met mij op de dag dat ik geboren werd en de dag dat ik sterf en de dag dat ik (weer) tot leven word opgewekt.''

Hier zijn dus *2* verzen die de dood van Christus bevestigen en *1* vers die het tegenovergesteld beweerd, Hij leeft nog!

Had Mohammed 2 goden: een wier Christus dood overbracht; en een wier hem vertelde dat Christus *niet* zou sterven? Hoe kon dit zijn, toen Mohammed zei: ‘‘Er is geen andere god dan Allah?’’ Hij stond erop dat god 1 is, niet 2. Waarom dan zoveel tegenstrijdigheden?

237) Eigen vertaling van de auteur, is het eens met Rodwell. Rodwell legt uit waarom deze vertaling juist is in zijn voetnoot.

Historische Fouten

Er staan te veel tegenstrijdigheden in de Koran! Hoe kon Mohammeds heere zichzelf zo vaak tegenspreken? We kunnen wijzen naar de taalfouten en de fouten van de *geschiedenis*, wanneer Mohammed probeerde te verwijzen naar Bijbelgeschiedenis. Historische gebeurtenissen die door Mohammed in de Koran worden genoemd, zijn verzonnen en worden niet in de Bijbel, noch ergens anders genoemd. Het zou opgemerkt moeten worden, wanneer Mohammed naar een Bijbels verhaal verwijst, hij nooit direct uit de Bijbel citeerde. Hij verzon de gebeurtenissen zo hij verder ging.

1. De Gospel spreekt nooit over een broer van Maria. Maar Mohammed zegt over Maria: ‘‘O zuster van Aaron….’’ (*Maryam* 19:28), met andere woorden, Mohammed gaf Maria een broer, waar in de Bijbel nooit over gesproken is.
2. Als we toch op dit onderwerp zijn, de Koran zegt dat Maria de zus van Aaron was en haar vader Imran. Maar ho even. Aaron en Imran (Amran) waren van de Levi stam. Maria was van de *Juda* stam. Wat nog meer, Aaron en Imran leefde 1500 jaar voor Christus! Het zou dan moeilijk zijn om broer en vader te zijn! Trouwens, de Bijbel bevestigd Heli[238] als haar vader en zeker niet Imran!
3. Een andere historische fout in de Koran is het verhaal van Abraham. Het beweert, Abraham kwam uit Hebron, samen met

Hagar en Ismaël om naar Mekka te gaan, waar hij ze achterliet en weer terug naar Hebron ging waar zijn vrouw Sarah op hem wachtte. De Bijbel schrijft, Hagar en haar zoon gingen alleen naar BeerSheba in het zuiden, waar ze de weg verloor en de engel van God haar redde. Een paar jaar later huwelijkte Hagar haar zoon uit aan een Egyptische.[239] Dit zou nooit gebeurd kunnen zijn als hij zich in Mekka bevond. Als de Koran juist zou zijn, hoe kon Abraham dan 1000 mijlen door de brandende woestijn gaan?

4. Een derde fout: de Koran beweert, de bron van Samsam in Mekka ontsprong onder de voeten van Ismaël. Maar de waarheid: het was de bron van BeerSheba die ontsprong en deze lag op een pijlschot afstand van Ishmaël[240], niet de bron van Samsam en ook niet ''onder zijn voeten.''
5. De Koran maakt nog meer grote historische fouten. Het noemt Haman de minister van de Egyptische Farao. Maar Haman was de minister van Ahasuerus in Sushan wat in Perzië ligt[241]; d.w.z. 400s BC Iran, niet 1400s BC Egypte.
6. De Koran noemt de vinder van Moses in de rivier de Nijl, Farao's vrouw, terwijl dit Farao's *dochter* was.[242]
7. De Koran heeft het over een man genoemd; ''de Samaritaan''. Hij zou het idool van een koe voor Israël in de wildernis hebben gemaakt. Maar het is wel bekend, de Samaritanen kwamen pas naar Israël na de Babylonische gevangenschap in de 6^{e} eeuw voor Christus[243]. De Bijbel verteld ons ook de maker van het idool, namelijk Aaron de broer van Moses.[244]
8. Nog een grote fout, Jezus zou onder een palmboom[245] geboren zijn, waar hij een paar minuten na zijn geboorte al zou spreken:
   ''En schud de stam van de palmboom naar je toe, het zal verse rijpe (dadels) op jouw laten vallen.''[246]
   Allereest, Jezus is geboren in een stal, niet onder een palmboom. De dadels zouden nooit rijp zijn geweest op het tijdstip van Jezus zijn geboorte. Er groeide ook geen palmbomen om het bergrijke

Bethlehem. Palmbomen hebben een vochtige hete omgeving nodig, zoals semi-woestijn gebieden.

9. In zijn verklaring over donder en bliksem, zei Mohammed.
   ''De donder en bliksem zijn 2 engelen des Gods.''
   De Koran noemt de donder een zegen van Allah.[247]
   Al-Baydawi schreef in de Soera van *de Donder* zijn interpretatie:
   ''Ibn Abbas vroeg de boodschapper van Allah over de donder, Mohammed antwoordde hem: 'De engel van Allah is verantwoordelijk voor de wolken, hij gebruikt fakkels van vuur om de wolken uit elkaar te halen.'''[248]
   Al-Suyuti schreef dat Ibn Abbas zei:
   ''Sommige Joden kwamen naar Mohammed en vroegen hem: 'Vertel ons over de donder.' Hij antwoordde hen, 'hij is een engel van Allah die de wolken met een fakkel van vuur wegjaagt en ze stuurt waar Allah ze ook maar wil.' Ze vroegen hem, 'Wat is het geluid wat we horen?' Hij antwoordde, 'Dat is het geluid wat Hij (de engel) maakt.'''[249]
   Mohammed gaf namen aan enkele van de belangrijke engelen zoals 'Gabriël', Michaël, Harut, Marut,[250] Azraël (engel des doods), de Donder, en de Bliksem. Mohammed leerde ook dat de engel van de Bliksem 4 gezichten bezit.
10. De Koran claimt Alexander de Grote als een trots man en Mohammed verklaarde hem bijna tot profeet, terwijl het historisch gezien en algemeen bekend een heiden was die idolen aanbidde. Hij liet zichzelf naar Amon noemen, een groot Egyptisch god.
11. Hier leggen we aan Moslimgeleerden voor wat Mohammed over de zonsondergang had gezegd. De Koran verklaart:
    ''En zij zullen jou (O Mohammed) vragen over Dhoel-Qarnain[251] (Alexander zoals hij in Arabische geschiedenis bekend staat), Zeg, ik zal jullie iets van zijn geschiedenis vertellen. Waarlijk, Wij versterkten zijn positie op aarde en Wij gaven hem voor alle zaken het middel voor alle mogelijkheden…. Totdat toen hij de

plaats bereikte waar de zon ondergaat, hij ontdekte dat zij ondergaat in een bron van zwart modderig water; in de nabijheid vond hij een volk.''[252]

Excuseer mij!?! Jalal & Jalal zeiden in hun interpretatie van dit vers, de zon gaat onder in een bron van zwarte klei.[253] Maar Al-Baydawis interpretatie van Soera *Ya-Sin* 36:38 gaat op deze wijze:

''De zon rent, om onder te gaan in haar eigen plek, en deze beslissing behoort de geliefde, wijze Allah.''

Hij continueerde met een zon welke omrende voordat hij onderging en hij als een reiziger een zekere afstand had afgelegd.[254]

Al-Zamkhashri zei:

''Abu Zurr was met Mohammed toen de zon onderging en vroeg hem; 'Waar gaat hij heen(wijzend naar de zon)?' Daarna vervolgde hij, 'Allah en zijn boodschapper wetende het.' Mohammed antwoordde, 'Hij gaat onder in een hete bron (حامية).'''[255]

Ibn Abbas had het over (حمئة) zwarte klei, niet over iets heets (vulkanisch).

Veel vragen komen er hier op. Neemt de zon een dutje, zoals reizigers doen, zodat hij zijn rust heeft gehad om weer in de lucht plaats te nemen? Wat gebeurt er bij zonsondergang? Hoe zou de zon in een poel van zwarte modder kunnen verdwijnen? Was Mohammed zo onbekwaam om hem de waarheid over de zon en zijn ondergang te verklaren? Is het nu duidelijk, de verklaringen van Moslimgeleerden hebben geen commentaar nodig. De verklaringen van Mohammed zouden niet acceptabel worden bevonden door de moderne wetenschappers. Ze zijn totaal onlogisch.

12. Zover het de Koran betaamt is de aarde plat en staande op kolommen. De Koran leert een gestretchte aarde aan.
    ''En op de aarde, hoe die is uitgespreid (hoe het plat gemaakt is).''[256]
    De Koran zegt ook:
    ''En we hebben ferme bergen op de aarde geplaatst (letterlijke vertaling: we hebben ankers in de aarde geplaatst), zodat ze niet met ze schud. En we hebben er brede snelwegen (ravijnen) voor hen wie passeert, zodat ze de weg mogen kennen.''[257]

    In een andere Soera wordt gezegd:
    ''En de bergen heeft hij stevig geplaatst (heeft hij geankerd).''[258]
    Dit wordt nogmaals herhaald:
    ''En de aarde! Wij hebben haar uitgespreid, en Wij hebben daarop stevige bergen geplaatst (het in ankers werpende)….''[259]

De ankers waren in Mohammeds gedachte nodig, omdat de aarde anders zou schudden en waven. Voordat we dit met een wetenschappelijk blik gaan benaderen, nemen we eerst een kijkje op de verklaringen van de Moslimgeleerden Jalal & Jalal:
''Allah stak stevige ankers in de wereld, voor de angst van het kantellen van de wereld door al de mensen erop.''[260]

Dit zijn sommige wetenschappelijke fouten in de Koran, bewijzende hiermee geen boek van God te zijn. Zou het wel van God komen, dan zouden de ''feiten van de natuur'' wel waar zijn geweest. Verder, zelfs als de Koran de Bijbel quote, werd dit incorrect gedaan. Het kan niet naar de feiten in de Bijbel verwijzen. De god van de Koran is *niet* de God van de Bijbel. Wanneer worden de mensen wakker?

238) Zie Lukas 4:23.
239) Zie Genesis 21:14-21.
240) Zie Genesis 21:16 & 19.
241) Zie het boek van Esther.
242) Zie Exodus 2:5-10.
243) Zie 2 Koningen 17:24.
244) Zie Exodus 32:2-4.

245) Zie Soera *Maryam* (Maria) 19:23.
246) Soera *Maryam* (Maria) 19:25.
247) Zie Soera *Ar-Ra'd* (de Donder) 13:13.
248) Dit was bevestigd in Al-Jalalyan door Jalal & Jalal, p. 602.
249) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. 4, p. 230.
250) Harut en Marut zijn 2 legendarische engelen welke de mensen van Babel bedrogen, volgens Al-Baqara (de koe) 2:102.
251) Deze term betekent, ''De 2-Gehoornde''.
252) Soera *Al-Kahf* (de Grot) 18:83-84, 86.
253) Zie Al-Jalalyan door Jalal & Jalal, p. 251 en Al-Tabari, p. 339.
254) Zie Al-Baydawi, pp. 584-585; en *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti. Vol 4, p. 242.
255) *Al-Kashaf* door Al-Zamkhashri, Vol. 2, p. 742.
256) Soera *Al-Ghashiya* (de Overweldiging) 88:20
257) Soera *A-Anbiya'* (de Profeten) 21:31.
258) Soera *An-Nazi'* (Zij die wegrukken) 79:32.
259) Soera *Qaf* 50:7.
260) *Al-Jalalyan* door Jalal & Jalal, p. 271.

''De Annuleringen en de Geannuleerde.''

Nu zullen wij ons richten op, ''de annuleringen en de geannuleerde'' in de Koran. Mohammed had de zeggenschap om verzen uit de Koran te verwijderen.
Sommige critici claimen dat de god van Mohammed verzen opzegde, daarna, na een korte periode, werden ze weer gecancelled of verwijderd. Sommige verzen werden verwijderd of veranderd in slechts een paar uur na het citeren van Mohammed. Hoe ging Mohammed hiermee om en hoe rechtvaardigde hij deze acties?

Allah zal Iets Beters Veranderen?

Er was een punt waarop Mohammeds roeping een bijna totale mislukking werd. De Joden verdubbelden hun pogingen om Mohammed neer te zetten als een valse profeet, die zijn eerdere geboden later weer introk. Maar hij slaagde er keer en keer in om de mensen te doen overtuigen, dat de boodschappen die hij ontving afkomstig van 'Gabriël' waren. De boodschappen, moesten dus wel van god afkomstig zijn. Het volgende vers kwam tot hem:

''Indien wij iets van onze openbaring (versen) herroepen of doen vergeten; zullen Wij (Allah) er iets beters of gelijkwaardigs (voor) in de plaats stellen. Weet gij niet, dat Allah macht heeft over alle dingen?''263

263) Zie Soera *Baqara* (de Koe) 2:106.

Volgens Al-Suyuti, ''Intrekking betekent, verwijderen of cancelen.''264 Intrekken betekent veranderen, zoals het in *Al-Hadj* 22:41 is gebruikt. Dr. Ahmed Shalabi schreef, intrekking betekent iets verwijderen en met iets anders vervangen.265

Er is ons verteld dat de Koran goed, en van toepassing tot alle leeftijden en plaatsen is. Het werd ons gebracht als, ''Het woord van God.'' **Maar waarom was Mohammeds god zo incompetent en voelde hij zich verantwoordelijk om zijn eigen woorden te veranderen?** Hij is toch God, mijn Moslimvrienden - een god die toch moet weten wat hij doet. Hoe kon god zijn woorden veranderen? Voor het goede of het kwade? Hoe?

''Bliksem'' Allah zijn Geboden.

Mohammeds god zond verzen om sommige verplichtingen ''op te klaren'', welke eerder werden opgedragen om uitgevoerd te worden. Bijvoorbeeld, de god die opdracht gaf om tussen zonsondergang en zonsopgang vier keer tijdens de nacht te bidden (bevestigd in diverse Koranverzen en vele van Mohammeds uitspraken in de *Hadith*), veranderde zijn gedachte hierover, kort na deze opdracht gegeven te hebben. Hij veranderde ook van gedachten over het nachtelijk bidden, genoteerd in *Al-Muzammil*:

''O jij omhulde in klederen! Sta (in gebed) de hele nacht, maar niet de gehele nacht...''266

Daarna werden Allahs woorden geschrapt:

''….Lees (van de koran) alleen, wat voor jullie gemakelijk is....''267

Waarom werd het aantal gebeden in de nacht verminderd? Het waren de vrouwen van Mohammed! Wanneer hij hun huizen in de nacht binnenkwam, waren ze aan het bidden zoals de Koran voorschreef. Dus hij kreeg om de reden van zijn eigen lusten, een nieuwe revelatie in tegenstelling tot een eerdere revelatie. Moslims beschuldigen Christenen van het veranderen van de inhoud van de Bijbel? Er is niks bekend over ''annuleren en geannuleerde'' in de Bijbel. Maar de Koran werd regelmatig in het openbaar veranderd. Wat hebben de Moslimgeleerden te zeggen over het veranderen van revelaties in de Koran?

264) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. 2, p. 9.
265) *De historie over Islamitische wetgeving* door Ahmed Shalabi, p. 115.
266) Soera *Al-Muzammil* (degene geklede als mantel) 73:1-2.
267) Soera *Al-Muzammil* (degene gekleed als mantel)73:20.

Wat is ''De Gehele Koran''?

Umar Ibn Al-Khattab, de tweede vervanger van Mohammed zei:

''Laat niet iemand beweren, ik heb de gehele Koran ontvangen. Voor wie weet wat de gehele Koran inhoud? Voor veel ervan bestaat niet meer; maar laat hem zeggen, ik heb ontvangen (van de Koran) wat er is onthuld.''268

Aisha, bekend als de Moeder van alle gelovers en vrouw van Mohammed, zei dat er in Soera *Al-Ahzab*269 ……

''in de dagen van de Profeet, tweehonderd verzen bezat; maar toen 'Uthman, de derde opvolger, de Koran bij elkaar verzamelde, er maar 73 verzen in werden gevonden.''

Ibn Banu Ka'b, een van Mohammeds compagnons, vroeg aan een Moslim, ''Hoeveel verzen staan er in Soera *Al-Ahzab*?'' Hij antwoordde, ''73.'' Ibn Ka'b zei dat het 286 stuks zijn, evenveel als de Soera van *de Koe*.270 ''Zit in deze Soera *Al-Ahzab* het vers (stenigen van overspelers) hierbij inbegrepen?'' Hij zei, ''Nee.'' Daarna, bevestigde

Umar de geldigheid van dat vers wel, en was van plan wanneer hij Kalief werd, het in de Koran te plaatsen.271

268) *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol, 3, p. 72.
269) Soera 33. *Al-Azab* (de Partijen).
270) Soera 2, *Al-Baqara* (de Koe).
271) Verklaard door Al-Suyuti, dit feit werd verder geconfirmeerd in De oorzaken van de Revelatie door Al-Wahidi, p. 13.

Vernietigd door Kippen?

Veel verzen werden direct na de dood van Mohammed aan de Koran toegevoegd. Vele andere verzen werden afgeschaft door Uthman ibn 'Affan, hij beval dat de Koran moest worden verfijnd en liet de accenten op de letters plaatsen. Maar waar gingen al die verwijderde Soera's en verzen heen? We kunnen zelfs vragen: Waar ging Muhammeds Koran heen? Volgens Ibn Hazm, zei Aisha, dat sommige verzen die zij in haar bezit had, zoals die van het stenigen en zogende kinderen,272 was opgegeten door de kippen toen zij werd afgeleid door Mohammeds dood.273 'Abdullah bin Abu Bakr ondersteunt Aisha's bewering.

Sommige Moslimgeleerden claimen de verzen die door de kippen zijn opgegeten, als geannuleerd. Maar ze kunnen dit natuurlijk nooit zeker weten, ze waren niet bij de kippen die deze verzen opaten. Maar hoe konden deze verzen na Mohammeds dood worden geannuleerd? En hoe kunnen kippen deze verzen annuleren, terwijl sommige van die verzen nog steeds in de Koran staan?

Bovendien stond Umar erop, nadat hij Aisha het had horen vertellen, om het zogen van kinderen, in de Koran toe te voegen. Hij voegde, nadat hij dit van Ka'b had gehoord, ook bijna de verzen over het stenigen toe. Maar nog erger, waar waren de oorspronkelijke *tweehonderd verzen* in de Soera van *Al-Ahzab*? Zijn deze ook door kippen geconsumeerd? Heeft Mohammeds god niet gezegd:

''Waarlijk! Wij waren het die de Vermaning (de Koran) hebben neergezonden, dus zullen ook Wij er over waken (m.b.t. veranderingen, verdraaiingen, toevoegingen of weglatingen)''[274]

Hoe kon de god van Mohammed dan zijn woord en zijn Koran niet bewaken van hongerige kippen? Kon zijn god de kippen niet behouden de verzen van de Koran te verslinden? Of kon hij de verwijdering van honderden verzen uit de Koran door Uthman niet voorkomen? Dr. Mousa Al-Mousawi, een hedendaags Iraans geleerde, verklaart:

''Diegene wie een verandering in de Koran beweren, vormen een gedeelte van alle groepen Moslims, maar het grootste percentage daarvan betreft Sjiiet geleerden.''[275]

Dit is een openhartige erkenning van betrouwbare Moslimgeleerden, geconfirmeerd door Al-Mousawi, hiermee aangevend dat er wijzigingen en vervangingen in de Koran zijn aangebracht.

272) Stenigen en zuigen --- verzen heden niet in de Koran. Maar veel van deze verzen staan in de *Ahadith.*
273) Dit is bevestigd door Ibn Hazam, Vol. 3, deel 11, pp. 235-236; Al-Kashaf door Al-Zamkhashri, p. 518 en andere Moslimgeleerden.
274) Zie Soera *Al-Hijr* (de steen) 15:9.
275) *De Sjiiet en de correctie* door Mousa Al-Mousawi, p. 131.

Missende Verzen – en Missende Soera's?

Er zijn vele verzen verwijderd in Soera 33 (*Al-Ahzab*), het is ook duidelijk dat het eerste vers (in Allahs naam) in Soera 9 *At-Tauba* (vergeving) is verwijderd. Al-Suyuti, een geleerde Moslim bevestigt dat er meer dan 100 verzen uit de Soera zijn weggelaten.[276] Hij verklaarde dat Ibn Malik zei dat er veel verzen werden verwijderd uit Soera *At-Tauba*, inclusief het vers "in naam van…….". Dit wordt opnieuw bevestigt; het aantal verzen is gelijk aan het aantal verzen in Soera 2 (*Al-Baqara*)[277], maar nu is het aantal maar 157.
Waar zijn deze verzen gebleven?
Al-Suyuti bevestigt iets evenzo belangrijk:

"De Koran, gekopieerd door Ibn Mas'oud heeft twee Soera's, zoals Soera *Al-Haqd* (Slechte wil) en Soera *Al-Khal'a* (Uitkleden), en ze zijn na Soera *Al- 'Asr* '(de Ondergang) geplaatst.[278] Verder, de kopie van de Koran van Ibn Mas'oud heeft Soera *Al-Hamd* (Aanbidding) niet in de inhoud en ook Soera *Al-Mi'awathzatayn* (de 2 verzen over beschutting vinden in Allah) staat er niet in. Deze 2 Soera's worden wel in de kopie van de Koran door Ibn Ka'b gevonden. Ali bin Abu Talib en Umar bin Al-Khattab, reciteerde deze 2 Soera's ook.''[279]

Waar zijn deze 2 Soera's gebleven? Hoe konden ze verdwijnen uit de kopieën van 'Uthmans Koran, de Koran die heden door de Soennitische Moslims wordt gelezen, maar anders is, dan die gelezen door de Sjiieten? De Soenni Koran heeft 114 Soera's, terwijl de Sjiieten Koran 115 Soera's heeft, waarbij de Soera van *Al-Wilaya* (Plaatsvervanger) aan de Koran is toegevoegd.[280]

276) See Al-Ittiqan by Al-Suyuti, Vol. 1, p. 184.
277) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 286 verzen.
278) Soera 103, *Al-'Asr* (Namiddag).
279) Zie *Al-Ittiqan* door Al-Suyuti, Vol. 1, p. 158.
280) Zie hoofdstuk 4, voetnoot 20.

Compilatie van de Koran

Mohammed kon gedurende zijn leven niet alle verspreide verzen voor wat hij de Koran noemde verzamelen. Abu Bakr, zijn opvolger, begon met dit werk pas *15 jaar na* Mohammeds dood. Daarna kwam het werk in Zayd bin Thabits handen, hij verklaarde:

''Ali Ibn Abu Talib kwam nader tot me, vragende om de Koran na te gaan en zijn verzen te verzamelen. Bij Allah, het zou gemakkelijker zijn geweest als ze me hadden gevraagd bergen te verzetten, in plaats van vragen alle verzen bij elkaar te verzamelen.''[281]

Waarom bezorgde deze opdracht Zayd zoveel stress?[282] Waarom maakte hij deze verklaring, terwijl hij de steun van 2 Kaliefen had? Het antwoord ligt in het volgende, de Koran bestond uit lukrake verspreide verzen in de gedachte van vele verschillenden mannen.[283]

Sommigen leefden nog, maar veel van deze mannen waren al gestorven, al dan niet gedood in een van de vele slagen met de afvalligen Moslims.[284] Het was even moeilijk, zo niet moeilijker, om de juiste betekenissen te achterhalen van de gereciteerde woorden van de Koran (vele woorden hadden verschillende betekenissen naarmate verandering van interpuncties). Het maakte het nog moeilijker, om te bepalen welk woord in het Arabisch het juiste betrof.[285]

281) *De historie van Moslim legalisatie door* de. Shalabi, pp. 37-38 en de Hadith van Sahih Bukhari, Vol. 6, boek 60, #201.
282) Voor een van Zaids's moeilijkheden, zie Hadith van Sahih Bukhari, Vol. 6 boek 60, #307 en boek 61, #511.

Mohammed had een zekerheid achtergelaten, er waren 4 mannen met goede kennis over de Koran. Dit is genoteerd door Al-Bukhari:

''Neem de Koran van 4 mannen aan. Dit betreffen Ibn Mas'oud, bin Ka'b, Ali bin Abu Talib en Ibn Abbas.''[286]

Zayd wordt door Mohammed in deze lijst niet genoemd. Waarom kozen de 2 opvolgers van Mohammed niet een van deze 4 namen om de Koran te verzamelen?

Ook was het Ibn Mas'oud die confirmeerde dat de Soera van *Aanbidding* en de Soera *Al-mu'wazatein* nooit onderdeel van de Koran zijn geweest. Al-Suyuti bevestigt dit in zijn boek, *Al-Ittiqan*, waar hij schreef, ''Uthman gaf opdracht om alle kopieën van de Koran te verbranden – inclusief de kopie van Ali en Ibn Mas'oud.''[287]

283) Volgens de *Hadith* Sahih Al-Bukhari, Vol. 6, Boek 60, # 446, voldoen ze niet aan de overeenkomst waarop de brief voor het eerst is onthuld (soera 74, Al-Mudathir vs. Letters 96, Al-Ala*q)!*
284) Zie Hadith Sahih Bukhari, Vol. 6, boek 61, # 509.
285) Bij onenigheid wordt het dialect van de Qoeraisj stam en de betekenis gekozen, omdat de taal van de Koran die werd geopenbaard. Zie *Hadith* Sahih Bukhari, Vol. 6, boek 61, # 510.
286) Vergelijk deze Hadith in Sahih Bukhari, Vol. 5 boek 57, #103-105; boek 58, #150; Vol. 6. Boek 61, #521, 525 & 526.
287) Een kopie van de Koran behorende aan een van de 4 mannen wie Mohammed de Koran aan vertrouwde.

Het gevolg hiervan. Een hevige oorlog uitgevochten tussen de Moslims, resulterende in vele slachtoffers. Een van de slachtoffers was ‘Uthman – een van de ‘’Predikers van het Paradijs’’ en ‘’de man met 2 lichten,’’ de 3e opvolger van Mohammed. ‘Uthman werd gedood door de handen van Mohammed bin Abu Bakr en Ammar bin Yasar (een andere ‘’Prediker van het Paradijs’’). Ik vraag mezelf af, gingen deze 2 ‘’predikers van het paradijs’’ volgens Mohammeds lering, na hun dood, naar het paradijs of naar de hel? Onze zorg is de Koran gepresenteerd door ‘Uthman – de Koran die hedendaags door de meeste Moslims wordt gebruikt – deze Koran werd *afgekeurd* door de meerderheid van de Moslims in de vroege historie van Islam! We hebben veel vragen waarop we een antwoord nodig hebben:

1. Waarom zou Mohammed de Koran tijdens zijn eigen leven niet kunnen hebben organiseren?
2. Waarom heeft de god van Mohammed of "Gabriël" hem niet opgedragen de Koran bij elkaar te halen voordat de profeet stierf?
3. Waarom heeft God zijn woord niet bewaakt (als het echt zijn woord is) van verlies of voor verandering?
4. Heeft God het bloedvergieten van ‘Uthman en van duizenden andere Moslims die over Allahs woorden verschilden niet kunnen voorkomen?

Muhammad bin Abu Bakr beschuldigde ‘Uthman openlijk, vlak voordat hij hem vermoordde: "Je hebt het boek van God veranderd!" Daarom, heeft Bin Abu Bakr zelf (en een groot aantal Moslims met hem) er vertrouwen in, zeggende; de Koran is veranderd. Vraag jezelf in deze chaos af: Bestond er echt een ‘Gabriël’ die de verzen kwam brengen? Als je alles bij elkaar optelt en bestudeerd, lijken Mohammeds beweringen over ‘Gabriël’ en het bestaan van zijn god een van zijn eigen hersenspinsels te zijn. Hier was een man die een profeet claimde te zijn, en publiekelijk en persoonlijk zijn god gebruikte om zijn eigen behoeftes te vervullen. Een Soera zegt:

''Waarlijk! Degenen die naar jou (O Mohammed) roepen vanuit de binnen appartementen ---- de meesten van hen hebben geen begrip.''[288]

Al-Baydawi interpreteerde het zo:

''Mohammed bedoelde met dit vers de huizen van de vrouwen waar hij mee sliep, welke werden beschouwd alszijnde, zijn besloten onderkomen met zijn vrouwen.''[289]

Wat was dit voor een god, deze god had behalve met Mohammed en zijn vrouwen geen problemen. Daarom verklaarde hij de Moslims, Mohammed en zijn vrouwen met rust te laten. Oh Moslims van deze wereld, denken jullie echt zo laag over God? Denken jullie echt aan een 'Gabriël', wiens diensten kwamen wanneer Mohammed een reprimande kreeg van andere Moslims? Dachten de eerste Moslims dit echt?

Ik vraag U om hierover na te denken. De eerste Moslims waren er voor Mohammed om voor een ongelovige uitgemaakt te worden en als excuus hiervoor te worden gedood. Maar wat is het excuus van de Moslims levende in vrije landen vandaag de dag?

288) Soera *Al-Hujurat* (de Binnenste Vertrekken) 49:4.
289) *Al-Baydawi*, p. 638.

De Hadj naar Mekka

Een van de 5 pilaren van Islam is de *Hadj* (pelgrimage naar Mekka), een verplichting voor elke Moslim die hiervoor financieel in staat is. De Hadj was een heidens gebruik op het Arabisch schiereiland, lang voordat het een Islamitisch gebruik werd. Mohammed heeft dit heidens ritueel zelf ervaren voordat hij zijn missie begon. Imam Mahmud Shaltut zei:

''Zelfs na de verovering van Mekka, in het jaar 9 van de Hijra, bleven de heidense rituelen doorgaan, niks was veranderd, behalve, na dat

jaar, hij maakte de hadj alleen voor Moslims, de heidenen van Mekka moesten Islamisme accepteren of werden vermoord.''[290]

De loop tussen As-Safa en Al-Marwah was een heidens ritueel[291], zoals ook het kussen van de zwarte steen van de Kaabah is.
Al-Bukhari schreef:

''Een Arabier zei tegen Anas bin Malik: 'Weigerde jij om tussen As-Safa en Al-Marwah te lopen?' hij antwoordde met: 'Ja, want het was eerst een heidens epoch, maar Allah adopteerde het als de zijne wet.'''

Moslims Sahih confirmeerden ook wat Bukhari schreef, maar er werd door Ibn Abbas aan toegevoegd:

''Gedurende de heidense epoch (bekend als *Al-Jahilya*), waren er demonen die de hele nacht tussen deze twee bergen op en neer zwierven.''[292]

Aangaande het kussen van de zwarte steen, zei Umar Ibn Al-Khattab:

''Bij Allah, als ik Mohammed het niet kussende gezien had, had ik het zelf ook niet gekust.''

Het was algemeen bekend, de heidense Arabieren kwamen naar Mekka op pelgrimage, om de zwarte steen te kussen.

De Koran flipte de feiten op zijn kop of negeerde ze in sommige zaken. Zelfs, al baseerde het zich soms op de Bijbel. Maar het is duidelijk dat de Koran de Bijbel niet letterlijk of figuurlijk quoteerde. De verhalen uit de Bijbel zijn dus verdraaid, zoals Josef, Job, Moses, Farao, Haman en anderen.

290) *Islam, een doctrine en een legislatie*, door Sjeik Mahmud Shaltut (1893-1963), pp. 113-114.
291) As-Safa en Al-Marwah zijn twee heuvels in Mekka. Voor de Mythe van Hagar rennende ertussenin, zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 4, boek 55, #584. Zo ook het verhaal van Abraham in hoofdstuk 10 ban dit boek.
292) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 2, boek 26, #706 & 710; Vol. 3, boek 27, #18; Vol. 6, boek 60, #22-23 & 38 en de *Hadith* van Sahih Moslim, boek 7 , hoofdstuk 41 ''Sa'i tussen Al-Safa en Al-Marwa is een essentiële rite van de Hadj en de Hadj is niet compleet zonder het, '' 2923-2928.

6

Jezus Christus versus Mohammed

In dit hoofdstuk zullen we de Goddelijkheid van Christus bewijzen, aan de hand van de Koran en Mohammeds verklaringen, genaamd de *Al-Hadith* (traditie). Wij zullen ook Christus geboorte, leven en kruisiging bespreken. En we zullen het leven van Mohammed de profeet en Jezus Christus de Messias gaan vergelijken.

De Aankondiging en de Geboorte van Christus.

''En het woord is vlees gemaakt, en leefde tussen ons, en wij aanschouwde zijn glorie, de glorie van de enige ontvangen van de Vader, vol van geloof en waarheid.'' Daarna was het Johannes de Doper die over Jezus bevestigde: ''Deze was het, van Welken ik zeide: Die na mij komt, is voor mij geworden, want Hij was eer dan ik. En van zijn al zijn volledigheid hebben we allemaal ontvangen, en genade voor genade.''[293]

De Gospel van Johannes, hoofdstuk 1:14, geeft de betekenis van Jezus Zijn geboorte. Johannes zegt, ''Hij die na mij komt….. is voor mij geworden.'' Hoe zou Christus voor hem zijn gekomen wanneer Johannes 6 maanden eerder op deze aarde kwam? Het concept is duidelijk. Johannes spreekt over de eeuwigheid van Christus omdat, Hij was, en altijd zou zijn.

Johannes vervolgde, ''En van Zijn volledigheid hebben wij allemaal ontvangen.'' Waarom zou Johannes zeggen ''wij'' de hele wereld inclusief? Jezus Christus is geen profeet of boodschapper maar Almachtige God die in het vlees kwam in de aardse persoon, Jezus Christus. Wij kunnen dus allemaal van zijn volledigheid ontvangen.

In het Gospel van Lukas en ook in de Koran wordt over de geboorte van Jezus gesproken, Lukas zegt:

''En in de zesde maand werd de engel Gabriel van God gezonden naar een stad in Galilea, genaamd Nazareth; Tot een maagd, die ondertrouwd was met een man, wiens naam was Jozef, uit den huize Davids; en de naam der maagd was Maria. En de engel tot haar ingekomen zijnde, zeide: Wees gegroet, gij begenadigde; de Heere is met u; gij zijt gezegend onder de vrouwen. En als zij hem zag, werd zij zeer ontroerd over dit zijn woord, en overleide, hoedanig deze groetenis mocht zijn. En de engel zeide tot haar: Vrees niet, Maria, want gij hebt genade bij God gevonden.En zie, gij zult bevrucht worden, en een Zoon baren, en zult Zijn naam heten JEZUS. Deze zal groot zijn, en de Zoon des Allerhoogsten genaamd worden; en God, de Heere, zal Hem den troon van Zijn vader David geven. En Hij zal over het huis Jakobs Koning zijn in der eeuwigheid, en Zijns Koninkrijks zal geen einde zijn.''[294]

Gabriël, de engel des vredes, kwam naar Maria en zei: "Vrede zij met U."[295] Hier zien we dat Maria's gekwelde openbaringssymptomen niet epileptisch zijn of dat ze haar bijna tot de dood gewurgd voelde, zoals Mohammed ervaarde wanneer hij een openbaring ontving! Hij vond het heel erg wanneer 'Gabriël' aan hem verscheen, het was als de duivel, zoals Mohammed hem beschreef. Integendeel tot Maria, zij werd onmiddellijk overweldigd door een vredige, veilige en zekere vreugde afkomstig van de Heilige Geest!

Merk op in Mohammeds beschrijving van de aankondiging van Lukas 1 gevonden in Soera 19 (*Maryam*), waar hij probeerde Lukas zijn gospel te herschrijven in zijn Koran. De engel bracht haar het goede nieuws…..

Maar laten we bekijken hoe de Koran afweek en het fabriceerde, zoals Mohammed het verhaal onjuist probeerde te reciteren:

''En noem in het Boek (het verhaal van) Maryam, toen zij zich in afzondering van haar familie terugtrok op een plaats die naar het oosten gericht was. Zij plaatste een scherm om zichzelf van hen af te zonderen. Toen stuurden Wij haar Onze Engel Jibriel en hij verscheen

voor haar in de vorm van een volmaakte man. Zij zei: “Waarlijk! Ik zoek mijn toevlucht bij de Barmhartige (Allah) tegen jou, als je Allah inderdaad vreest.’’ (De Engel) zei: “Ik ben slechts een Boodschapper van jouw Heer (om) jou een reine jongen te schenken.” Zij zei: “Hoe kan ik een zoon krijgen terwijl geen man mij heeft aangeraakt, ik ben geen onzedelijke vrouw!” Hij zei: “Zo (zal het zijn), jouw Heer zei: “Dat is gemakkelijk voor Mij: “En (Wij scheppen hem) opdat Wij hem tot een Teken voor de mensheid maken en als een Genade van Ons. En het is een zaak die (reeds) besloten is. En zo droeg zij hem en zij trok zich met hem terug naar een verre plaats. En de pijnen van de baring dreven haar naar de stam van een palmboom. Zij zei: “Ik wou dat ik hiervoor reeds gestorven en totaal vergeten was!” En schud de stam van de palmboom naar je toe, het zal verse rijpe dadels op jouw laten vallen. Eet en drink en verkoel je ogen. Maar als je iemand van de mensen ziet zeg dan: “Waarlijk! Ik heb de Barmhartige beloofd te vasten, ik zal dus deze dag tegen geen enkel mens spreken.’’’’[296]

293) Johannus 1:15-16
294) Lukas 1:26-33.
295) Dit is de betekenis van ‘’heil’’. ‘Albert Barnes’ Notities over de Bijbel van Adan Clarke’s Commentaar op de Bijbel bij dit vers.
296) Soera *Maryam* (Maria), 19:16-26.

Het moge duidelijk zijn, de Koran heeft er een valse en onlogische fabricatie van gemaakt. De addities in het verhaal zijn vervormd van het ware verhaal van Christus zijn geboorte, zoals beschreven in de Gospel van Lukas. In de Koran lezen we een totaal andere gang van zaken, Maria als een bange jonge vrouw afbeeldende, maar verteld niet waarom. Daarna beweert het dat Maria een ver oord weg van haar familie zocht, maar meldt geen reden waarom zij bang zou moeten zijn voor haar familie, er was niks om bang voor te zijn. Ze was toen nog zwanger. De Korans verklaring tot aan dat punt is onlogisch en meningloos door te beweren dat de engel tot haar kwam om haar gerust te stellen en voordat ze zwanger werd, haar met Gods Heilige Geest te vullen. Ze had toen nog geen reden om bang te zijn:

Verder beweert de Koran, Maria rende weg van haar dorp en vluchtte de wildernis in waar ze ontving. Evangelie legt uit dat Maria niet wegliep, want alle mensen in Nazareth wisten, Maria is getrouwd met

Josef en ze konden haar zwanger waarnemen. Haar reis naar Bethlehem had niks te maken met wegrennen, zoals verklaart in de Bijbel:

''En het geschiedde in diezelfde dagen, dat er een gebod uitging van den Keizer Augustus, dat de gehele wereld beschreven zou worden.
Deze eerste beschrijving geschiedde, als Cyrenius over Syrië stadhouder was. En zij gingen allen om beschreven te worden, een iegelijk naar zijn eigen stad. En Jozef ging ook op van Galilea, uit de stad Nazareth, naar Judea, tot de stad Davids, die Bethlehem genaamd wordt, (omdat hij uit het huis en geslacht van David was);
Om beschreven te worden met Maria, zijn ondertrouwde vrouw, welke bevrucht was. En het geschiedde, als zij daar waren, dat de dagen vervuld werden, dat zij baren zoude. En zij baarde haar eerstgeboren Zoon, en wond Hem in doeken, en leidde Hem neder in de kribbe, omdat voor henlieden geen plaats was in de herberg.''[297]

De Bijbel rept niet over een bange Maria, of over haar weglopen, of het afscheiden van haar familie, of haar komen in de wildernis. Maar liever, ze ging met haar vrome man Josef naar Bethlehem om zich te laten registreren in de stad van David, om het decreet van Caesar te voltooien, daar gaf ze geboorte aan Jezus.

Een andere afwijking van de ware gebeurtenis, zoals de Koran claimde dat Maria geboorte gaf aan een kind bij de voet van een palmboom, zoals in de Soera van *Maria* 19:23 wordt vermeld:

''En de geboorte pijnen dreven haar naar een de voet van een palmboom: ze huilde (in haar lijden):'Ah! Had ik maar doodgegaan voor dit! Dan zou ik vergeten zijn en uit het zicht.''

(Een zeer grote verbeelding, maar wel vals). We moeten ons afvragen: Waarom zou ze dood willen, terwijl ze het Heilige Kind in haar lendenen droeg, wiens geboorte de engelen verheugt maakte om deze heugelijke gebeurtenis aan te kondigen:

''En de engel zeide tot hen: Vreest niet, want, ziet, **ik verkondig u grote blijdschap**, die al den volke wezen zal; Namelijk dat u heden geboren is de Zaligmaker, welke is Christus, de Heere, in de stad Davids."[298]

297) Lukas 2:1-7.
298) Lukas2:10-11.

Hoe kan een vrouw Christus de Heere dragende zeggen, zoals de Koran het omschrijft:

''Ah! Zou ik hiervoor maar hadden moeten sterven, was ik maar vergeten en uit het zicht?''

Normaal is een vrouw in verwachting van een kind, behalve de geboorte pijnen, gelukkig en trots op de geboorte van haar kind, laat staan een Hemels Kind. Hoe kon die vreselijke gebeurtenis (gemeld volgens de Koran) plaatsvinden, terwijl de aartsengel haar gerust stelde met ''vrede zij met u'' en de heilige geest haar vervulde?
Er zijn vele discreties in de Koran en ze zijn ook nog eens compleet onlogisch.

Hoe kan een Moslim de Koran waarheidsgetrouwer beschouwen als de Gospel, wetende dat de Koran 600 jaar *erna* geschreven is en wetende, dat *de Koran zelf* oprechte getuigenis draagt over de Gospel en dat het Boek van God afkomstig is? Omdat het, het Boek van God is volgens de getuigenis van de Koran, zal God er zeker voor zorgen dat Gospel van alle veranderingen wordt beschermd. Dit zullen we behandelen in hoofdstuk 9.

Christus wordt in de Soera's 25 keer bij naam genoemd, terwijl Mohammeds naam maar 3 keer wordt genoemd. In al deze vermeldingen geeft de Koran, Christus eigenschappen die aan geen enkele profeet werd toegeschreven, het gaf Jezus de attributen van God; waarna het zichzelf omkeert en zichzelf totaal tegenspreekt. De Koran vertelt een vreemd verhaal in *Maryam* 19:29-30:

''Maar ze wees naar het kind. Ze zeggen, 'Hoe kunnen we praten tegen iemand nog in zijn wieg liggend?' Hij (de baby in de wieg) zei, 'Ik ben inderdaad een dienaar van Allah; hij heeft mij openbaringen gegeven en profeet gemaakt.''

Hier is het een kind van een paar maanden oud, sprekende tot een schare mensen en zijn moeder verdedigend.

Hier verdedigd baby Jezus haar nadat de menigte haar beschuldigde van een schaamteloze daad. Zoals de Koran weergeeft:

''Toen bracht zij hem (de baby) naar haar volk, hem (Isa) dragend. Zij zeiden: 'O Maryam! Voorwaar, jij hebt iets fantastisch gebracht. O

zuster van Haaron; Jouw vader was geen onzedelijke man en jouw moeder was geen onzedelijke vrouw.'''[299]

Volgens de Koran was Maria's familie niet content omtrent haar gebeurtenissen. De Bijbel verteld ons een ander verhaal, *het ware verhaal*:

''De geboorte van Jezus Christus was nu aldus; want als Maria, zijn moeder, met Jozef ondertrouwd was, eer zij samengekomen waren, werd zij zwanger bevonden uit den Heiligen Geest. Jozef nu, haar man, alzo hij rechtvaardig was, en haar niet wilde open baarlijk te schande maken, was van wil haar heimelijk te verlaten. En alzo hij deze dingen in den zin had, ziet, de engel des Heeren verscheen hem in den droom, zeggende: Jozef, gij zone Davids! wees niet bevreesd Maria, uw vrouw, tot u te nemen; want hetgeen in haar ontvangen is, dat is uit den Heiligen Geest;''[300]

Maria was duidelijk een gelovende vrouw, ze leefde haar geloof en stond algemeen bekend als zeer puur onder haar vrienden en familie. De Bijbel beschrijft haar man Josef de timmerman als een rechtvaardig man. Hij besloot in het geheim, zodat niemand van haar situatie afwist, van haar te scheiden. Maar de engel van de Heere overtuigde hem om niet van haar te scheiden. Het verhaal ging in zijn normale koers verder. Geen schuld, geen kritiek, geen beschuldiging. De Koran introduceerde een totaal nieuw verhaal, totaal verdraaid en gefabriceerd. Christus mag niet vergeleken worden met elke andere profeet, laat staan Mohammed. Maar we zullen dit toch doen zodat iedereen de volledige waarheid mag weten.

299) Soera *Maryam* 19:27-28.
300) Mattheüs 1:18-20.

De Geboorte van Mohammed Vergelijking

De Sjeik van Islam, Mohammed bin Abd Al-Wahab zegt, dat er geen twist bestaat over de geboorteplaats van Mohammed (Mekka) of het jaar van zijn geboorte, het jaar van de olifant.[301] Maar om te zeggen er is geen twist, impliceert dat er enige twijfel bestaat; de zaak is onderwerp tot veronderstelling, niet tot zekerheid. Verder, Al-Wahab verteld ons over verschillen onder geleerden over het isseu of Abd Allah voor of na Mohammeds zijn geboorte overleed.[302] Waarschijnlijk

stierf hij voor de geboorte.

Dan was er nog een twist aangaande zijn moeders dood. Sommigen claimen overlijden tussen Mekka en Medina toen ze onderweg was naar Medina om haar ooms te bezoeken, voordat hij 6 jaar oud was. (Er moet genoteerd worden, in de Koran staat niks over Mohammeds geboorte)

Ter vergelijking, al de details omtrent de geboorte van Christus en ook alle profetieën welke zijn geboorte in detail beschrijven, zijn 600 jaar *voor* zijn geboorte door Isaiah en andere profeten vastgelegd.[303] De Gospel ging verder om ons over de verbazende geboorte van Christus te verhalen:

''Toen nu Jezus geboren was te Bethlehem, gelegen in Judea, in de dagen van den koning Herodes, ziet, enige wijzen van het Oosten zijn te Jeruzalem aangekomen. Zeggende: Waar is de geboren Koning der Joden? want wij hebben gezien Zijn ster in het Oosten, en zijn gekomen om Hem te aanbidden.''[304]

Mattheüs vertelde over de wijze mannen, die kwamen om de baby Jezus te aanschouwen, op de dag van Zijn kruisiging gloeide de hele wereld met felle lichten en beefde het op de dag van Zijn kruisiging.[305]

Christus kwam niet op deze wereld bij verassing of per ongeluk.

Duizenden jaren voor Zijn komst zijn er uitgebreide gedetailleerde voorbereidingen gemaakt voor zijn komst, door profeten zoals Abraham, Jakob, Moses en anderen. Isaiah een van de grootste profeten levende in de 8e eeuw voor Christus, voorspelde de geboorte en de geboorte omstandigheden van Christus:

''Daarom zal de Heere Zelf ulieden een teken geven; ziet, een maagd zal zwanger worden, en zij zal een Zoon baren, en Zijn naam IMMANUEL heten.''[306]

Waarna Isaiah de profeet doorging om dit voorspelde miraculeuze geboren persoon te identificeren, de Almachtige God quotende:

''Der grootheid dezer heerschappij en des vredes zal geen einde zijn op den troon van David en in zijn koninkrijk, om dat te bevestigen, en dat te sterken met gericht en met gerechtigheid, van nu aan tot in eeuwigheid toe. De ijver des HEEREN der heirscharen zal zulks doen.''

307

Niet alleen was zijn geboorte voorspeld, ook zijn leven, ministerie en dood zijn vooraf geschreven. Isaiah kreeg wederom deze openbaring in de 8e eeuw voor Christus, zijn kruisiging beschrijvende:

''Waarlijk, Hij heeft onze krankheden op Zich genomen, en onze smarten heeft Hij gedragen; doch wij achtten Hem, dat Hij geplaagd, van God geslagen en verdrukt was. Maar Hij is om onze overtredingen verwond, om onze ongerechtigheden is Hij verbrijzeld; de straf, die ons den vrede aanbrengt, was op Hem, en door Zijn striemen is ons genezing geworden.''308

301) *Het leven van de profeet* door Mohammed bin Abd Al-Wahab, p. 30.
302) Zie *Het leven van de profeet*, p. 32.
303) Bijvoorbeeld, zie Isahai 7:14, 9:6-7; en Micah 5:2.
304) Mattheüs 2:1-2.
305) Mattheüs 2:2, 9-10; 27:51 & 54.
306) Isaiah 7:14.
307) Isaiah 9:6.
308) Isaiah 53:4-5.

Isaiah beschreef ook Zijn gang naar het kruis om te sterven voor onze zondes:

''Wij dwaalden allen als schapen, wij keerden ons een iegelijk naar zijn weg; doch de HEERE heeft onzer aller ongerechtigheid op Hem doen aanlopen. Als dezelve geëist werd, toen werd Hij verdrukt; doch Hij deed Zijn mond niet open; als een lam werd Hij ter slachting geleid, en als een schaap, dat stom is voor het aangezicht zijner scheerders, alzo deed Hij Zijn mond niet open.''309

De 2 volumes van voor Mohammed zijn Koran (de Bijbel), die over Christus zijn geboorte spraken en tevens door hem bevestigt, zijn de ''Torah'' en de ''Gospel'' (het oude en nieuwe testament). De Torah (oude testament) sprak over elke fase in het leven van Christus, zijn geboorte, geboorteplaats, voorloper (Johannes de doper), ministerie, mirakels, discipelen, proces, kruisiging, begrafenis en glorieuze 3e daagse wederopstanding.

Moslims geven de schuld aan Christenen voor het niet erkennen van de Koran en het profeetschap van Mohammed, ook al is het de Koran en Mohammed die Christus en alle profeten voor Hem bevestigen en erkennen. Om eerlijk te zijn, de Koran erkent al deze feiten, omdat ze

niet om het feit van 600 jaar geschiedenis heen konden. De historie van 600 jaar van de gebeurtenissen tussen de naties van Mohammed en Christus, in die tijd gingen Christenen naar alle hoeken van de wereld. Dit deden ze niet met zwaard in hand en marcherende legers om Christus Zijn boodschap op te dringen.

Deze discipelen werden:

''Ziet, Ik zende u als schapen in het midden der wolven; zijt dan voorzichtig gelijk de slangen, en oprecht gelijk de duiven.''[310]

Ze konden de wereld voor zich winnen door liefde en compassie. Zelfs toen het zwaard nodig leek en Peter het zwaard ter hande nam, hield Jezus hem tegen en berispte hem:

''Jezus dan zeide tot Petrus: Steek uw zwaard in de schede. Den drinkbeker, dien Mij de Vader gegeven heeft, zal Ik dien niet drinken?''[311]

Zonde in het Leven van de Profeten

Mohammed claimde niet meer dan een mens te zijn. De Koran bevestigt dit feit:

''Zeg, ik ben slechts een man zoals jullie zijn.''[312]

De Koran spreekt over zijn gedane zondes en ook over zijn zondes gedurende zijn leven. Met andere woorden, Mohammed heeft vele zondes begaan en sommigen van deze zondes zouden onmogelijk door gewone mensen zijn begaan. Ik bekritiseer of val Mohammed niet aan op persoonlijk vlak, maar probeer een feit op te helderen welke ik liever met heel mijn hart niet wist dat het bestond. Maar zelfs zijn eigen Koran beschrijft hem als een zondaar en zijn god beveelt hem, evenals als zijn volgers, om voor zijn zondes vergeving te vragen:

''…… en vraag om vergiffenis voor jouw zonden (schuldgevoel), en voor de gelovige mannen en de gelovigen vrouwen ……''[313]

In tegenstelling, de Bijbel verzekert, Heere Jezus Christus was *geen* normaal mens, maar een perfect man die zonder zonde leefde en overleed. Om deze reden, kon hij de wereld wraken: ''Wie van u overtuigt Mij van zonde? En indien Ik de waarheid zeg, waarom gelooft gij Mij niet?''[314] Jezus confirmeerde door zijn wonderen en grote werken, het is God de vader die Hem in deze wereld gezonden heeft:

''Zegt gijlieden Mij, Dien de Vader geheiligd en in de wereld gezonden heeft: Gij lastert God; omdat Ik gezegd heb: Ik ben Gods Zoon?''[315]

Dit is Jezus, Gods zoon. Dit betekent niet dat Hij zijn zoon baarde of dat God met een vrouw trouwde die Jezus baarde. God behoede! God en Christus Zijn Zoon, zijn niet door geboorte. De Zoon kwam voort uit de Vader.

311) Johannes 18:11.
312) Soera *Al-Kahf* (de Grot) 18:110.
313) Soera *Mohammed* 47:19.
314) Johannes 8:46.
315) Johannes 13:36.

De Tussenkomst van Mohammed

De Bijbel vertelt ons dat Jezus Christus de enige bemiddelaar tussen de mens en God is:

''Want er is een God, er is ook een Middelaar Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus;''[316]

Johannes continueerde in het troosten van de broeders:

''Mijn kindekens, ik schrijf u deze dingen, opdat gij niet zondigt. En indien iemand gezondigd heeft, wij hebben een Voorspraak bij den Vader, Jezus Christus, den Rechtvaardige.''[317]

Aan de andere kant geloven Moslims, Mohammed is onze bemiddelaar voor God, maar hij kan niet eens voor zichzelf bemiddelen, laat staan voor anderen. Met andere woorden, de Koran leert dat Mohammed onder geen enkele omstandigheden bemiddelaar voor God kan zijn.

''Of jij nu vergeving voor hen vraagt of geen vergeving voor hen vraagt, (en zelfs) als jij zeventig maal voor hen vergeving vraagt, Allah zal hen niet vergeven, want zij waren ongelovig aan Allah en Zijn Boodschapper. Allah leidt geen mensen die verdorven zijn.''[318]

316) 1 Timotheus 2:5.
317) 1 Johannes 2:1.
318) Sura *At-Tauba* (het Berouw) 9:80.

Mohammed zijn acties bewijzen dat het voor hem onmogelijk was om een profeet van God te zijn. Nog meer redenen hiervoor zijn:

1. Mohammed beging de zonde van overspel toen hij met Zainab trouwde zonder getuigen en voogd. Hij pleegde nog vele malen vaker

de zonde van overspel.

2. Mohammed pleegde de misdaad van moord en aanzetten tot moord, overvallen, roven en onschuldig bloedvergieten, Mohammed bin Abd Al-Wahab schreef:

''Wanneer hij (Mohammed) in de Al-Safra buurt was, verdeelde hij de buit en vermoordde Al-Nadr bin Al-Harith. Daarna ging hij naar Irq Al-Zabia waar hij Aqaba bin Abi Mu'ayyet vermoordde.''[319]

Mohammed moordde voor de kick van moorden.

3. Zijn beste handel was het kopen en verkopen van slaven. Ibn Qayyim Al-Jawziyya zei:

''De aankoop van slaven was voor Mohammed veel belangrijker dan het verkopen van slaven.''[320]

Al-Halabi beschreef een incident omtrent Mohammed:

''Op een dag ging Mohammed naar de markt (slaven) waar hij Zaher vond, een vriend. Hij omhelsde hem vanachter en bedekte zijn ogen. Zaher vroeg, wie is dit? Mohammed antwoordde, ik ben het de slavenhandelaar.''[321]

Fathi Radwan schreef:

''Mohammeds roem was het kopen en verkopen van slaven.''[322]

5. Mohammed overviel en roofde de karavanen tussen Mekka en Damascus, in het proces vermoordde hij de mannen en nam vrouwen en kinderen tot slaaf.

6. Hij was gekend door zijn trots en arrogantie. Hij gedraagde zich als de koning der koningen. Hij had een dienaar die alleen verantwoordelijk was voor zijn schoenen en om ze aan zijn voeten te doen. Ibn Kathir zegt, Ibn-Malek was het die de boodschapper, 10 jaar als zijn schoenen verzorger bediende.[323] Er is geen profeet geweest voor of na hem die zulke arrogantie bezat.

Andere bekende dienaars die zijn schoenen draagden zijn Ibn Sharik, Asma' bin Haritha, Balal bin Riyah, Rabi'a bin Ka'b. Abd Allahbin Mas'oud.

Al-Moughira bin Sha'bia was zijn bodyguard (tevens schoenendrager), terwijl hij bekend stond als een vrouwen verleider, 4 vrouwen tegelijkertijd trouwende, waarna hij van ze scheidde om de volgende

4 te trouwen. (Al-Hassan bin Ali, Mohammeds kleinzoon, volgde dezelfde acties als Mas'oud in huwelijk.) Al-Halabi bevestigde dit:

''Ibn Mas'oud was gespecialiseerd in het dragen van de schoenen van de boodschapper (Mohammed). Wanneer hij opstond om te lopen deed hij de schoenen aan de profeet zijn voeten; en wanneer hij ging zitten deed Ibn Mas'oud de schoen uit en draagden ze bij zich totdat hij (Mohammed) weer opstond.''[324]

Hoe kunnen we een vergelijking trekken tussen Mohammed die zijn schoenen liet dragen en Christus die de voeten van zijn discipelen waste?

7. Mohammed wordt door de Moslims afgeschilderd als een arme profeet. Maar hij was verre van arm. Al-Halabi omschreef al zijn bezittingen en eigendommen nadat hij Arabië had overgenomen:

''Hij bezat 7 paarden, sommige beweren dat hij tussen 15 of 20 Arabische paarden bezat, 6 muildieren, 2 ezels, 3 kamelen klaar voor uitrijden, 100 schapen, en 30 huishoudsters. Zover goud en zilver betreft, het aantal was niet te tellen. Een van zijn compagnons vroeg hem, 'Waarom neem je, je paard af met je kleding?' Hij antwoordde, 'wie weet, misschien kwam het bevel van 'Gabriël.'''[325]

Arme 'Gabriël' werd niets gespaard, niet eens deze onbeduidende zaken. Wanneer iemand iets tegen Mohammeds zijn gedrag had, dan zou een van zijn compagnons zeggen, ''Kwam er geen vers om zijn gedrag vrij te pleiten?'' of ''Was het niet 'Gabriël' zijn opdracht?'' Waren dit grappen van de compagnons?

Kan het mogelijk zijn voor Mohammed een profeet van God te zijn? Persoonlijk twijfel ik eraan, zelfs als we Jezus als alleen een profeet en geen God zouden beschouwen, zoals Moslims beweren. Kijk a.u.b. naar de grote in de levensprestaties van en het gedrag van de twee mannen. Christus is oncorruptabel. Er is geen gelijke!

319) De brief van de profeet door Mohammed bin Abd Al-Wahab, p. 92.
320) *Zad Al-Ma'ad* door Ibn Qayyim Al-Jawziyya, Vol. 1 p. 160.
321) *Al-Sira Al-Ha*labia door Al-Halabia, Vol 3, p. 441.
322) *De grote revolutionair* door Fathi Radwan, p. 140.
323) *Het begin en het eind door* Ibn Kathir, Vol. 5, p. 331.
324) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, Vol 3, p. 420.
325) *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, Vol. 3, p. 429.

Mohammed Onder de Kracht van Satan

Het was Mohammed hemzelve, die Christus onderscheidde van alle andere mensen. Hij werd gequote door Al-Bushari:

''Satan steekt met zijn vinger in de zijde van elke mens bij geboorte, behalve bij Jezus, de zoon van Maria, wanneer hij Hem wilde steken, stak hij in het gordijn.''[326]

Waarom zou Satan, Jezus niet steken? Het antwoordt komt van Christus zelf:

''Ik zal niet meer veel met u spreken; want de overste dezer wereld komt, en heeft aan Mij niets.''[327]

Wanneer Satan, Jezus probeert te verleiden, zegt de Heere hem te verdwijnen: ''Toen zeide Jezus tot hem: Ga weg, satan, want er staat geschreven: Den Heere, uw God, zult gij aanbidden, en Hem alleen dienen.''[328]

Alleen Jezus kan Satan commanderen, want Hij is de almachtige God, Satan heeft geen keuze dan de Heere Jezus Christus te gehoorzamen.

Maar, Satan heeft wel macht over alle zondige mensen. De Koran is duidelijk over de macht van Satan over Mohammed:

''Zeg Ik zoek mijn toevlucht van het onheil van hen die de occulte geheime kunsten practiceren.''[329]

De Koran gaat nog verder met Satans macht over Mohammed:

''En als Sjaitaan jou met een kwade influistering benadert…''[330]

Mohammed claimde ook een kwade spreuk over hem uitgesproken door een Jood. Hoe kan een profeet onder een kwade spreuk lijden, terwijl hijzelf de macht zou moeten hebben om kwaad uit te drijven? Sommigen van de Moslimgeleerden proberen dit te ontkennen, terwijl zelfs al vele historische experts de kwade spreuk erkennen. De meeste grote hedendaagse Moslimgeleerden zijn het met elkaar eens, Mohammed zat onder een kwaadaardige spreuk. Zoals As-Suhaila schreef:

''Lubaid bin Al-A'sam van de Zuraiq stam sprak over Mohammed de kwade spreuk uit. Het was openlijk bekend en gerapporteerd door vele mensen en bevestigt door alle geleerden die de *Hadith* (uitspraken van Mohammed) schreven. Mo'ammar citeerde Al Zuheiri, die zei dat de

profeet een jaar onder een kwade spreuk betoverd was. De profeet stelde zich voor dat hij iets aan het doen was, terwijl hij in feite niets deed, hij had illusies. Het aantal van deze spreuken waren er welgeteld 11 en Zainab de Jodin hielp Lubaid bin Al-A'sam om deze spreuken te voltooien''[331]

Al-Bukhari schreef[332], hiermee een verklaring gevende voor alles wat er gebeurde …..

''Met de Meester van alle profeten en boodschappers, Mohammad bin Abd Allah, en hoe hij onder een kwade spreuk kwam door Lubaid met de hulp van zijn eigen dochters, die wat van Mohammeds haar en zijn kam pakte, die ze in de bron van Zi Arwan bergraafden, gelegen in een van de stadsparken.''

326) Zie ook *Hadith* -Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 54, # 506; Boek 55, # 641, Boek 60, # 71; en *Hadith* Sahih Moslim, Boek 30, # 5837-3859; en boek 33, # 6429.
327) Johannes 14:30.
328) Mattheüs 4:10.
329) Surat *Al-Falaq* (de Dageraad) 113:1,4.
330) Surat *Al-Araf* (de Kantelen) 7:200.
331) Rawd *Al-Unuf* door As-Suhaili, Vol. II, blz. 290-291.
332) Dit wordt bevestigd door Aisha zelf! Zie *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 54, # 490; en Vol. 8, boek 73, # 89.

Degenen die zeker willen weten of Mohammed onder de macht van Satan kwam en door spreuken onderworpen was, kunnen veel verwijzingen lezen die dit bevestigen.[333] Sjeik Mutawalli Muhammad Al-Sha'rawi schreef:

"Dit probleem, het plaatsen van de boodschapper van Allah onder invloed van bezweringen, is geschreven in Al-Bukharis Sahih, en het wordt definitief als een feit aanvaard, hij dacht (hallucineerde) dat hij iets deed, terwijl hij het niet deed."[334]

De Moslimgeleerden zouden dit moeten onderkennen. Mohammed was 60 jaar toen dit gebeurde. Zoeen 20 jaar *nadat* hij claimde zijn roeping te hebben ontvangen. Aisha heeft zelfs gezegd, hij sliep met zijn vrouwen en vergat daarna dat hij met ze het bed had gedeeld.[335]

Mohammed, die een profeet claimde te zijn, een boodschapper van God, ''de meester van alle boodschappers en de zegel van alle profeten,'' kon tijdens deze spreuk, voor een heel jaar lang, zich niet meer herinneren wat hij had gedaan!

Als het niet voor Lubaid bin Al-A'sam was geweest (een grote som geld werd hem betaald om de spreuk terug te nemen), dan had hij in de boeien van de kwade spreuken gebleven. Nadat Lubaid hem van zijn spreuken vrijstelde, werd Mohammed gevraagd, ''Zat je daadwerkelijk onder een spreuk.'' Hij antwoordde met: ''Jawel, mijn heer heeft me bevrijd van deze spreuken en heeft met 2 Soera's in het Arabisch gegeven, bekend als *Al-Mi'wazthatyan* (vragend om asiel in Allah).

331) *Rawd Al-Unuf* door As-Suhaili, Vol. II, blz. 290-291.
332) Dit wordt bevestigd door Aisha zelf! Zie *Hadith* vanf Sahih Bukhari, Vol. 4, Boek 54, # 490; en Vol. 8, boek 73, # 89.
333) Zie *Al-Sira Al Halabia* door Al-Halabi, Vol. III, p.501; *De jurisprudentie van het leven van Mohammed* door Dr. Al-Bouti, een professor aan de Universiteit van Azhar, it 358; *Al-Rawd Al-Aaniq* door As-Suhaili, Vol. 2, p. 290-291; *Jawami 'Al Sira* door Ibn Hazm, pagina 35; *Al-Jalalyn* door Jalal & Jalal, p.522; *De oorzaken van nakomelingen* door Al-Suyuti, p.10; *The Contemporary of Al*-Baydawi, p.518; en *Zad Al-Ma'ad* door Ibn Qayyim Al-Jawziyya, Vol. V, p.62-63.
334) *U vraagt en Islam antwoord,* door Mutawaili Al-Sha'rawi, Vol. II, p.406.
335) Zie voetnoot 40 boven.

Was het mogelijk, Mohammed een gestoorde? Hoe kunnen de Moslims zulke lariekoek geloven en deze man als de profeet van de Almachtige God beschouwen? Lees de Koran en niks anders. Je zult in de Koran geen enkele van 24 genoemde profeten onder een kwaadaardige spreuk zien worden gesteld en ook niet geketend onder de controle van Satan, zoals Mohammed dat wel was. *Nee, niet 1 behalve Mohammed.*

Na dit alles zijn er nog steeds Moslims die over Mohammed beweren, ''de zegel en meester aller profeten!'' Welke profeten? Welke boodschappers? Als de meester aller boodschappers onder een kwade spreuk en de controle van Satan stond en de zegel van de profeten zulk verschrikkelijk gedrag had, hoe erg zouden de andere profeten dan zijn geweest? Ik vraag dit de Moslims zodat ze het verschil zien tussen een ware profeet en de claims van een valse profeet.

Aantekening: echte profeten hadden een veel hogere standaard van moreel en heiligheid, dan Mohammed had.

In een andere vergelijking zei Christus:

"Gij hebt gehoord, dat gezegd is: Oog om oog, en tand om tand.

Maar Ik zeg u, dat gij den boze niet wederstaat; maar, zo wie u op de rechterwang slaat, keert hem ook de andere toe;''[336]

Maar Islams profeet zegt:

"Ik kreeg de opdracht om de mensen te bevechten totdat ze zeggen: Er is geen God dan Allah. Als ze dat bezweren, zullen hun bloed en bezittingen gespaard blijven."[337]

"O, Profeet! Streef hard tegen de ongelovigen en de hypocrieten en wees streng (wreed) voor hen."[338]

Jezus deed grotere mirakels dan ieder voor en na hem. De ooggetuigen van Zijn mirakels beweren Hem onvergelijkig. De Bijbel zegt de mensen waren….

''En zij ontzetten zich bovenmate zeer, zeggende: Hij heeft alles wel gedaan, en Hij maakt, dat de doven horen, en de stommen spreken.'' [339]

In contrast, Mohammed stilde de mensen in de meest wrede manieren. Fatima Umm Qirfa wordt herdacht voor de manier hoe Mohammed haar op haar oude dag had vermoord. Hij bond haar handen en benen aan 2 tegenover elkaar staande kamelen en liet ze in een andere richting galopperen, de vrouw werd in 2en getrokken. [340] Jezus liet de blinden zien en plantte vreugde en gelukzaligheid in de harten van de mensen. In contrast, Mohammed beval zijn mensen om te doden, overvallen, roven en anderen op de meest wrede manieren hun ogen uit te plukken. Sjeik Al-Khudri schreef:

''Sommige Arabieren doodde tijdens gewelddadige confrontaties een van Mohammeds compagnons. Mohammed stuurde enkele van zijn mannen om ze te arresteren en tot hem te brengen. Toen ze voor hem kwamen, beval hij hun handen en benen af te hakken, daarna beval hij hun ogen met een heet ijzer vast te nagelen. Daarna werden ze in een geul gegooid (massagraf), waar ze stierven.''[341]

Dit verhaal is ook genoteerd in de *Hadith* van Sahih Bukhari[342] en in vele afkomstige boeken van andere Moslimgeleerden. Kan zoeen wrede man de profeet van genade zijn?

De god van Mohammed, in overeenstemming met de Koran, is een god van wreedheid en deceptie, zoals vermeld in de goede namen van

Allahs lijst. De Koran beschrijft Allah:

''De misleider, en Allah misleidde hen ook.''

''Jij misleid, maar Allah is de meester der misleiders.''

Kan dit de echte god zijn en zo worden omschreven?[343] Of deed de echte god zulke wreedheid?

Is Allah heilig, rechtvaardig, liefdevol en degene die onze zonden vergeeft door tussenkomst van Jezus Christus? Laat het ver van ons staan, onze God is zeker niet dezelfde als de god van Mohammed!

Ik wil mijzelf verontschuldigen voor het vergelijken van Christus met Mohammed en zijn moreel: voor het vergelijken van de Creator, de Koning van vrede, met een man die de wetten van God en het leven overtrad, een verbond met het zwaard makende, om zijn lusten te vervullen en ook een profeet claimde te zijn.

336) Mattheüs 5:39.
337) Zie hoofdstuk 4, voetnoot # 66 voor referenties.
338) Soera *At-Tauba* (het Berouw) 9:73.
339) Markus 7:37.
340) Zie *Rawd Al-Unuf* door As-Suhaila, Vol. 4, pp. 237-252; *De complete in historie* door Ibn Al-Athir, Vol. 2 p. 142; *Al-Sira Al-Halabia* door Al-Halabi, Vol. 3, p. 181; en andere Moslim schrijvers.
341) *Het licht met zekerheid(Nur Al-Yaqin*) door Al-Khudri , 24e editie, pp. 184-185.
342) Zie hoofdstuk 4, voetnoot #37.
343) Bijvoorbeeld, zie Soera's *An-Nisa'* (de vrouwen) 4:88, *Al-Na'am* (het vee) 6:39, *Ar-Ra'd* (de donder) 13:27, *Ibrahim* 14:4, *An-Nahl* (de bij) 16:93, *Al-Mu'min* (de vergevende)40:34, en *Al-Mudathir* (de geklede) 74:31.

7

Christus in de Koran

De Koran volgt het leven van Christus met honderden verzen, vanaf zijn geboorte tot aan zijn dood en wederopstanding. 25 van deze verzen vermelden de naam, ''Jezus''.[344]

In dit hoofdstuk zullen we definitieve en bevestigde verzen over dit onderwerp quoteren, (welke niet zijn onderworpen aan 'Het Annuleren en de Geannuleerde') uit de Koran. Het zijn verzen waar Mohammed zijn gedachte nooit over veranderde. Ze zijn gevalideerd door de verzamelaars van de Koran, 'Uthman ibn Affan; Ali bin Abu Talib; Abd Allah bin Mas'oud; Abi bin Ka'b, en deze verzen zijn zelfs opgenomen in de Koran verzameld door Zayd bin Thabit, in de dagen van Umars en 'Uthmans Kalifaten. (Ironisch is dat, bin Thabit is vermoord voor het staan voor en representeren van zijn compilatie van de Koran. Mohammed bin Abu Bakr stak hem 30 keer verklarende: ''Jij hebt het boek van Allah aangepast!'') De inhoud van de Koran is zoals besloten door 'Uthman, tot op deze dag zo gebleven.

Soera *Al-Imran* confirmeert de Gospel en Torah tot waarheid zijnde:

''Hij is Degene die het Boek (stap voor stap) met de Waarheid aan jou heeft neergezonden ... en Hij heeft de Torah en de Bijbel neergezonden en stuurde Hij de wet (van Mozes) naar beneden en de gospel (van Jezus) hiervoor, als een gids voor de mensheid, en Hij stuurde het criterium (van oordeel tussen goed en kwaad).''[345]

Mohammed bevestigde de Bijbel als woord van God en zijn Koran bevestigt dit feit dus. De Koran verteld een verhaal over Christus zijn geboorte, een maagd zou hem op de wereld brengen:

''Aanschouw, de engelen zeggen, O Maria! Allah heeft u verkozen en u gezuiverd --- en u boven alle vrouwen verkozen.''[346]

Het continueert,

''Aanschouw, zei de engel, O Maria! Allah geeft u voorspoed van een van Zijn woorden, zijn naam zal zijn Christus Jezus, zoon van Maria, in deze wereld en het hiernamaals in ere gehouden, en van wie er het dichtsbij Allah staan. Hij zal de mensen kind (de wieg) zijnde als volwassene aanspreken, en zal van de rechtvaardigen zijn.''[347]

Onthoud: de Koran vertelt het verhaal van Christus, soms de Bijbel quoterende, maar meestal met aanvullende of weggelaten tekst.
1. De Koran notuleert wat het leven en de daden van Christus zouden moeten zijn.
''En wees hem een apostel aan voor de kinderen van Israël, (met deze boodschap), kom ik tot u, met een teken van uw Heere, ik heb voor u uit het klei gemaakt, als het ware, het figuur van een vogel, en ik adem erop, en het wordt een vogel,[348] door Allahs permissie; en ik heel de geboren blinden, en de melaatsen, en ik wek de doden op, door Allahs zijn permissie, en ik zal u aantonen aan u wat u zult eten, en wat je in huis moet halen. Stellig is daarin een teken voor u, als u zoud geloven.''[349]
Dit verhaal wordt in de Koran herhaald.[350] In feite wordt meer dan 25% van de verzen in de Koran herhaald. Misschien waren Mohammed en/of ''Gabriël'' in gedachte afwezig, zodat ze de eerdere gereciteerd verzen vergaten. Zoals Mohammed zei, ''Wie vergeet er niet per ongeluk, behalve Allah?'' Dit geeft Mohammed of ''Gabriël'' een excuus om te vergeten.
In het bovenstaand vers, bevestigd Mohammed, Christus als God zijnde en geen profeet, want de eigenschap van scheppen is van God alleen en God heeft die eigenschap nooit aan iemand gegeven. Als God het aan mensen had gegeven, zou er een onderlinge competitie ontstaan, chaos verzekerd. Maar Christus werd gequoteerd in de Koran zeggende:

‘’Ik creëer voor u uit klei, als het ware, het figuur van een vogel, en ik adem erop, en er ontstaat een vogel.’’
De tekst is duidelijk, Christus is God en de Creator.

344) Ook vers 23 verwijst naar Jezus, "zoon van Maria" en de andere 11 noemt hem "de Messias". (Sommige verzen gebruiken 2 of 3 termen).
345) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:3.
346) Soera *Al-Imran* (Imran mensen 3:42, noteer de katholieke doctrine van Maria gekozen ‘’boven’’ alle vrouwen, liever dan ‘’onder ze’’ ze, zoals het in Lukas 1:28 & 42 zegt.
347) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3: 45-46.
348) Dit verwijst naar het fictieve "Kinderevangelie van Thomas", bekend als de I Infancy 2: 1-5.
349) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:49.
350) Het verhaal is herhaald in Soera *Al-Ma’idah* (de Tafel) 5:110.

2. Een andere basis voor het bevestigen van Christus en Zijn goddelijkheid die in de bovenstaande verzen van de Koran staan, is het opwekken van de doden door Jezus (feit). Wie kan de doden opwekken, ook nadat ze al in verrotte staat bestonden? Toen Christus, Lazarus na 4 dagen dood te zijn geweest opwekte, was zijn lichaam al gecorrumpeerd.351 Het proces van het opwekken van de doden, is hetzelfde als iets creëren. Het enige wat hij zei was: ‘‘Lazarus, komt voort,’’ en dit gebeurde. Hij is ook degene die zei: ‘‘Laat er ontstaan…..’’en het gebeurde. Ik vraag u, is dat niet een attribuut van God alleen?

351) Zie Johannes 11:39.

3. De Koran geeft aan Christus nog een attribuut wat alleen aan God toegeschreven kan worden. Hij voerde mirakels uit welke niemand nog voor Hem - nog na Hem kon bewerkstelligen. Hij heelde de zieken, liet de blinden zien, heelde de doofstommen en hij zuiverde de melaatse. De Bijbel zegt: ‘‘Ik ben de Heere die u heelt.’’ 352 Inderdaad *Christus* is de Ware Heler.

Er is een heel belangrijk punt wat hier moet worden opgemerkt. In alle referenties in de Koran, wanneer een persoon iets buitengewoons doet, zit er altijd een referentie aan vast namelijk; door Allahs wil, zoals Allah wenst, door Allahs permissie of vertrek, of bij Allahs order. In de

Gospels wordt dit nooit zo aangehaald, want *Jezus* is de commanderende God. Hij beval Lazarus op te staan uit de dood, en hij volgde het op. Hij beval de verlamde man op te staan en te lopen, en hij volgde het op. Christus heeft nooit om permissie gevraagd, Hij is God Almachtig. Als Christus alleen een profeet of boodschapper zou zijn en acteerde of Hij de macht bezat, dan zou God hem onmiddellijk van Zijn strepen ontdoen of Hem straffen voor het niet gehoorzamen en verheerlijken van God, zoals hij deed met Herodes, Agrippa[353], sommige profeten[354] en anderen.[355] Maar Christus ging door met zijn missie met de mensen te laten weten, de macht behoort aan Hem alleen. Om deze reden kon hij zeggen:

''En Jezus zeide tot hen: Ik ben het Brood des levens; die tot Mij komt, zal geenszins hongeren, en die in Mij gelooft, zal nimmermeer dorsten.''[356]

De Koran zegt in *Al-Imran* 3:48, Allah zal Jezus het Boek leren, de wijsheid, de Torah en de Gospel. Maar de Koran continueerde dat Jezus de doden levend maakte en leven creëerde. Zou iemand die dit al kan, iets geleerd moeten krijgen over deze wereld en de eeuwigheid? Jezus is de Heere, Hij inspireerde de woorden in de Gospel en alle boeken in het nieuwe- en oude testament.

Jezus confronteerde de Farizeeën, welke wisten dat Christus de zoon van David zou zijn, maar niet dat Hij God zelve zou zijn. Jezus heeft ze gevraagd, als Christus de zoon van David is, ''Hij zeide tot hen: Hoe noemt Hem dan David, in den Geest, zijn Heere? zeggende: ''[357] De Farizeeën (de religieuze leiders van die dagen), werden geslagen met domheid omdat ze konden zien dat koning David, die ook een profeet was, Jezus in de geest van profetie kon zien, alszijnde de God Almachtig. Als gevolg hiervan kon Heere Jezus met recht verklaren:

''Ik en de Vader zijn een.''[358]

Hij ging verder:

“Jezus zeide tot hem: Ben Ik zo langen tijd met ulieden, en hebt gij Mij niet gekend, Filippus? Die Mij gezien heeft, die heeft den Vader gezien; en hoe zegt gij: Toon ons den Vader?’’[359]

Toen Thomas eindelijk de ontkenbare waarheid zag, schreeuwde hij uit: ‘’En Thomas antwoordde en zeide tot Hem: Mijn Heere en mijn God!’’[360]

Paul de apostel, in de eerste brief naar Timotheüs, focuste op het feit, Jezus is God en zei:

’’En buiten allen twijfel, de verborgenheid der godzaligheid is groot; God is geopenbaard in het vlees.’’[361]

Daarna beschrijft Paulus in detail de waarheid over Jezus Christus:

’’Dewelke het Beeld is des onzienlijken Gods, de Eerstgeborene aller kreaturen. Want door Hem zijn alle dingen geschapen, die in de hemelen en die op de aarde zijn, die zienlijk en die onzienlijk zijn, hetzij tronen, hetzij heerschappijen, hetzij overheden, hetzij machten; alle dingen zijn door Hem en tot Hem geschapen; En Hij is voor alle dingen, en alle dingen bestaan te zamen door Hem;’’[362]

352) Exodus 15:26.
353) Zie handelingen 12:21-23.
354) Bijvoorbeeld, zie Koningen 13:26.
355) Bijvoorbeeld, Achan (Joshua 7), koning Saul (1 samuel 15:22-23), Koning Uzziah (2 kronieken 26:16-23).
356) Johannes 6:35.
357) Mattheüs 22:43
358) Johannes 10:30.
359) Johannes 14:9.
360) Johannes 20:28
361) 1 Timotheüs 3:16.
362) Colossenzen 1:15-17.

Als je de aard van Christus in de Koran bestudeert, zult U zich beseffen dat de Koran de attributen van Jezus rechtvaardigt, attributen die alleen God kan worden toegeschreven. Wanneer de Koran over Christus spreekt, beschrijft het Hem niet als profeet, want zelfs de Koran kan niet om zijn Godheid heen!

De Koran noemt 25 profeten, waaronder Mohammed. De vraag hier: “Welke van de profeten kunnen doen wat Jezus heeft getoond?”

Al deze profeten, met al hun krachten, konden geen van de mirakels uitvoeren welke Christus had gedaan. Kon Mohammed de zieken genezen? *Hij kon zichzelf niet eens genezen!* Mohammed kon niemand het eeuwige leven garanderen. Hij kon dat zelfs niet voor zichzelf. In feite, het enige dat door Mohammed kan worden gegarandeerd, is dat alle Moslims naar de hel zullen gaan:

"Niet een van jullie zal erin arriveren. Dit is met uw Heer een vastgestelde noodzaak."[363]

Wanneer Mohammed werd gevraagd, ‘’Zal jij ook in de hel arriveren?’’ Antwoordde hij met:

‘’Zelfs ik, behalve moge ik een vergiffenis van Allah ontvangen.’’

Met andere woorden, hij was een gewone zondaar, net als ieder ander.[364] Mohammed kon niet helen, niet creëren en zeker de doden niet opwekken. Noch kon Mohammed of elke andere profeet, de mirakels die Jezus Christus deed doen, omdat Jezus de *Creator* is met Zijn Goddelijke werken. Alle anderen zijn *schepsels* en hebben hun aardse werken. Er bestaat geen vergelijking.

363) Surat *Maryam* (Maria) 19:71.

Hier stond een stuk over de 3 eenheid, deze valse doctrine ga ik niet promoten en heb het er daarom uitgelaten. (Bij de boekbespreking ben ik erachter gekomen dat de vorige hoofdstukken, de 3 eenheid leren, hier heb ik eerst overheen gelezen en met opmerkingen aangegeven dat dit een leugen betreft). Dit geldt ook voor beweringen over ruimtereizen en over de helio centrale ronde planeet aarde. De aarde is niet in de vorm ons voorgeschoteld.

Geloof in de Enige God

Het vers dat mijn aandacht trok (en van elke Koran lezende Moslim):

‘’De Creator van de hemelen en de aarde, hoe kan hij een zoon hebben, Hij heeft geen wederhelft (concubine), Hij heeft alles gemaakt, en Hij is alwetend.’’[368]

Dit vers draagt de beschuldiging, dat Christenen een partner aan God hebben gekoppeld. Ze nemen aan; de Christenen leren dat God seksuele relaties onderhield met een vrouw, wat resulteerde in een

zoon. Wat een groot en misselijkmakend misverstand en wat een afschuwelijke assumptie tegen Christenen!

368) Soera *Al-An'am* (het Vee) 6:101.

Toen ik mijzelf eindelijk besefte: De claims van de Koran over de Bijbel en Christendom zijn vals. Wist ik dat ik bedrogen was, zoals honderd miljoenen andere Moslims nu zijn. Maar nu ken ik de waarheid.

De Bijbel leert duidelijk, er is maar 1 God. De Torah verklaart de eenheid van God:

''Hoor, Israël! de HEERE, onze God, is een enig HEERE!''[369]

De Heere werd gequoteerd door een van de grootste profeten:

''Ik ben de HEERE, en niemand meer, buiten Mij is er geen God; Ik zal u gorden, hoewel gij Mij niet kent.''[370]

De Gospel volgde over de eenheid van God in de Torah en het Oude Testament. Paulus schreef aan de Efesianen: Christenen geloven in ''Een Heere, een geloof, een doop…..''[371] En hij schreef naar zijn zoon Timotheüs, ook in het geloof zijnde:

''Want er is een God, er is ook een Middelaar Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus;''[372]

De Heere Jezus Christus leerde dezelfde doctrine:

''Maar Jezus antwoordde en zeide tot hen: Gij dwaalt, niet wetende de Schriften, noch de kracht Gods. Want in de opstanding nemen zij niet ten huwelijk, noch worden ten huwelijk uitgegeven; maar zij zijn als engelen Gods in den hemel. En wat aangaat de opstanding der doden, hebt gij niet gelezen, hetgeen van God tot ulieden gesproken is, Die daar zegt: Ik ben de God Abrahams, en de God Isaaks, en de God Jakobs! God is niet een God der doden, maar der levenden.
En de scharen, dit horende, werden verslagen over Zijn leer. En den Farizeeën, gehoord hebbende, dat Hij den Sadduceeën den mond gestopt had, zijn te zamen bijeen vergaderd. En een uit hen, zijnde een wetgeleerde, heeft gevraagd, Hem verzoekende, en zeggende: Meester! welk is het grote gebod in de wet? En Jezus zeide tot hem: Gij zult liefhebben den Heere, uw God, met geheel uw hart, en met geheel uw ziel, en met geheel uw verstand.''[373]

Daarna leerde Jezus zijn discipelen een belangrijke les:

''En gij zult niemand uw vader noemen op de aarde; want Een is uw Vader, namelijk Die in de hemelen is.''[374]

Daarna stond Jezus Christus erop om 1 God aan te leren:

''En Jezus zeide tot hem: Wat noemt gij Mij goed? Niemand is goed, dan Een, namelijk God.''[375]

Christus leerde Zijn aanhoorders een belangrijke les over de Christenen, welke door de Moslims wordt genegeerd:

''En Jezus antwoordde hem: Het eerste van al de geboden is: Hoor, Israël! de Heere, onze God, is een enig Heere. En gij zult den Heere, uw God, liefhebben uit geheel uw hart, en uit geheel uw ziel, en uit geheel uw verstand, en uit geheel uw kracht. Dit is het eerste gebod. En het tweede aan dit gelijk, is dit: Gij zult uw naaste liefhebben als uzelven. Er is geen ander gebod, groter dan deze. En de schriftgeleerde zeide tot Hem: Meester, Gij hebt wel in der waarheid gezegd, dat er een enig God is, en er is geen ander dan Hij;''[376]

369) Deuteronomium 6:4.
370) Isaiah 45:5.
371) Efeziërs 4:5.
372) 1 Timotheüs 2:5.
373) Mattheüs 22:29-37.
374) Mattheüs 23:9.
375) Markus 10:18.
376) Markus 12:29-32.

Wie Bedacht Partners van God?

Helaas, elke emmer die overstroomd is door de inhoud ervan. Islams lering en Moslim indoctrinatie, zoals ze zich ontwikkelden tijdens de oorsprong van deze religie bewijzen, de enige beruchte partners naar God, zijn Islam en Moslims - zeker niet de Christenen!

De Koran bevestigt het menselijk zijn, zoals ieder ander mens, van Mohammed. Ondanks dit feit, plaatste Mohammed zich *naast* God en *gelijk* als God.

Een persoon kan geen Moslim zijn tenzij hij/zij 2 verklaringen uit; ''Ik verklaar, er is geen god dan Allah'' en ''Ik verklaar Mohammed de boodschapper van Allah.'' Dit betekent dat Islam letterlijk: Allah *en* Mohammed zijn samen. Alleen als hij/zij geloof getuigd in Allah *en* Mohammed, kan hij/zij Moslim worden. Alleen in Allah alleen geloven

is onvoldoende. Het moeten Allah *en* Mohammed zijn. Dus Islam heeft een mens, partner van God gemaakt. *Dit is onvergefelijke godslastering,* zelfs in de Islam. Hier is het Islam die omkeert en de zonde begaat welke ze zelf veroordeeld.

Mohammed de Partner van God?

Mohammed beging niet alleen deze flagrante zonde. Hij ging nog verder in zijn arrogantie: Zichzelf een partner van God makend in woorden en daden! Mohammed claimde bijvoorbeeld, de Koran is het woord van God: Daarom wordt het een plicht voor elke Moslim om zich eraan te houden. Hij maakte zichzelf gelijk aan God, dwong zichzelf op aan de Moslims en maakte zijn woord de plicht en verantwoordelijkheid van elke Moslim om te gehoorzamen - of anders…….

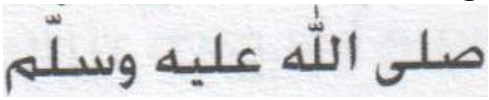
Het partnerschap van Mohammed met God in daden is duidelijk en manifesteerde zich in de plichten en verantwoordelijkheden die Moslims worden opgelegd. Mohammeds god heeft de Moslims sommige plichten opgelegd om uitgevoerd te worden voor de Moslims, om te continueren in trouw en op die manier beloond te blijven. Maar Mohammed legde ook zijn eigen rituelen op, in Arabisch *Soennah* genoemd. Wie ze volgt, wordt beloond.

Bijvoorbeeld, Mohammeds god legt de Moslims op om 2 keer te knielen bij het zonsopgang gebed. Mohammed voegde in de *Al-Hadith* nog twee knielingen toe. Voor het middaggebed, legt Mohammeds god 4 knielingen op. Mohammed, in zijn goedheid, legde er nog eens 4 bovenop, 8 in totaal dus. Bij de rest van de gebeden gebeurde hetzelfde als voor de dagelijkse gebeden. Mohammeds god legde het vasten op in de maand van Ramadan. Maar Mohammed telde naast de wet van zijn god hier nog meer dagen bij op. Daarom, wie op de Ramadan vast wordt beloond, maar wie een vasten van Mohammeds *Soennah* uitvoert, zal extra beloningen ontvangen.

Zelfs in gebed en smeekbeden, ontvangt Mohammed het leeuwendeel. Ook in de Abrahamse gebeden, moet Mohammeds naam genoemd worden. In dit alles, plaatste Mohammed zich naast Allah als zijn partner, hiermee zijn bevelen gelijk makend. Hij deed dit alles terwijl hij toegaf gewoon een mens te zijn en dat hij een zondaar

is die vergiffenis nodig heeft voor zijn zondes. Hoe kan een mens, onder zonde, zijn woorden op de mensheid opdringen, alsof ze gelijk aan Gods woorden zijn? Hoe kan een zondevolle man zijn naam naast die van God zetten, God die hem heeft geschapen en hem zal berechten? Ik vraag me af wat zijn vonnis op de dag van het Laatste Oordeel zou worden?

Ironisch, Moslims in hun gebeden, lijken Mohammed als bemiddelaar te zien. Bij de benoeming van Mohammeds naam wordt er van elke Moslim verwacht een gebed voor hem op te zeggen: ‘‘Moge Allah voor hem bidden en hem vrede geven.’’



Alle profeten worden verwacht advocaten voor de mensen te zijn. Maar Mohammed, in zijn arrogantie, is de enige profeet die vraagt voor hem te bidden, zodat Allah namens hem de smeekbede hoort uit honderden miljoenen mensen en hem genade geeft. Mohammed en zijn compagnons hebben hiermee het feit genegeerd, ‘‘het is de mens gegeven om eenmaal te sterven,’’ daarna komt de berechting.[380] En geen gebed of smeekbede hoe vaak ook, kan de lotsbestemming van een zondaar veranderen.

Dus wie zijn degene die een godslastering plegen door een partner te geven aan God: Christenen of Moslims? Ik vraag dit aan alle mensen, speciaal aan de mensen die van het pad zijn afgeweken en een luchtspiegeling volgen.

380) Zie Hebreeën 9:27.

8

Het Kruis en de Gekruisigde

Jezus Christus kwam naar de aarde met één hoofddoel: om op het kruis van Calvarie de mensheid te redden van de dreiging van de eeuwige dood in de hel. Dit was de enige manier om Gods rechtvaardigheid voor de schuldigen te verzadigen:
- Elke zondevolle mens zou voor zijn eigen zondes moeten sterven
- Er zou een mens zonder zonde zijn plaats in nemen.

Dus Christus, perfect en zondeloos, tegen wie de wet geen eis heeft, werd het Lam van God, het offer voor de verzoening en verlossing van de mensheid. De Heere Jezus Christus verklaarde het volgende over Zijn komst op deze wereld:

''Want ook de Zoon des mensen is niet gekomen om gediend te worden, maar om te dienen, en Zijn ziel te geven tot een rantsoen voor velen.''[381]

Christus kwam naar deze wereld om de zondaars te verlossen. Gelovende in Christus, die werd gekruisigd voor hun zondes, worden mensen gered. De Heere gaf ons dit voorbeeld. Toen de kinderen van Israël in de wildernis vertoefden nadat ze uit Egypte waren vertrokken, zondigden ze tegen God. Mozes bidde voor zijn mensen, God beval hem een koperen slang op de heuvel te plaatsen, iedere gebetene moest ernaar omhoogkijken en zou daarom niet sterven. Maar ze moesten zich omkeren om het te aanschouwen.

Hetzelfde is waar over Christus, gekruisigd, op het kruis op de heuvel Calvarie. Iedereen die op Christus kijkt, gelovende Hem het Lam van God zijnde, gestorven als een verzoening voor onze zondes, zal verlost worden. Christus zei:

''En gelijk Mozes de slang in de woestijn verhoogd heeft, alzo moet de Zoon des mensen verhoogd worden; Opdat een iegelijk, die in Hem gelooft, niet verderve, maar het eeuwige leven hebbe.''[382]

Om Zijn komst tot deze wereld te benadrukken voor de enige reden van sterven als het Lam van God, het offer voor uw zonden en de zondes van deze wereld, zei Christus:

''Voorwaar, voorwaar zeg Ik u: Indien het tarwegraan in de aarde niet valt, en sterft, zo blijft hetzelve alleen; maar indien het sterft, zo brengt het veel vrucht voort.''[383]

Het oude Testament, 100en jaren voor de komst van Christus geschreven, voorzegd het sterven van Christus aan het kruis. Deze profetieën zijn gegeven aan de profeten en de schrijvers van de Psalmen en waren algemeen bekend bij de Bijbel (Torah) lezende Joden. Toen Christus op deze wereld kwam, werden deze profetieën vervuld.[384]

Exodus hoofdstuk 12 spreekt over het Pascha Lam, welke werd geofferd voor de eerstgeborene van de Israëlieten. Dit Pascha Lam stond symbool voor het Lam van God, de Heere Jezus Christus. Hij was het offer voor de verzoening van de zondes van deze wereld en de verlossing voor alle mensen.

381) Markus 10:45.
382) Johannes 3:14-15.
383) Johannes 12:24.
384) Voor meer profetieën over Christus zijn dood, zie Isaiah 53, Psalmen 18, 22.

Christus Zijn dood op het kruis was een onloochenbaar historisch evenement wat werd getuigd door de Joden, Heidenen en discipelen van Christus. Het is ook gemeld door vele verschillende, niet Christen historici. Zelfs verschillende Imans, zoals Ibn Abbas, Muhammad bin Ishaq, Wahab en Rabi' bin Uns hebben Christus Zijn dood erkent.

De Koran confirmeert de dood en de resurrectie van Christus alsof ze een onmiskenbaar feit erkennen. Het zegt, alsof Christus Zelve citerende:

''Ergo vrede is op mij de dag van Mijn geboorte, de dag dat Ik sterf, en de dag dat Ik weer tot leven opsta. (wederom)![385]

De Koran continueerd, alsof God sprak en Christus verzekerende over Zijn dood en wederopstanding:

“Aanschouw, Allah zegt, O Jezus. Ik zal u nemen (in Arabisch: ‘’Ik zal u laten doden’’) en u tot mijzelf laten opstaan, u vrijmaken (zuiveren) van de ongelovers; en ik zal hen die u volgen superieur maken tegen diegene die uw geloof weigeren, tot de Dag van de Resurrectie.’’[386]

De Koran zou ook zogenaamd Christus quoteren, zeggende tegen God:

‘’Wanneer u mij omhoogneemt (in Arabisch: ‘‘wanneer u mij laat sterven’’), was U de waarnemer over hen.’’[387]

Allereerst, diegene die het Arabisch spreken en de Engelse vertaling van de Koran lezen, vragen zich af: ‘‘Waarom hebben de vertalers de woorden zo drastisch veranderd toen ze dit vertaalden? Ze hebben het woord geperverteerd en veranderd van ‘’reden van dood’’ in ‘’omhoog nemende.’’ Waarom?

Het is desondanks duidelijk voor de lezers van deze Arabische verzen van de Koran, Christus is geboren, hij overleed en stond op uit de dood. Daarna spreekt de Koran zichzelf zoals gewoonlijk tegen, wanneer de Koran op *slechts 1 plaats* het statement maakt:

‘’Dat zij (de Joden) zeiden (opschepperig), we hebben Christus Jezus de zoon van Maria gedood, de boodschapper van Allah. Maar ze doden hem niet, noch kruisigde hem, maar zo werd het voorgesteld aan hun te tonen….’’[388]

Als dit vers correct is (wat de meeste Moslimgeleerden denken), dan is het de god van Mohammed die 2 tegenstrijdige meningen heeft laten registreren en het was ‘Gabriël’ die deze tegenstrijdige verzen tot Mohammed bracht.

De vraag luid, overleed Christus of niet? Werd Hij gekruisigd of niet? De Koran zegt, Christus stierf, daarna spreekt het zichzelf tegen met,

Hij stierf niet; Hij werd gekruisigd en Hij werd niet gekruisigd. Moslimgeleerden hebben geen antwoorden op deze contradicties, omdat ze hierover met stomheid zijn geslagen!

Als iemand de Koran leest, zult U, zolang Soera *An-Nisa'* 4:157 er niet is uitgelaten, erachter komen dat Christus zijn dood een onkenbaar feit is. In Soera *An-Nisa'* 4:157 spreekt Mohammed zichzelf duidelijk tegen. Waarom deed hij dit? In het begin van zijn roeping[389] was Mohammed nog zwak en had de sympathie van de Christenen nodig, zoals Khadijah bint Khuwaylid, zijn eerste vrouw (Christen)[390] en haar oom, de priester Waraqa Ibn Nawfal (Mohammeds primaire bron van Bijbelkennis). Daarom was zijn vroegste schrijven een geruststelling tot de Christenen. *Maar zo snel als dat hij zichzelf had gevestigd in Medina, waar hij zijn militaire en politieke basis bouwde, veranderde hij van standpunt (en zijn vrienden) en sprak alles tegen wat hij hiervoor had gezegd.* (Dit is nog een voorbeeld van Mohammeds, ''annulering en geannuleerde'' verzen).

Zelfs al heeft de Koran vele verzen over de dood van Christus. Helaas onthouden de meeste Moslims alleen het tegenstrijdig vers welke alle andere verzen tegenspreekt: ''Maar ze doden hem niet, noch kruisigde hem.'' Maar als Christus niet gekruisigd werd, waarom specificeerde Mohammed die dood dan als een (de kruisiging)? De Joden hadden nog nooit iemand gekruisigd, maar stenigden de schuldigen. Zijn dood is het meest geciteerde vers in de discussie tussen Christenen en Moslims over het onderwerp van Christus. Waar zijn de andere verzen?

In Medina, was Mohammed vrij om te zeggen wat hij wilde; en de engel van Mohammed was vrij om tegenstrijdige verzen te geven. Hoe dan ook, Mohammed had geen recht om ons de door hem gemaakte geschiedenis op te leggen. Verder, Mohammed zijn god en zijn engel hebben het recht om elkaar tegen te spreken, maar ze hebben het recht niet om ons te doen geloven wat ze beweren, we kunnen de

waarheid in de Koran met ons eigen brein onderscheiden (of gebrek eraan).

Ik plaats al deze tegenstrijdigheden in de schoot van de Moslims, zodat ze hun geleerden hierover kunnen ondervragen. Of misschien kunnen deze geleerden ons een antwoord geven over een *andere* betekenis van het woord ‘’dood’’, zoals zoveel vertalers in de Koran.

385) Soera *Maryam* (Maria) 19:33.
386) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:55.
387) Soera *Al-Ma’idah* (de Tafel) 5:117.
388) Soera *An-Nisa’* (de Vrouwen) 4:157.
389) Dat betreft, de jaren die hij in Mekka leefde.
390) Christian – zie Hoofdstuk 1, voetnoot #7 voor meer informatie.

9

Is de Bijbel Veranderd?

In hoofdstuk twee hebben we laten zien hoe dubieus en verwarrend de verzen in de Koran zijn. Het maakt dat de Koran onmogelijk van God kan zijn en daarom voor ons onmogelijk om in te geloven.

Het is na het bestuderen van zijn leven ook onmogelijk te geloven, dat Mohammed een profeet van God is.

In dit hoofdstuk zullen we de beschuldigingen van Moslims richting de Bijbel bespreken. Moslims wordt geleerd, de Bijbel is veranderd, terwijl zelfs Jezus heeft verklaard:

''De hemel en de aarde zullen voorbijgaan, maar Mijn woorden zullen geenszins voorbijgaan.''[391]

Isaiah beschrijft het Woord van God:

''Het gras verdort, de bloem valt af; maar het Woord onzes Gods bestaat in der eeuwigheid.''[392]

De Psalmen citeren God Zelve:

''Maar Mijn goedertierenheid zal Ik van hem niet wegnemen, en in Mijn getrouwheid niet feilen.''[393]

Mattheüs citeerde Christus:

''Want voorwaar zeg Ik u: Totdat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal er niet een jota noch een tittel van de wet voorbijgaan, totdat het alles zal zijn geschied.''[394]

Het boek Deuteronomium zegt:

''Gij zult tot dit woord, dat ik u gebiede, niet toedoen, ook daarvan niet afdoen; opdat gij bewaart de geboden van den HEERE, uw God, die ik u gebiede.''[395]

Jeremia verklaarde:

''En de HEERE zeide tot mij: Gij hebt wel gezien; want Ik zal wakker zijn over Mijn woord, om dat te doen.''[396]

De meest wijze man ooit, Koning Salomon zei:

''Alle rede Gods is doorlouterd; Hij is een Schild degenen, die op Hem betrouwen. Doe niet tot Zijn woorden, opdat Hij u niet bestraffe, en gij leugenachtig bevonden wordt.''[397]

De Heere Zelf geeft een fantastische waarschuwing in de laatste paragraaf van het laatste boek van de Bijbel:

''Want ik betuig aan een iegelijk, die de woorden der profetie dezes boeks hoort: Indien iemand tot deze dingen toedoet, God zal hem toedoen de plagen, die in dit boek geschreven zijn. En indien iemand afdoet van de woorden des boeks dezer profetie, God zal zijn deel afdoen uit het boek des levens, en uit de heilige stad, en uit hetgeen in dit boek geschreven is.''[398]

391) Mattheüs 24:35; Marcus 13:31; En Lukas 21:33.
392) Jesaja 40: 8. Zie ook 1 Petrus 1:24-25.
393) Psalmen 89:34.
394) Mattheüs 5:18.
395) Deuteronomium 4:2.
396) Jeremia 1:12..
397) Proverbs 30:5-6
398) Openbaring 22:18-19.

Dit zijn een paar van vele verzen, welke betuigen over het nooit vergaan van Gods woord. Ze verzekeren ons dat God zijn woorden niet annuleert of veranderd, zoals in de Koran wel vaak gebeurd. In feite is het de Koran, welke van gedachte veranderd en zijn woorden annuleert. Op hetzelfde punt is het Mohammeds god die zijn woorden annuleert en veranderd, en daarmee zichzelf tegensprekend:

''We hebben, zonder twijfel, de Boodschap gebracht (de gedachtenis of de Koran) en We zullen het zeker bewaken (van corruptie).''[399] Jonah 10:64).

Dit vers en vele anderen in de Koran bewijzen zonder twijfel; de Bijbel is het Woord van God.

De bewaarde woorden van God gaan helemaal terug naar Syrische Peshitta en het Oude Latijn, de oudste vertaling ooit is geschreven in 150 Na.Chr. in Antiochië, Syrië.[400] Van de bewaarde manuscripten zijn duizenden kopieën en vertalingen gemaakt en vergeleken, zodoende een accurate tekst verzekerend. Door hen kon de Koning James Bijbel (1611 AV) vertaald worden in het Engels en de Statenvertaling 1637 in het Nederlands.[401]

Zelfs de Arabieren die de Bijbel in de oude dagen bestudeerden, zoals priester Nawfal en zijn nichtje (Khadijah bint Khuwaylid), wisten goed dat de Bijbel onfeilbaar is. De Koran, gekoppeld met Mohammeds zijn kleine Bijbelkennis, heeft geprobeerd de Bijbel te citeren. Als er enige veranderingen in de Bijbel zouden zijn, dan zou Mohammed het niet geprobeerd hebben te citeren, en tevens, hij zou niet hebben gezegd dat Christenen nergens voor staan, tenzij, ze de Bijbel omhooghouden.[402]

De Koran ging verder met het confirmeren van het woord van God en de waarheid, de Bijbel, omdat het direct van God afkomstig is. Niemand kan veranderingen in de originele Bijbeltekst aanbrengen, ze konden het toen niet en ze kunnen het nu niet. De *ware* God preserveerde Z*ijn* woorden. We kunnen van Allah niet hetzelfde beweren.

Andere manuscripten die de onfeilbaarheid van Gods Woord bewijzen zijn:

1. De Oxyrhynchus en andere papyri,[403] in de zanden van Egypte gevonden. Sommige van deze manuscripten, zoals een met fragmenten van de Gospel van Johannes worden gedateerd op 125

Na.Chr. of vroeger.[404]

2. De manuscripten van Qumran, welke waarlijke Bijbelse schatten zijn, gevonden door een jonge Jordanese herder in 1947. Deze manuscripten zijn geschreven in de oude Hebreeuwse taal van 250 Voor.Chr. tot ca. 68 Na.Chr. Het eerste boek van de Bijbel van deze manuscripten is het boek van Isaiah. Na het nieuws van deze ontdekking, ging er een Brits team naar Qumran om te graven. Daar vonden ze de grootste ontdekking ooit - alle of gedeeltes van elk boek van het Oude Testament behalve van Nemaiah. De geleerden bevestigen de teksten van deze boeken, ze stemmen overheen met de tekst van de Bijbel welke vandaag in onze handen ligt, zelfs al waren ze meer dan 200 voor Christus geschreven. Voor deze tekst, was de oudste Hebreeuwse Bijbel gedateerd, 1.000 Voor.Chr..[405]

3. Historische opgravingen door vele geleerden gedaan in het veld, samen met vele internationale teams, zoekend naar materieel bewijs in Palestina en Mesopotamië. Hebben ook de soliditeit van de Heilige Bijbel bewezen.

4. Voor de Moslims die de Christenen en Joden beschuldigen van het aanpassen en veranderen van de Bijbel, ik zeg; Islam en zijn Koran hebben getuigd over de validiteit van de Heilige Scripties. De Koran schept een duidelijke getuigenis van de infalibiliteit van de Bijbel:

''Ze hebben de Wet waarin Gods oordeel is… Het was daarin waarin we onthulden (ontvingen) de wet (de Torah); waarin er een geleide was (is) en licht; bij zijn standaard de Joden berecht, bij de profeten (door zijn standaard gaven de profeten het oordeel)…. Voor hun is vertrouwd de protectie van Gods boek.''[406]

De Koran gaat in dezelfde Soera verder:

''En in hun voetstappen sturen we Jezus de zoon van Maria, de wet confirmerend die voor hem kwam. We zenden hem de Gospel: daarin was(is) geleide en licht, en confirmatie van de wet die voor hem kwam: een begeleiding en vermaning voor de Gods vrezende.''[407]

Tevens, de Koran verzekerd dat de Gospel leringen moeten worden opgevolgd. De volgende verzen uit de Koran, dringen op de Christenen aan om hun leringen te volgen:

''Zeg, O mensen van het Boek! Jullie hebben geen grond om op te staan tenzij je stevig staat bij (hoog te houden) de Wet (de Torah) en de Gospel….''[408]

Hier nog een vers uit de Koran:

''O gij die geloven! Geloof in Allah en zijn apostel (Mohammed), en het heilige boek welke hij zendt diegene ervoor (hun). Eenieder wie God weigert, zijn engelen, zijn Boeken, zijn apostelen (boodschappers), en de Dag des Oordeel, is te ver gegaan, ver verdwaald.''[409]

De Koran zegt dit over de mensen van de Torah:

''Dit zijn de mensen die we het Boek gegeven hebben, en de autoriteit, en profeet schap: als zij (hun nakomelingen) ze zullen verwerpen, Aanschouw! We zullen ze ter verantwoordelijkheid geven aan mensen die ze niet zullen verwerpen. Degene die waren (de profeten) die Gods zijn begeleiding hebben ontvangen. Zeg, 'Ik vraag u hiervoor geen beloning: Dit is niks anders dan een boodschap voor de naties.'''[410]

Hoe kunnen Moslims, Christenen beschuldigen van het veranderen van hun Boek op hetzelfde moment dat de god van de Koran op Mohammed aandrong om hulp te zoeken, wanneer hij hulp nodig had om iets spiritueels te begrijpen? Zou Mohammed naar de Bijbel hebben gewezen als deze was aangepast? De Koran zegt:

''En voor u ook de boodschappers (apostelen) die we zenden waren maar mensen, die wij inspiratie gaven: mocht je niet realiseren, vraag van degene die de Boodschap bezitten (Christenen en Joden).''[411]

Nog meer dan dit, de Koran bevestigde aan Mohammed, wanneer hij enige twijfel had of angst voor verwarringen met betrekking tot zijn kennis, hij in de Bijbel zou moeten kijken voor antwoorden:

''Mocht u in twijfel over wat We u onthuld hebben, vraag dan hen die het Boek voor u hebben gelezen (de Joden en Christenen).''[412]

Verder, de Koran betuigd over de rechtvaardigheid en waarheid van de Bijbel, zijn protectie door God bevestigend en het Boek van God bewijzend. Daardoor zijn al de boeken compleet, totaal in harmonie en onfeilbaar.

De Koran zegt:

''We hebben zonder twijfel, de Boodschap gezonden (de gedachtenis); en we zullen het zeker bewaken.''[413]

''...Er is niemand die de Woorden van God kan aanpassen….'[414]

''Het woord van uw God vindt zijn vervulling in waarheid en rechtvaardigheid: Niemand kan zijn woord veranderen…''[415]

''Zeg jij, we geloven in God, en de openbaring ons gegeven, en Abraham, Ismaël, Isaak, Jakob, en de stammen, en gegeven aan Mozes en Jezus, en gegeven aan (alle) profeten van hun Heere: We maken geen verschil tussen ze: En we buigen ons neder naar God.'' [416]

Dit is een duidelijke verklaring uit de Koran ten faveure de Bijbel, toch beweren Moslims de veranderingen en aanpassingen. Was het niet de ware God die de Bijbel inspireerde? God is bij machte om Zijn geïnspireerde Boek te bewaken en beschermen! De vraag die wij moeten stellen is, ''Waarom was Allah niet bij machte de Koran te beschermen?''

399) Soera *Al-Hijr* (de steen) 15:9. Zie ook *Yunus* (Jonas)10:64.
400) Daar werden de discipelen eerste keer Christenen genoemd. Zie handelingen 11:26.
401) Door de historie heen, Heeft God zijn woorden bewaard door de vervolgde gelovers. De Koning James Bijbel is de Engelse getuigenis van zijn bewaring. Voor meer over de Alexandrijnse vs. De bewaarde Bijbels, see *Did the Catholic church give us the bible?* En antwoorden tot uw Bijbel versies, van Chick publicaties.
402) Zie Soera *Al-Ma'adih* (de tafel) 5:68
403) Papyrus is een plant waar vroeger ''papier'' van werd gemaakt.
404) De manuscript van gedeeltes van Johannus 18 worden ''John Rylands Papyrus (52)'' genoemd. Het is het vroegst bekende – dat is, totdat Magdalena Papyrus (P64) van gedeeltes

van Matteus gedateerd is voor 66 AD (en de KJV-tekst steunend!) Voor datering en tekst, zie *Ooggetuige van Jezus* door Carsten Thiede & Matthew D'Ancona (1996), pp. 115 en 125; en De tekst van het vroegste nieuw testament Griekse manuscripten door Comfort & Barrett (1999), pp. 365-368.
405) Voor meer informatie, zie de dode zee rollen Bijbel , vertaling commentaar door Abegg, Flint & Ulrich (1999).
406) Soera *Al-Ma'idah* (de Tafel) 5:43-44.
407) Soera *Al-Ma'idah* 5:46.
408) Soera *Al-Ma'idah* 5:68.
409) Soera *An-Nisa'* (de Vrouwen) 4:136.
410) Soera *Al-An'am* (het vee) 6:89-90.
411) Surat *An-Nahl* (Bijen) 16:43.
412) Surat *Yunus* (Jonas) 10:94.
413) Soera *Al-Hijr* (de steen) 15:9.
414) Soera *Al-An'am* (het Vee) 6:34.
415) Soera *Al-An'am* 6:115.
416) Soera *Al-Baqara* (de koe) 2:136.

10

Hoe de Koran de Inhoud van de Bijbel Vervormt

In dit hoofdstuk zult U zien hoe sommige van de belangrijke verhalen in de Bijbel, door de Koran vervormd zijn.

Het Eerste Verhaal: Abram die Abraham Werd

Het verhaal van Abraham is geschreven in de Torah. Te beginnen met het boek Genesis hoofdstuk 11, dat nakomelingen van Sem, zoon van Noah beschrijft. Daarom is Abraham een van de nakomelingen van Sem. In hoofdstuk 12 gebood God Abram om Haran te verlaten.
De Bijbel zegt:

''En Abram toog heen, gelijk de HEERE tot hem gesproken had; en Lot toog met hem; en Abram was vijf en zeventig jaren oud, toen hij uit Haran ging.''[417]

Abraham nam Sarai zijn vrouw met zich mee. Beide mannen, Abraham en Lot, waren rijk, allebei veel vee bezittend. Na hun aankomst in het land van Kanaän, streek er daar een schaarste neer.

''En er was honger in dat land; zo toog Abram af naar Egypte, om daar als een vreemdeling te verkeren, dewijl de honger zwaar was in dat land.''[418]

Omdat hij voor zijn leven vreesde, vertelde hij in Egypte aan zijn vrouw zich voor te doen als zijn zuster, denkende dat als ze wisten dat dit zijn vrouw was, hem zouden vermoorden, ze was namelijk zeer schoon.

Dus vraagde Abram aan Sarai:

''Zeg toch: Gij zijt mijn zuster; opdat het mij wel ga om u, en mijn ziel om uwentwil leve.''[419]

Wat hij verwachtte gebeurde ook. Farao stuurde zijn mannen om Sarai naar zijn paleis te escorteren en hij gaf Abram vanwege haar veel rijkdom. Farao moet Sarai hebben verleid om in zijn kamer te enteren:

''Maar de HEERE plaagde Farao met grote plagen, ook zijn huis, ter oorzake van Sarai, Abrams huisvrouw. Toen riep Farao Abram, en zei: Wat is dit, dat gij mij gedaan hebt? waarom hebt gij mij niet te kennen gegeven, dat zij uw huisvrouw is? Waarom hebt gij gezegd: Zij is mijn zuster; zodat ik haar mij tot een vrouw zoude genomen hebben? en nu, zie, daar is uw huisvrouw; neem haar en ga henen! En Farao gebood zijn mannen vanwege hem, en zij geleidden hem, en zijn huisvrouw, en alles wat hij had.''[420]

Abram keerde terug naar Palestina, waar God hem zei:

''Maak u op, wandel door dit land, in zijn lengte en in zijn breedte; want Ik zal het u geven. En Abram sloeg tenten op, en kwam en woonde aan de eikenbossen van Mamre, die bij Hebron zijn; en hij bouwde aldaar den HEERE een altaar.''[421]

Abram settelde zich in Hebron, wat bekend staat als *Al-Khalil* (vriend van God betekende, vernoemd naar Abraham), waar zijn altaar en graf nog steeds liggen.

Abraham had een zeer nauwe band met God en ze hadden vaak een vriendelijk gesprek met elkaar. Op een keer zei Abram tegen God:

''Toen zei Abram: Heere, HEERE! wat zult Gij mij geven, daar ik zonder kinderen heenga en de bezorger van mijn huis is deze Damascener Eliezer? Voorts zei Abram: Zie, mij hebt Gij geen zaad gegeven, en zie, de zoon van mijn huis zal mijn erfgenaam zijn! En ziet, het woord des HEEREN was tot hem, zeggende: Deze zal uw erfgenaam niet zijn; maar die uit uw lijf voortkomen zal, die zal uw erfgenaam zijn.''[422]

Dit komt omdat zijn vrouw Sarai onvruchtbaar was en geen kinderen kon baren. In plaats daarvan zei Sarai tegen Abram dat hij Hagar, de

slavin door Farao aan Sarai gegeven toen ze in Egypte waren, in haar plaats moest nemen. Hagar zou de vrouw worden om nakomelingen aan Abram te geven, de nakomeling uit Hagar, zou Ismaël worden genoemd.

De Bijbel zegt hierover:

''Zo nam Sarai, Abrams huisvrouw, de Egyptische Hagar, haar dienstmaagd, ten einde van tien jaren, welke Abram in het land Kanaän gewoond had, en zij gaf haar aan Abram, haar man, hem tot een vrouw. En hij ging in tot Hagar, en zij ontving. Als zij nu zag, dat zij ontvangen had, zo werd haar vrouw veracht in haar ogen. Toen zei Sarai tot Abram: Mijn ongelijk is op u; ik heb mijn dienstmaagd in uw schoot gegeven; nu zij ziet, dat zij ontvangen heeft, zo ben ik veracht in haar ogen; de HEERE rechte tussen mij en tussen u! En Abram zei tot Sarai: Zie uw dienstmaagd is in uw hand; doe haar, wat goed is in uw ogen. En Sarai vernederde haar, en zij vluchtte van haar aangezicht.''[423]

Als gevolg hiervan behandelde Sarai, Hagar zo slecht dat ze wegliep.

''En de Engel des HEEREN vond haar aan een waterfontein in de woestijn, aan de fontein op den weg van Sur. En hij zeide: Hagar, gij, dienstmaagd van Sarai! van waar komt gij, en waar zult gij heengaan? En zij zeide: Ik ben vluchtende van het aangezicht mijner vrouw Sarai!''[424]

De engel van de Heere beval haar echter terug te keren, waar ze beviel van haar zoon en gaf hem de naam Ismaël. Toen Ismaël werd geboren, was Abrams leeftijd 86 jaar.

Ongeveer dertien jaar later, toen Abram 99 jaar oud was, verscheen de engel van de Heere aan hem en beloofde hem de geboorte van een zoon van Sarai, haar leeftijd was toen 90 jaar. Bovendien, in dat hoofdstuk Genesis 17, de Heere:

- Beloofde aan Abram, zijn zoon zou een jaar later geboren worden.
- Veranderde de naam Abram in Abraham.
- Veranderde de naam Sarai in Sarah.

Het verhaal gaat verder:

"En Sara zag den zoon van Hagar, de Egyptische, dien zij Abraham

gebaard had, spottende. En zij zeide tot Abraham: Drijf deze dienstmaagd en haar zoon uit; want de zoon dezer dienstmaagd zal met mijn zoon, met Isaak, niet erven.''[425]

Het verzoek van Sarah omtrent Hagar frustreerde Abraham enorm vanwege zijn zoon. Maar God beval Abraham om naar Sarah te luisteren:

''Toen stond Abraham des morgens vroeg op, en nam brood, en een fles water, en gaf ze aan Hagar, die leggende op haar schouder; ook gaf hij haar het kind, en zond haar weg. En zij ging voort, en dwaalde in de woestijn Ber-Sheba. Als nu het water van de fles uit was, zo wierp zij het kind onder een van de struiken. En zij ging en zette zich tegenover, afgaande zo verre, als die met den boog schieten; want zij zeide: Dat ik het kind niet zie sterven; en zij zat tegenover, en hief haar stem op, en weende. En God hoorde de stem van den jongen; en de Engel Gods riep Hagar toe uit den hemel, en zeide tot haar: Wat is u, Hagar? Vrees niet; want God heeft naar des jongens stem gehoord, ter plaatse, waar hij is. Sta op, hef den jongen op, en houd hem vast met uwe hand; want Ik zal hem tot een groot volk stellen. En God opende haar ogen, dat zij een waterput zag; en zij ging, en vulde de fles met water, en gaf den jongen te drinken. En God was met den jongen; en hij werd groot, en hij woonde in de woestijn, en werd een boogschutter. En hij woonde in de woestijn Paran; en zijn moeder nam hem een vrouw uit Egypteland.''[426]

417) Genesis 12:4.
418) Genesis 12:10.
419) Genesis 12:13.
420) Genesis 12:17-20.
421) Genesis 13:17-18.
422) Genesis 15:2-4.
423) Genesis 16:3-6.
424) Genesis 16:7-8.
425) Genesis 21:9-10.
426) Genesis 21:14-21.

Toen Isaak ongeveer veertien jaar oud was, gebood God, Abraham, *Isaak* naar de berg Moria te brengen, waar hij zijn geliefde zoon als een offer aan God zou brengen. Abraham gehoorzaamde en toen……

''En zij kwamen ter plaatse, die hem God gezegd had; en Abraham

bouwde aldaar een altaar, en hij schikte het hout, en bond zijn zoon Isaak, en leidde hem op het altaar boven op het hout. En Abraham strekte zijn hand uit, en nam het mes om zijn zoon te slachten. Maar de Engel des HEEREN riep tot hem van den hemel, en zeide: Abraham, Abraham! En hij zeide: Zie, hier ben ik! Toen zeide Hij: Strek uw hand niet uit aan den jongen, en doe hem niets! want nu weet Ik, dat gij God vrezende zijt, en uw zoon, uw enige, van Mij niet hebt onthouden. Toen hief Abraham zijn ogen op, en zag om, en ziet, achter was een ram in de verwarde struiken vast met zijn hoornen; en Abraham ging, en nam dien ram, en offerde hem ten brandoffer in zijns zoons plaats. En Abraham noemde den naam van die plaats: De HEERE zal het voorzien! Waarom heden ten dage gezegd wordt: Op den berg des HEEREN zal het voorzien worden!''[427]

Sarah werd 127 jaar oud ''En Sara stierf te Kir-jath-arba, dat is Hebron, in het land Kanaän; en Abraham kwam om Sara te beklagen, en haar te bewenen'' 428 (dichtbij de stad *Al-Khalil*, waar de Joden een nederzetting bouwden genaamd Kir-jath-arba, in ere van Sarahs begraafplaats.)

Na de dood van Sarah, nam Abraham een vrouw genaamd Keturah:

''En zij baarde hem Zimran en Joksan, en Medan en Midian, en Jisbak en Suah.''[429]

Toen Abraham stierf, was hij 175 jaar oud.

''En Isaak en Ismaël, zijn zonen, begroeven hem, in de spelonk van Machpela, in den akker van Efron, den zoon van Zohar, den Hethiet, welke tegenover Mamre is;''[430]

Er zijn 2 belangrijke punten:

1. Abraham leefde zijn hele leven in Palestina nadat hij Haran had verlaten, met uitzondering van een kort bezoek aan Egypte. Hij heeft het Arabische schiereiland nooit bezocht.
2. Ismaël woonde ook nooit op het Arabische schiereiland, maar woonde dichtbij zijn vader, waardoor hij aanwezig kon zijn bij de begrafenis van zijn vader.

Wie meer wilt lezen over het leven van Abraham, moet hoofdstuk 11 tot 25 van het Boek Genesis lezen. Onthoud, de Torah is meer dan

2000 jaar voor Mohammed en zijn Koran geschreven. Laten we eens bekijken: Heeft de Koran het verhaal van Abraham verteld zoals het in de Bijbel is geschreven of heeft het de feiten vervormt?

27) Genesis 22:9-14.
428) Genesis 23:2.
429) Genesis 25:2.
430) Genesis 25:9.

Abrahams Verhaal in de Koran

Hier staat alles wat de Koran en zijn interpreteerders melden over Abraham, Sarah en zijn 2 zonen, Ismaël en Isaak.

Abd Al-Hamid Al-Sahhar schreef dat Abraham in Babylon (niet Ur) leefde en zijn vadersnaam Aazar (niet Terah) was, een handelaar die idolen verkocht op markten en aanbiddings plaatsen. Maar Abraham weigerde om idolen te verkopen.[431] De Koran zegt over dit onderwerp:

''En repeteer (reciteer) voor hen (iets van) Abrahams verhaal. Let op, hij zei tegen zijn vader en zijn mensen, 'Wat aanbidt u?' Ze zeiden, 'we aanbidden idolen, en we blijven constant in hun bediening.''[432]

Toen ging Abraham volgens Islamitische verhalen naar de bergen om op zoek te gaan naar zijn God. Na veel gezwoeg in het zoeken, vond hij het antwoord, wat resulteerde in zijn terugkomst naar de stad en hij sloeg daarop de idolen kapot. Zijn mensen klaagden bij koning Nimrod,[433] die een groot feest voorstelde, met een oven om Abraham in te gooien.[434] De oven werd voorbereid, het vuur werd aangestoken en Abraham werd in de oven gegooid. Hoe dan ook, het vuur werd ineens koud en vredig voor hem en hij werd niet beschadigd, want zijn God verloste hem van het vuur.

Als een gevolg van deze ervaring werd koning Nimrod bevangen van angst en liet Abraham vrij. Abraham vluchtte, samen met zijn nichtje Sarah, die hij als vrouw nam, en samen met zijn neef Lot.

Het verhaal gaat verder met de gevangenneming van Sarah door de soldaten van Farao. Dit gebeurde voordat, ze Palestina in konden aan de zuidkant van de rivier de Jordaan. Toen Abraham over de gevangenneming hoorde, ging hij naar Farao, die zo snel hij wist dat hij profeet van God was, hem vee, paarden, zilver en goud gaf. Farao bevrijdde Sarah, die zijn voorstel afsloeg en gaf haar een van zijn

huiswerksters als slavin, met de naam Hagar.

Al-Hamid Al-Sahhar continueerde: Hagar de Egyptische was een opgeleide vrouw, haar man was de koning van Zuid-Egypte in een emiraat genaamd, Manif. Farao verklaarde hem de oorlog, en nam zijn vrouw prinses Hagar gevangen. Sarah en Hagar kenden elkaar van de gevangenis van Farao. Maar toen Abraham naar Egypte kwam, liet Farao Sarah vrij en gaf Hagar mee als een gift. Abrahams zijn gezelschap vertrok naar Palestina en ze streken neer in Hebron, in de stad van *Al-Khalil*.

Al snel was ze in haar 70er jaren, zonder kind en onvruchtbaar. Dus vraagde ze Abraham, zodat zij hem een kind kon geven, om met slavin Hagar te trouwen. Wat Sarah verwachtte, gebeurde; Ismaël werd geboren.

Al-Sahhar ging verder met zijn claim. God heeft Abraham opgedragen Hagar met haar kind weg te sturen. Abraham wandelde vanaf Hebron in Palestina, met Hagar en Ismaël (de zuigeling) naar Mekka. De Koran beschreef Mekka in die dagen als een wildernis:

''O onze Heere! Ik heb sommigen van mijn nakomelingen naar een vallei zonder beschaving gebracht, nabij het heilige huis; zodat, O onze Heere, ze regelmatige gebeden mogen stichten: dus vul harten van de mensen met liefde naar hen toe, en geef ze te eten met fruit: zodat ze u mogen danken.''[435]

Volgens het Islamitische verhaal, vraagde Hagar aan Abraham waarom ze zoeen harde behandeling van hem kreeg. Hij antwoordde, dat is Gods wil. Ze antwoordde hem: Als dit Gods wil is, laat dan aan hem alle macht toebehoren.

Abraham ging terug naar Hebron, waar hij het goede nieuws van God kreeg, Sarah was in verwachting, zijn naam zou Isaak worden. Tegen die tijd was Sarah 70 jaar oud. Abraham ging naar Mekka, waar God hem opdracht gaf om Ismaël te offeren. Toen hij dit wilde doen, wisselde God Ismaël met een lam.

Later, trouwde Ismaël met een Jemenitische vrouw van de Gerham stam en settelde voor de rest van zijn leven op het Arabisch schiereiland. Isaak settelde zich voor de rest van zijn dagen in

Palestina, waar hij Jakob kreeg, die vervolgens Josef en Benjamin kreeg. Ook is het de Koran die vermeld dat de pilaren van de Kaabah door Abraham en Ismaël zijn neergezet. Om deze reden vinden bezoekers en pelgrims naar Mekka er een altaar voor Abraham.

Al-Sahar zegt in zijn boek, Abraham trouwde op 175 jarige leeftijd, maar hij vermeldde niet of hij kinderen kreeg. Abraham en Sarah stierven in Hebron en werden daar ook begraven. Zo is het verhaal van zijn vervormingen duidelijk):

In het volgende vers, wijst God Abraham aan als de Iman van de Kabaah:

''En herinner dat Abraham werd berecht door zijn Heere met zekere geboden, welke hij voldeed: Hij zei: 'Ik zal u een Iman tot de naties maken.' Hij pleitte: 'En ook (imams) voor mijn nakomelingen!' Hij antwoordde: 'Maar mijn belofte is niet in het bereik van de boosdoeners.''[436]

Er staat ook een bevel van Allah, voor Abraham en Ismaël om de Kaabah te ontruimen, in de Koran:

''Gedenk dat Wij het huis tot een plaats van ontmoeting voor mensen en tot een veilige plaats voor mensen gemaakt hebben. En neem voor jouw de plek van Abraham als een gebedsplaats; en Wij hebben Abraham en Ismaël bevolen dat zij Mijn huis moeten reinigen voor degenen die daar om heen lopen, of daar verblijven, of daar buigen (in gebed) en neerknielen.''[437]

De Koran noteert een bevel van Abraham naar zijn zonen om Moslims te worden (zelfs al leefden ze 2000 jaar voordat de Islam ontstond):

''En dit is de erfenis die Abraham aan zijn zonen achterliet, en ook zo deed Jacob: 'O mijn zonen! Allah heeft voor jullie het Geloof uitgekozen; en sterf niet tenzij in het Islam geloof."[438]

431) Op de marge van het leven van Mohammed door Abd Al-Hamis Al-Sahhar, Vol. 1.
432) Soera *Ash-Shu'ara'* (de Dichters) 26:69-71.
433) Nimrod, al 250 jaren dood, is hier totaal van zijn plek.
434) In de war met Hebreeën 3 (Daniel) 1500 jaar later!
435) Soera Ibrahim (Abraham) 14:37.
436) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:124.
437) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:125.
438) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:132.

Hoe kan zoeen statement geloofwaardig zijn, wanneer deze mensen hun nakomelingen Joods waren en duizenden jaren voor de Islam leefden?

Met betrekking tot het verhaal van Samsam zegt de Koran. Allah gebood de As-Safa en Marwah[439], als onderdeel van de rituele pelgrimstocht. In het verhaal wordt gezegd dat Abraham het kind Ismaël en zijn moeder Hagar, midden in de woestijn achterliet, waar Ismaël bijna van de dorst stierf. Hagar liep wel zeven keer naar het zuiden en het noorden, ging dan terug naar haar zoon en ontdekt dat er water onder zijn voeten uitstroomde. Moslims noemen dit, het water van Samsam.

Mohammed maakte de zeven wandelingen van Hagar, zoekende naar water, als een onderdeel van de Islamitische pelgrimstocht rituelen. Zoals in de Koran staat:

"Waarlijk! Shafā en Marwah behoren tot de aan Allah gewijde Tekenen. Wie dan het Huis bezoekt (de Kaabah in Mekka) gedurende het Seizoen of tijdens andere tijden, moeten er omheen lopen, het is geen zonde in hen. En ieder die uit impuls vrijwillig goed doet ----- dan waarlijk, Allah is Hij Die herkent en het weet.''[440]

De Koran staat er ook op dat Abraham een Moslim was:

''Ibrahim was geen Jood, noch een Christen, maar hij was waarlijk in zijn geloof; en boog zijn wil naar Allahs (in de Islam) – en hij behoorde niet tot de afgodendienaren.''[441]

Verder is het de Koran die ons verzekerd over de bouw van de Kaabah, Abraham was de originele bouwer:

''Het eerste Huis (van aanbidding) dat voor de mensheid werd aangewezen, is dat in Bakka (Mekka): Vol van Zegeningen en als leiding voor allerlei schepsels.''[442]

He verhaal van Abraham staat verspreid door de Koran in meer dan 80 verzen die Al-Sahar bij elkaar heeft verzameld in het bovenstaande verhaal.

Nu dat u het verhaal van beide kanten heeft gezien, zijn de vele verschillen en vervormingen duidelijk op te merken:

1. De Torah benoemt Sarah tot Abrahams vrouw in het begin van haar leven, en dat Abrams naam toen werd veranderd in Abraham. Abrahams vader naam was Terah en zijn broers naam Nahor. De Bijbel is duidelijk over Abraham en zijn vader, zij leefden niet in de tijden van Nimrod, noch zegt het dat Abraham in een oven is gegooid die koel en ongevaarlijk voor hem werd. Integendeel, de Koran gaf Abrahams vader een compleet nieuwe naam, namelijk Aazar.

2. De Torah legt uit over Hagar, ze was een normale slavin – geen voormalig prinses, maar Moslimgeleerden maken van Hagar een prinses van een gebied in zuidelijk Egypte die een slavin werd na haar gevangenneming door Farao.

3. De Bijbel zegt dat Abraham, Hagar zijn vrouws slavin en haar zoon Ismaël naar de wildernis ten zuiden van Palestina dichtbij Egypte niet ver van Beer Sheba stuurde, waar ze later een vrouw voor haar zoon regelde. De Koran spreekt dit tegen zeggende, ze ging naar het Arabische schiereiland, in het bijzonder naar Mekka.

4. Volgens de Bijbel reisde Abraham rond in het zuiden van Palestina en bereikte hij Mekka nooit. Hij was definitief nooit betrokken bij het bouwen van de tempel waar de Kaabah staat, want het was een tempel vol van idolen. Maar Moslims en hun geleerden claimen de versie in de Koran. Volgens de Koran reisden Abraham met zijn zoon Ismaël, de hele weg naar Mekka, om de Kaabah en zijn tempel te bouwen - *waar 360 heidense idolen stonden*! Is dit gelovenswaardig?

5. Verder, de Koran beweert Abraham was geen Jood of Christen, maar een fundamenteel Moslim. Was de ''Islam'' genoemd in de Koran een stijlfiguur of letterlijk - was hij een Moslim duizenden jaren voor de komst van Islam?

6. De Koran staat erop dat Abraham Ismaël opofferde in plaats van Isaak en dat de locatie een berg dichtbij Mekka was. Maar de Bijbel, welke het originele verhaal bevat, verteld ons over de berg Moriah een stukje verwijderd van Hebron, niet in het verre zuiden van Arabië.

Als Moslims, zijn we onderwezen door de Koran dat de Bijbel, Gods onfeilbare woord betreft. Daarom zullen we moeten geloven wat het zegt. Als we de Bijbel als veranderd aanduiden, rijst de vraag, waarom?

En wie doet hiermee zijn voordeel? Al het bewijs wijst naar het tegenovergestelde, de Bijbel is nooit aangepast. En het zou voor ons ook genoeg moeten zijn om de getuigenis van de Koran over de onfeilbaarheid van de Bijbel te aanvaarden. Onder vermelding dat God de Gedachtenis (de Bijbel), stuurde en bewaakt.

Als resultaat, word het logisch en noodzakelijk om de Bijbel als de *originele* bron aan te wijzen. Het was feitelijk onmogelijk voor Ismaël en zijn moeder om 1.000 mijlen naar Mekka te lopen. Het is een stuk logischer dat ze een klein stukje naar zuidelijk Palestina reisden, waar ze zich niet ver van Beer Sheba settelden. Het was in ieder geval dichtbij genoeg om zijn vaders begrafenis bij te wonen. Dit zou onmogelijk zijn geweest indien hij 1.000 mijlen ver was. Hoe had hij dan van de begrafenis kunnen *horen*, laat staan *erbij* te zijn?

Indien we de Bijbelse versie accepteren, dan moeten we de versie in de Koran concluderen als zeer overdreven en erg misleidend. Als we beide versies zouden accepteren als waar, dan zouden we 2 ''Goden'' hebben, een God van de Bijbel en de andere die de misleidende verhalen van de Koran stuurde. Maar dat zou onmogelijk zijn, want de Bijbel en de Koran zijn het over een punt eens, er is 1 God, geen 2. Het moge duidelijk zijn welk boek gezaghebbend is.

439) Dat is het heen en weer rennen tussen de 2 heuvels in Mekka. Voor meer informatie, zie einde van hoofdstuk 5.
440) Soera *Al-Baqara* (de Koe)2:158
441) Soera *Al-Imran* (Imrans mensen) 3:67.
442) Soera *Al-Imran* 3:96.

Josef, de Zoon van Jakob

De Bijbel verteld ons over Josef en dat hij zich in een rijk huis bevond, waar hij behandeld werd als de favoriete zoon. Zijn vader Jakob de profeet, hield van hem en gaf hem een voorkeursbehandeling en gaf hem een jas van vele kleuren. Deze voorkeursbehandeling zette zijn broers aan tot jaloezie. Maar toen Josef rare dromen kreeg, waar hij werd afgebeeld als prins, waar zijn vader, moeder en broeders voor zouden buigen, verachtten en benijdden zijn broers hem.

Op een dag vraagde zijn vader aan hem om te kijken hoe het met zijn broers ging. Toen hij bij hun vertrek kwam, namen ze hem gevangen en gooide hem in een put en besloten zich van hem te ontdoen. Hun

broeder Juda overtuigde ze ervan hem niet te doden, maar om hem aan een Ismealitische Karavaan richting Egypte te verkopen. In Egypte werd hij verkocht aan Potiphar, de kapitein van de bewakers, waar hij goed werd behandeld en de generaal manager van zijn huis werd.[443]

Potiphar zijn vrouw had een oogje op hem en vroeg hem bij haar te liggen.

''Maar hij weigerde het, en zeiden tot de huisvrouw zijns heren: Zie, mijn heer heeft geen kennis met mij, wat er in het huis is; en al wat hij heeft, dat heeft hij in mijn hand gegeven. Niemand is groter in dit huis dan ik, en hij heeft voor mij niets onthouden, dan u, daarin dat gij zijn huisvrouw zijt; hoe zoude ik dan dit een zo groot kwaad doen, en zondigen tegen God!''[444]

Toen hij op een dag van haar wegrende, pakte ze zijn jas en hij vluchtte met de jas in haar hand achterlatende. Haar man kwam thuis en ze beschuldigde Jozef van poging tot verkrachting. Als gevolg hiervan werd Jozef gearresteerd en in de gevangenis gegooid.[445]

In de gevangenis ontmoete hij Farao's hoofd bakker en hoofd butler. Tegen die tijd was Josef door Gods gratie, manager van de gevangenis geworden. Deze twee voormalig hoofden droomden een droom en vraagden aan Josef de interpretatie hiervan. Hij vertelde de butler, jij wordt terug op je post gezet, maar de bakker wordt geëxecuteerd. En zo gebeurde het ook.[446]

Josef interpreteerde een droom voor Farao en als gevolg hiervan werd Josef de hoogste bestuurder van Egypte. Hij deed zoeen goed werk, zodat heel Egypte het bezit van Farao werd.

Omdat er een hongersnood heerste, kwamen zijn broeders naar Egypte om graan te kopen. Toen ze in de nabijheid van hun broer kwamen, bogen ze zich voor hem, de prins van Egypte, zoals Josef eerder over had gedroomd![447] Mocht je het hele verhaal zelf willen lezen, dan kunt U gaan naar het boek Genesis, hoofdstukken 37-50.

443) Genesis 37 & 39:1-6.
444) Genesis 39:8-9.
445) Genesis 39:10-20.
446) Genesis 39:21-40:23.
447) Deze evenementen kunnen in Genesis 40-50 worden gevonden.

Josef zijn verhaal in de Koran

De Koran heeft groot onrecht gedaan aan Josef (zijn rechtvaardigheid) en de Bijbel, door zijn levensverhaal flink te vervormen. Wanneer de Koran terugkomt op de vrouw die hem probeerde te verleiden, zegt de Koran:

''En (met passie), zij verlangde naar hem. En (met passie) verlangde hij, naar haar (Het Arabische woord هب مهو اهب تمه, heeft een diepere mening dan gewoon verlangen met passie), maar hij zag het bewijs van zijn Heere…''[448]

Omdat Josef het bewijs van zijn Heere zag, interrumpeerde hij zijn bezigheden met haar en probeerde weg te rennen. Welk bewijs? Niemand die het weet. Maar verdraaiing is hier volgens de Koran een reactie op haar avances, totdat hij een reactie van zijn Heere zag. De Bijbel vertelt ons de ware gebeurtenis: Toen ze hem probeerde te verleiden, heeft hij er geen moment over nagedacht. Het zegt:

''Maar hij weigerde, en zei tegen de meesters zijn vrouw… hoe kan ik dan dit grote kwaad doen, en zondigen tegen God?''[449]

Salomon de Koning ……. Of de Profeet?

Salomons leven en zijn prestaties zijn voornamelijk terug te vinden in 2 Samuel 1-11. Ze worden herhaald in 1 Kronieken 1-9. Tevens verteld 1 Samuel 12 over zijn geboorte.

Het is belangrijk op te merken, Salomon is de zoon van David, de koning van Israël. Hij werd grootgebracht in het Joods geloof en volgde in de voetstappen van zijn vader. Hij deed grote dingen voor de Heere en erfde de troon van David. Hij volgde in het geloof van zijn vader en presteerde te doen waar zijn vader alleen over kon dromen. Wanneer God naar zijn allerbeste wens had gevraagd. Antwoordde Salomon met: ''wijsheid.'' Zijn verzoek bekoorde de Heere. De Bijbel verteld:

''En God zeide tot hem: Daarom dat gij deze zaak begeerd hebt, en niet begeerd hebt, voor u vele dagen, noch voor u begeerd hebt rijkdom, noch begeerd hebt de ziel uwer vijanden; maar hebt begeerd verstand voor u, om gerichtszaken te horen; Zie, Ik heb gedaan naar uw woorden; zie, Ik heb u een wijs en verstandig hart gegeven, dat uws

gelijke voor u niet geweest is, en uws gelijke na u niet opstaan zal.''[450]

God maakte van Salomon de wijste mens ooit. Hij regeerde met rechtvaardigheid en zijn wijsheid werd beroemd over de hele wereld en bij elke generatie:

''En in het elfde jaar, in de maand Bul, welke is de achtste maand, was dit huis volmaakt, naar al zijn stukken en naar al zijn behoren; alzo heeft hij zeven jaren daaraan gebouwd.''[451]

Salomon beval ook de bouw van een vloot, welke de Rode Zee en Mediterranen bezeilde, om Jerusalem de rijkdom van elke natie te bezorgen.[452] De koningin van Sheba, kreeg veel te horen van zijn rijkdom en wijsheid:

''En toen de koningin van Sheba het gerucht van Salomo hoorde, aangaande den Naam des HEEREN, kwam zij, om hem met raadselen te verzoeken. En zij kwam te Jeruzalem, met een zeer zwaar heir, met kamelen, dragende specerijen, en zeer veel goud, en kostelijk gesteente; en zij kwam tot Salomo, en sprak tot hem al wat in haar hart was. En Salomo verklaarde haar al haar woorden; geen ding was er verborgen voor den koning, dat hij haar niet verklaarde. Als nu de koningin van Sheba zag al de wijsheid van Salomo, en het huis, hetwelk hij gebouwd had, En de spijze zijner tafel, en het zitten zijner knechten, en het staan zijner dienaren, en hun kledingen, en zijn schenkers, en zijn opgang, waardoor hij henen opging in het huis des HEEREN, zo was in haar geen geest meer. En zij zeide tot den koning: Het woord is waarheid geweest, dat ik in mijn land gehoord heb, van uw zaken en van uw wijsheid. Ik heb die woorden niet geloofd, totdat ik gekomen ben, en mijn ogen dat gezien hebben; en zie, de helft is mij niet aangezegd; gij hebt met wijsheid en goed overtroffen het gerucht, dat ik gehoord heb. Welgelukzalig zijn uw mannen, welgelukzalig deze uw knechten, die gedurig voor uw aangezicht staan, die uw wijsheid horen! Geloofd zij de HEERE, uw God, Die behagen in u heeft gehad, om u op den troon van Israël te zetten! Omdat de HEERE Israël in eeuwigheid bemint, daarom heeft Hij u tot koning gesteld, om recht en gerechtigheid te doen.''[453]

Betreurenswaardig was het Salomon die op zijn oude leeftijd tegen God zondigde. Hij bouwde tempels voor Astoreth, de godin van de

Zidonianen, Milcom, de god van de Ammonieten en voor Egyptische goden:

''Alzo deed Salomo, dat kwaad was in de ogen des HEEREN; en volhardde niet den HEERE te volgen, gelijk zijn vader David.''[454]

De consequentie hiervan was:

''Daarom zeide de HEERE tot Salomo: Dewijl dit bij u geschied is, dat gij niet hebt gehouden Mijn verbond en Mijn inzettingen, die Ik u geboden heb; Ik zal gewisselijk dit koninkrijk van u scheuren, en datzelve uw knecht geven.''[455]

De Heere deed zijn oordeel eer aan door Salomon voor problemen te stellen. In Salomons latere dagen, schudde de Heere zijn vijanden tegen hem op, zoals Hadad de Edomiet, Rezon de zoon van Eliadah en Jerobeam zijn dienaar.[456] De Bijbel concludeert:

''De tijd nu, dien Salomo te Jeruzalem over het ganse Israël regeerde, was veertig jaar. Daarna ontsliep Salomo met zijn vaderen, en werd begraven in de stad van zijn vader David; en Rehabeam, zijn zoon, werd koning in zijn plaats.''[457]

448) Soera *Yusuf* (Jozef) 12:24, auteurs vertaling.
449) Genesis 39:9-10.
450) 1 Koningen 3:11-12.
451) 1 Koningen 6:38.
452) 1 Koningen 9:26-28
453) 1 Koningen 10:1-9.
454) 1 Koningen 11:6.
455) 1 Koningen 11:11.
456) 1 Koningen 11:14-40.
457) 1 Koningen 11:42-43.

Salomons Verhaal in de Koran

Gaat de Koran akkoord met deze lang staande Bijbelse optekening? Laten we de verhaling van de Koran bekijken:

1. In de Bijbel was Salomon de wijze koning. In de Koran wordt Salomon als een profeet weergegeven.

2. In de Koran krijgt Salomon krachten om Djinns (geesten) en vogels te manipuleren.[458] Hij zou ook de winden kunnen controleren. Verder zou hij ook met dieren en insecten kunnen praten. De Koran verklaart:

''Totdat zij bij het (laag) dal van de mieren kwamen, en één van de

mieren zei: “O mieren! Ga jullie huizen binnen opdat Salomon en zijn leger, jullie niet verpletteren (onder de voet lopen) terwijl zij dit niet beseffen.”[459]

In deze Soera *praat* Salomon met mieren. Hij kon de mieren met elkaar *horen* praten en hij kon hun taal *verstaan*, welke taal dat dan ook moge zijn!

3. De Koran claimed ook zijn heersing over de vogels van de wereld. Geen vogel kon iets doen zonder een bevel van Salomon. De Koran gaat verder:

‘’En hij (Salomon) nam een muster van de vogels en zei: ‘Hoe komt het dat ik de hop niet zie? Of behoort hij tot de afwezigen?’’’[460]

In deze Soera bedreigde Salomon de hop en wilde hem niet voor zijn afwezigheid vergeven, totdat hij met een goed excuus kwam. Maar met welk excuus moet een hop komen om hem te plezieren? Volgens de Koran:

‘’Maar de hop was niet lang vertraagd: hij (kwam dichterbij) en zei, Ik ben over (territoria) heen gegaan waar u nog niet bent geweest, en ik kom naar u vanuit Saba met ware berichten.’’ [461]

De hop ging door met het beschrijven van de aanbidding van de zon en niet van Allah door de koningin van Sheba en haar onderdanen. De Koran verteld over de hop die een brief met verzoek tot bekering tot Islam van Salomon naar haar en haar onderdanen bracht. De hop zou in een paar seconden van Jerusalem naar Sheba in Ethiopië hebben gevlogen. Waar het de brief aan haar overhandigde. Ze riep al haar raadgevers bijeen en zei:

‘’Ga heen, met een brief van mij en lever het aan hen; … en (wacht om) te zien met welk antwoord ze komen. (De Koningin) zei: O leiders! Hier is een edele brief aan mij afgegeven, Waarlijk! Het is van Salomon en gaat (als volgend): In de naam van Allah, de Barmhartige, de Genadevolle; Wees niet minachtend over mij, maar kom tot mij in onderdanigheid (naar de ware religie).’’[462]

Dit is geen tekenfilm, noch is het een quote van een komisch stuk of komisch boek; *het is daadwerkelijk en direct uit de Koran geciteerd!*

De Koran gaat verder, claimende dat de koningin Salomons uitnodiging

weigerde en ook de bekering tot Islamisme. Maar ze stuurde wel beleeft een cadeau met de hop weder.

Hoe dan ook, Salomon werd boos om haar antwoord, hij verzamelde de Djinns, de vogels en zijn raadgevers en zei ze:

''O leiders! Wie van jullie kan mij haar troon brengen voordat zij tot mij komen en zichzelf in gehoorzaamheid overgeven?" 463

Wat deden deze ''leiders'' volgens de Koran? Wilt U de rest van Soera 27 nog lezen? Hoe kan iemand met een gezond verstand deze lariekoek geloven?

456) 1 Koningen 11:14-40.
457) 1 Koningen 11:42-43.
458) Soera *An-Naml* (de Mier) 27:17.
459) Soera *An-Naml* 27:18.
460) Soera *An-Naml* 27:20.
461) Soera *An-Naml* 27:22.
462) Soera *An-Naml* 27:28-31.
463) Soera *An-Naml* 27:38.

11

Moslim Rituelen

In de rechtbanken van deze wereld, kan een mens schuldig worden verklaard door slechts een bewijsstuk. In dit boek hebben we laten zien, het is zijn meerdere bewijsstukken die bewijzen, dat de Koran niet door God gezonden is. Met deze bewijzen kunnen we de Islam zien voor wat het is, een door een man gefabriceerde religie, met een door een man gecreëerd boek, de Koran.

Nu zullen we de Islamitische rituelen onderzoeken. Merkt U a.u.b. op, al deze rituelen zijn uit de Bijbel (Oude Testament) gekopieerd met enkele aanpassingen, zodat Moslims de luxe hebben om te beweren dat ze niet direct uit de Bijbel zijn gehaald. Helaas, zijn de aanpassingen genoeg om de ware mening van deze hoogste rituelen te veranderen. Zelfs de bedoeling van sommige van deze rituelen zijn veranderd.

De rituelen door Moslims overgenomen, zijn: gebed, geven van aalmoes, pelgrimage, vrouwen status, de wet of huwelijk en de lering over het Paradijs. We zullen er 3 behandelen: gebed, vasten en pelgrimage. Hoe kijken Mohammed de boodschapper en de Koran hiertegen aan?

Gebed

In de *Hadith* staat een verhaal aan Mohammed toegeschreven, het zegt dat hij naar de hemel omhoogging en op audiëntie bij Allah kwam. Tijdens deze audiëntie, commandeerde Allah aan Mohammed en alle Moslims, om 55 keer per dag het Moslim gebed uit te oefenen. Wanneer hij Allah verliet, zag hij Mozes en vertelde hem zijn ontvangen bevel. Mozes wilde dat Mohammed terugging naar Allah om hem te zeggen, zoeen commando is een te grote last voor mijn mensen. Mohammed kwam bij Allah en vertelde wat Mozes had voorgesteld. Allah veranderde van gedachten en veranderde het

gebed in *40 keer* per dag. Mozes, weer bij de uitgang staande, vertelde Mohammed terug te gaan om en opnieuw te onderhandelen. Allah bracht het gebed naar, *30 keer* per dag. Mozes was nog steeds niet tevreden, Mohammed moest dus weer terug om het naar 20 keer te brengen, waarna 10 keer volgde en tenslotte kwam het aantal neer op 5 keer per dag.[464] De 5 gebeden starten bij dageraad en 2 uur na zonsondergang, wat bekend staat als het avondmaal gebed.[465]

De Moslims is opgedragen om bij elk gebed zichzelf (*Woodoo*) te reinigen, door te wassen. Zuiverheid is in de Islam een materiële en fysieke wassing. Als een persoon zich niet heeft gereinigd voor het gebed, dan is het gebed niet acceptabel voor Allah. Er wordt niks vermeld over de spirituele reiniging van de ziel.

Het meest belangrijke gebed vindt plaats op vrijdagmiddag, hier belooft Mohammeds god het biddende persoon grote beloningen.

Er plakt een verhaal aan vast, waarom Mohammeds god deze beloningen belooft. Mohammed sprak de mensen toe in de Moskee op het vrijdagmiddag gebed. Plots verlieten de mensen de Moskee. Alle biddende Moslims gingen naar buiten en Mohammed bleef alleen achter. Waarom gebeurde dit?

''Al wie aan het bidden waren hoorde een karavaan met veel goederen dragende kamelen uit Damascus naderen. Ze stonden op om de karavaan te begroeten.''[466]

Waarna Mohammed voor een dilemma stond en besloot het probleem op te lossen. De eerste en snelste oplossing werd hem door 'Gabriël' gebracht:

''En als zij handel of amusement zien, gaan zij daarheen en jou laten staan. Zeg: 'De (zegen) om in het bijzijn van Allah te zijn, is beter dan elke vermaak of handel! En Allah is de beste der Voorzieners (voor alle behoeften).'"[467]

De tweede oplossing waar Mohammed mee kwam, waren de beloningen die Allah zou geven voor eenieder die tijd zou maken om vrijdag in de Moskee te bidden.

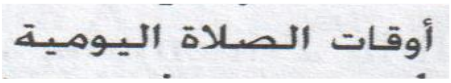
Wat waren deze beloningen belooft door Mohammed?

Abu Al-Abbas noteerde Mohammeds uitspraak:

''Wassen is reinigen (*Woodoo*). Vrijdag is een dag voor boetedoening. Elke voet (naar de Moskee) (merk op enkelvoudig voet[468]), wordt gelijkgesteld aan 20 jaar goede werken.''

Dus elk persoon zou voor het vrijdag gebed, 200 jaar goede werken ontvangen. Als iemand 60 of 70 jaar zou leven, wat is zijn beloning dan na elk vrijdag gebed in de Moskee? Door Mohammeds belofte is het natuurlijk geen wonder dat de Moskees propvol met aanbidders zitten.[469]

In Islam is het gebed bedoeld voor specifieke tijden op de dag.



Maar Christenen mogen op elk moment van de dag bidden, zonder enig ritueel te ondergaan; het is onderdeel van de persoonlijke relatie tussen mens, God de Vader en Zijn Zoon. Om deze reden is het de Bijbel die ons aanmoedigt om op elk moment van de dag te bidden.[470] Op een andere plek zegt het, ''Bid zonder te stoppen.''[471] Dit om de gelovers te leren, er is geen specifieke tijd om te bidden en met God te spreken.

In Islam kan een persoon op gebedstijd zijn kleed langs de weg uitrollen en zelfs op een drukke plek bidden, zodat iedereen kan zien hoe gelovig hij is. Dit is in tegenstelling tot wat de Heere Jezus ons gebied:

''En wanneer gij bidt, zo zult gij niet zijn gelijk de geveinsden; want die plegen gaarne, in de synagogen en op de hoeken der straten staande, te bidden, opdat zij van de mensen mogen gezien worden. Voorwaar, Ik zeg u, dat zij hun loon weg hebben. Maar gij, wanneer gij bidt, gaat in uw binnenkamer, en uw deur gesloten hebbende, bidt uw Vader, Die in het verborgen is; en uw Vader, Die in het verborgen ziet, zal het u in het openbaar vergelden.''[472]

De Heere Jezus leert ons over bidden, het is een persoonlijke band tussen ons en God, niet om aan de buitenwereld te laten zien hoe geweldig gelovig we wel niet zijn. Het mooiste hierin is, we kunnen als Christen zijnde, God op elk moment aanroepen door ons gebed, Hij is er altijd. Jezus Christus leerde ons:

''En als gij bidt, zo gebruikt geen ijdel verhaal van woorden, gelijk de

heidenen; want zij menen, dat zij door hun veelheid van woorden zullen verhoord worden. Wordt dan hun niet gelijk; want uw Vader weet, wat gij van node hebt, eer gij Hem bidt.''[473]

464) Zie de gelijkheid tussen mythe en een het ware verhaal van Abraham, God vragende Sodom niet te vernietigen indien er 10 rechtvaardige mensen zoude zijn. Zie Genesis 18:20-33.

465) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 8, #345; Vol. 4, boek 54, #429; Vol. 5, boek 58, #227; Vol. 9, boek 93, #608; de *Hadith* van Sahih Moslim, boek 1, #309, 313, 314; en de Sunan Abu Dawud boek 1, #247.

466) Zie de Hadith van Sahih Moslim, boek 4, hoofdstuk 157, '' m.b.t. de woorden van de Koran: 'En wanneer ze zien merchandise of sport, ze breken zich los van en laten u daar staande' (62:11), '' #1877-1881, Zie ook de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 3, boek 34, #274 & 278.

467) Soera *Al-Jumu'ah* (Vrijdag, de bijeenkomst) 62:11.

468) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 11, #625.

469) Een ander verhaal gaat dat voor elke voet richting Moskee, iemand 1 graad omhoog gaat &/ of een zonde word geschrapt. Zie *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 1, boek 11, #620; Vol. 3, boek 34, #330; en de *Hadith* van Sahih Moslim, boek 4 #1376 & 1406. Een 3e verhaal verteld elke voet een jaar bidden en vasten waard is. Zie Sunan Abu-Dawud, boek 1, #345.

470) Zie Lukas 18:1.

471) 1 Thessalonicenzen 5:17.

472) Mattheüs 6:5-6.

473) Mattheüs 6:7-8.

Wassen voor het Gebed (Woodoo الوضوء)

Het ritueel voor het bidden waar strikt aan wordt gehouden, betreft de wassing. Er wordt van een Moslim verwacht dat hij zijn gezicht, zijn handen, ellebogen en voeten wast voordat hij bidt, anders wordt zijn gebed niet aanvaard. Maar water is in Arabië zeldzaam. Mohammed besloot mocht er geen water voorhanden zijn, zand te gebruiken. Hoe kan zand het lichaam reinigen? Het gebruik van zand werd voorgesteld door Aisha en het was natuurlijk 'Gabriël' die het meteen confirmeerde met een Koranvers.[474] Wat zou er gebeurd zijn met al die gebeden van al die Moslims die een watertekort hadden in hun land? *Gebed zeker niet geaccepteerd*. Een grote crisis!

474) Zie *An-Nisa'* (de Vrouwen) 4:43.

Wat Maakt een Gebed van een Moslim Onacceptabel?

Ten eerste, Islamitische lering vertelt dat Allah het gebed van iemand die een scheet laat tijdens het gebed niet accepteert, hij/zij moet zich dan opnieuw wassen en het gebed helemaal opnieuw beginnen. Een

scheet laten tijdens het gebed corrumpeert dus het gebed. Daarom moet een Moslim opnieuw wassen en opnieuw met hun gebed beginnen. Het is ironisch: een scheet laten corrumpeert het gebed, maar handen, gezicht en voeten wassen met zand, wat daadwerkelijk viezigheid is, corrumpeert het gebed niet, maar (volgens Aisha en Mohammeds god) maakt het rein?

Ten tweede, Ibn Hazam, een bekend Moslimgeleerde claimde:

''Het overlijden van een ezel, hond of een vrouw, in het aangezicht van een man die aan het bidden is corrumpeert het gebed; en daarom moet het persoon het herhalen (wassen en gebed).''[475]

Dus vrouwen worden op dezelfde voet gezet als honden en ezels in de Islam (en dezelfde waarde hebbende). Feitelijk was het Aisha, moeder der gelovers, die bij Mohammed en zijn compagnons klaagde, ''Jij hebt ons gelijk gemaakt met honden en ezels.'' Mohammed leerde dit aan zijn mannen, maar *durfde het niet* in het bijzijn van Aisha te herhalen!

Christenen hebben een andere kijk op vrouwen:

''Gij mannen, insgelijks, woont bij haar met verstand, aan het vrouwelijke vat, als het zwakste, eer gevende, als die ook mede-erfgenamen der genade des levens met haar zijt; opdat uw gebeden niet verhinderd worden.''[476]

Volgens de Islam is de aanwezigheid van een vrouw tijdens het gebed van een man, gecorrumpeerd. Maar in het Christendom geldt; een vrouw is een van de geneugte van het leven, die eer verdiend. Dit onderwerp verdiend aandacht, zodat de vrouwen beter en met eer worden behandeld.

475) Zie *Al-Muhalla* door Ibn Hazam, Vol. 5 , pp. 8-11.
476) 1 Peter 3:7.

Vasten

De Koran zegt:

''Het vasten is jullie verplicht, zoals het ook verplicht was voor degenen die vóór jullie kwamen.''[477]

Er zijn hier 2 punten die u moet begrijpen. In de Islam, wordt er een vastenperiode in de Koran verplicht en er bestaat een vrijwillige Soena vasten, door Mohammed voorgelegd en met zijn eigen beloning.

477) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:183, auteurs vertaling.

Verplicht Vasten

De verplichte vasten duurt 30 dagen, tenzij de maan zich aan het eind van de maand eerder laat zien; dan worden het 29 dagen. In het Arabisch wordt deze maand de Ramadan genoemd. Het lijkt Mohammed en zijn god meest favoriete maand te zijn. Gedurende deze maand, claimen de Moslims de ontvangst van de Koran van Mohammed. Toch vertelt de Islamitische geschiedenis een heel ander verhaal. Ze hebben tijdens deze maand ook de zogenaamde Nacht van het Geloof. De Koran zegt:

''De Nacht van Geloof is beter dan duizend maanden, de Engelen en de Geest dalen in haar neer…''[478]

Zodoende, is het gedurende die nacht, dat Moslims hun verzoeken en smeekbedes naar hun god presenteren, wensende en hopende dat ze uitkomen. Voor diegene waar de wens van uitkomt, word gezegd dat het raam van het lot voor hem die avond was geopend en Allah zijn gebeden beantwoorde. Met andere woorden, tijdens de Nacht van het Lot worden de wensen van de meesten geweigerd en een enkele andere door Allah beloont. Dit maakt deze Nacht een soort van loterij, waar 1 op de 1.000.000 de grote prijs wint.

Het vasten tijdens de Ramadan is een verplichting. Moslims vasten van alles: eten, drinken en seks. Vasten duurt van zonsondergang tot zonsopgang. In Saudi-Arabië zijn er mannen in de straten die anderen hun mond laten openen om te zien of hun tong wit is, om te kijken of ze zich aan het vasten houden. Maar mocht de tong roze zijn, worden ze naar de magistraat gebracht en vooroordeelt tot zweepslagen. Zo *serieus* nemen ze het vasten dus….

Zoals boven vermeld, ''vasten word je opgedwongen, zoals het op anderen wordt opgedwongen.'' Wie waren het die dit hebben bedacht? Natuurlijk wordt gezegd dat God, het vasten opdringt. Het is overgenomen van de Joden en Christenen. Zo wordt dit ook in de Koran vermeld.

Zoals u ziet, Mohammed en de Moslims hebben het vasten overgenomen. Een vasten van Moslims, gaat akkoord met het Joodse vasten. Het is hetzelfde als een vasten in de Romaans Katholieke kerk,

waar 40 dagen vasten wordt opgelegd. Ook al zit er een verschil van 10 dagen in.

De avonden van de Ramadan maand zijn avonden met feestelijkheden, feest met veel eten. (Amerikanen hebben 2 vergelijkbare dagen van vasten, thanksgiving en kerstmis, beide heidens en niks met de Bijbel te maken). Moslims hebben gedurende de Ramadan een soort van thanksgiving van 30 dagen lang. Als je naar een Moslim kijkt gedurende de dag, dan lijkt hij somber en humeurig vanwege zijn lege maag. Ook wordt het als een excuus gebruikt om lui te zijn tijdens de werkdagen. Als iemand hem daarop aanspreekt, zal hij antwoorden met, ''Excuseer mij, ik ben aan het vasten.''

Na 30 dagen vasten, beginnen 3 dagen van feest, het Feest van Al-Fitr. Alle Moslimlanden geven hun inwoners dan 3 dagen vrij om te feesten. Tijdens het feesten, klagen ze over het einde van de Ramadan!

Dit staat totaal haaks op de Bijbel:

''En wanneer gij vast, toont geen droevig gezicht, gelijk de geveinsden; want zij mismaken hun aangezichten, opdat zij van de mensen mogen gezien worden, als zij vasten. Voorwaar, Ik zeg u, dat zij hun loon weg hebben. Maar gij, als gij vast, zalft uw hoofd, en wast uw aangezicht; Opdat het van de mensen niet gezien worde, als gij vast, maar van uw Vader, Die in het verborgen is; en uw Vader, Die in het verborgen ziet, zal het u in het openbaar vergelden.''[479]

Het moge duidelijk zijn dat dit Gods woorden zijn: geen pretenties, geen publieke demonstratie om iedereen jouw vasten te laten zien. Hier is vasten een persoonlijke zaak tussen God en mens, niemand hoeft ervan te weten. God belooft ons tijdens een vasten, was uw gezicht en zie er wakker uit, pretendeer niet te vasten. Degene die vast mag er geen prioriteit van maken door aandacht, sympathie of bewondering van zijn vrienden, buren of onbekenden voor te vragen.

478) Soera *Al-Qadr (*het Noodlot) 97:3-4.
479) Mattheüs 6:16-18.

De Pelgrimage naar Mekka

De pelgrimage naar Mekka is de vierde pilaar in de Islam het komt na de gebeden, vasten en aalmoezen. Pelgrimage naar Mekka is verplicht voor elke Moslim, indien dit financieel mogelijk is. Er zijn ook veel

gehandicapten die deze pelgrimage reis maken.

Deze pelgrimage is niet door de Islam naar Mekka gebracht. De heidense stammen beoefende dit ritueel al honderden jaren voor de Islam. De Joden en Christenen van het Arabisch schiereiland hebben deze pelgrimage nooit ondernomen. Het waren alleen de idolen aanbidders en Islam, die overginds geen veranderingen in dit heidens ritueel aanbracht. De mars tussen de As-Safa en Al-Marwah heuvels, het kussen van de zwarte steen en de loop om de Kaabah heen, waren allemaal heidense rituelen en zijn al lang voor de Islam opgemaakt en door de Islam *zonder enige verandering* comfortabel gecontinueerd.

Hoe keken de heidenen naar de As-Safa en Al-Marwah? Wat de As-Safa wordt genoemd is in werkelijkheid voor de Arabische heidenen het idool *Assaf*, maar Mohammed veranderde de naam in Safa. Wat Al-Marwah wordt genoemd, was voor de Arabische heidenen, het idool *Na'ila*. Mohammed kon de namen veranderen naar As-Safa en Al-Marwah met hulp van 'Gabriël', die altijd klaar stond om zijn problemen op te lossen.

In eerste instantie deden de Moslims hun beklag, ze wilden deze rituelen niet doen, omdat ze als heidens werden gezien. Mohammed zei ze, het is Allahs wil om deze wandeling te maken. Natuurlijk weer gevolgd door een vers van Allah:

"Waarlijk! Shafā en Marwah behoren tot de aan Allah gewijde Tekenen. Wie dan het Huis bezoekt (de Kaabah in Mekka) gedurende het Seizoen of tijdens andere tijden, moeten er omheen lopen, het is geen zonde in hen. En ieder die uit impuls vrijwillig goed doet ----- dan waarlijk, Allah is Hij Die herkent en het weet.''[480]

Mohammed noemde de pelgrimage *Urfa*, dit betekende voor een Moslim pelgrim, om plaats te nemen op de berg Urfa. Mocht hij dit laten, dan telt zijn pelgrimage niet mee. Hij zou ook de berg van Al-Muzdalafa moeten beklimmen en tevens de berg Mani'. Maar wat heeft een spirituele pelgrimage te doen met een wandeling over bergen?

Na het beklimmen van deze bergen, moet hij stenen naar de duivel gooien. Toen ik er was, zag ik vrouwen hun schoenen en stokken

gooien alsof de duivel recht tegenover ze stond. Ik hoorde een vrouw ''de duivel slaan'' met haar slipper en naar hem schelden met, ''Jij zorgde voor de scheiding met mijn man, jij @%&!!'' Moslims slaan naar de duivel, jaar in en jaar uit. Je zou denken dat hij zich nu wel *verplaatst* zou hebben!

Na al deze opdrachten vervuld te hebben, moet een Moslim bij de kapper al zijn haar laten scheren. Dit moet vanaf de rechterkant van het hoofd. Als het aan de linkerkant begint, is de gehele pelgrimage ongeldig.

Tenslotte, de pelgrim moet een schaap offeren. Gedurende de dagen van Mohammed, waren er honderden Moslim pelgrims. Maar heden ten dage, zijn het er meer dan 2 miljoen tegelijk. Dit zorgt elk jaar voor diverse doden door verstikking, een ingestorte brug of voor verdrukking in een tunnel.

Het vreemdst aan de hele pelgrimage is de *proxy* pelgrim, deze representereerd de gehandicapte of ouderling. Maar er kan ook een pelgrimage voor doden gedaan worden, mocht de overledene nooit in staat zijn geweest, zelf dit ritueel te ondernemen. Het was zelfs Mohammed zelf die voor deze uitzondering zorgde. [481]

Mohammed liet het ook toe te vasten in de plaats van iemand die onmogelijk kon vasten of al overleden was.[482] Al deze daden worden gezien als schuld richting Allah, deze moeten betaald worden door een vrijwilliger, zelfs al is de geliefde overleden, dit om zijn beloning in de hemel te verzekeren.

Wat is de mening van de pelgrimage naar kokend Mekka? Legt Allah deze rituelen en ontberingen op, omdat hij op zijn schepsels wraak wilt nemen?

Het is moeilijk dit hele gebeuren te begrijpen, het heeft geen spirituele waarde en al helemaal als je weet dat er elk jaar meer doden bij vallen.

Nadat je hoort wat Mohammed heeft gezegd over de beloning voor deze pelgrimage naar Mekka, begrijp je waarom de Moslims deze ontberingen ondergaan. Abd Al-Aziz Al-Shanwi, quoteerde Mohammed:

''De pelgrim die (zijn pelgrimage finisht) een ezel beklimmend, zal 70

goede daden ontvangen voor elke stap van de ezel. Maar als hij op zijn eigen voeten loopt, ontvangt hij 700 goed daden van het Heilige Huis (de Kaabah). Toen hij werd gevraagd, Wat is een goede daad van het Heilige Huis? Antwoorde hij (Mohammed), Elke goede daad is idem 100.000 (normale) goede daden.''[483]

Als dit waar zou zijn, dan zal iemand wandelend vanuit zijn land naar Mekka en daarmee zijn pelgrimage wandelend afsluitend, zoeen reserve hebben opgebouwd, al zijn zondes zouden geschrapt zijn, inclusief de zondes van elke Moslim in deze wereld!

De ware God is genereus en genadevol. Daarom gaf Hij ons het eeuwig leven door genade alleen, door geloof alleen en niet door onze eigen werken. Het lijkt duidelijk, degene die deze rituelen heeft opgezet dacht dat de mensen dom genoeg waren om het te geloven.

Ik bid voor al mijn broeders, realiseer uzelf de waarheid.

480) Soera *Al-Baqara* (de Koe) 2:158.
481) Zie *reviewing Al-Fatawi* door Sjeik Mutwalli Al-Sha'rawi, Vol. 4, p. 188; en de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 3, boek 29, #77.
482) Zie de *Hadith* van Sahih Bukhari, Vol. 3, boek 31, #173-174.
483) *Fuqaha' Al-Sahaba* door Al-Aziz Al-Shanwi, p. 117.

12

Zelfmoordterroristen en Paradijs

In de laatste maanden is het fenomeen zelfmoordterrorist beschreven door Moslims als een, ‘martelaars operatie’. De volgende landen zijn er regelmatig slachtoffer van: Israël, Palestina, Indonesië, Somalië, Kenia, Verenigde Staten, Duitsland, Rusland, Saudi-Arabië, Pakistan, India en nog vele andere. In bijna alle gevallen betreft het een Moslim. Vraag uzelf: Waarom zijn zoveel Moslims bereid zichzelf op te blazen? Hoe kunnen de jonge mannen er zo overtuigt van raken om, een ‘’martelaar’’ te worden?

Bijvoorbeeld, in Palestina-Israel (we zullen de politiek omtrent dit land niet bespreken), is 12% van de populatie Christen. Waarom zijn er geen Christen-Palestijnen die zichzelf opblazen voor, de ‘’zaak’’?
Is Palestina niet ook hun land? Ondervinden Christenen niet dezelfde problemen als alle Moslims in dat land? Waarom betreft 95% van de zelfmoordterroristen jonge mannen en geen jonge vrouwen.

Veel schrijvers hebben het onderwerp proberen te benaderen, maar komen niet tot een definitieve conclusie. Sommigen komen met een klein beetje waarheid, anderen slaan de plank compleet mis. In dit hoofdstuk zullen we in het midden van het probleem duiken en dit belangrijk vraagstuk verklaren: Waarom zou een jonge Moslim zijn leven op zoeen wrede manier willen eindigen? Waarom zou hij genadeloos moord willen plegen, zoals de aanslagen op 11 september 2001?

Ik heb antwoord gevonden in wat de Moslims leren over het Paradijs. Wat is het Paradijs volgens de Moslimgeleerden? Volgens hun leringen ziet het Paradijs er zo uit: Rivieren van melk en wijn, paleizen, fruitbomen voor eeuwig knappe mannen, en het meest belangrijke, de schone jonge vrouwen. De Koran zegt:

‘’ (Hier volgt) een parabel van de Tuin (Paradijs) dat aan godvrezende

is beloofd: er zijn rivieren met water waarvan de smaak en de geur niet verandert; rivieren van melk waarvan de smaak niet verandert; rivieren van wijn, heerlijk voor degenen die het drinken; en rivieren van zuivere honing. Er staan allerlei soorten fruit voor hen in; en de genade van hun Heer.''[484]

De Koran geeft een gedetailleerde omschrijving van het Paradijs:

''Zij zullen het dichtst bij Allah zijn. In de Tuinen der vreugde. Een aantal van hen zullen van de vroegere generaties zijn. En een paar van hen zullen uit latere tijd komen. Op tronen doorvlochten met goud en edelstenen, Daarop leunend, tegenover elkaar zittend. Onder hen gaan eeuwig jeugdigen rond. Met bokalen en kannen en glazen, gevuld aan een stromende bron. Waarvan zij geen hoofdpijn krijgen, noch bedwelmd raken. En vruchten waaruit zij kunnen kiezen. En schonen, met mooie, grote, schitterende ogen. Zoals welbewaarde parels. Als een beloning voor wat zij gedaan hebben. Zij horen daarin geen onzin en geen zondigheid. Maar slechts het zeggen van: "Vrede! Vrede!"[485]

De Koran gaat verder met het beschrijven van het Paradijs:

''In uitgestrekte schaduw. En stromend water. En een overvloed aan fruit. Waarvan het seizoen niet beperkt is, en hun toevoer zal niet afgesneden worden. Op verheven rustbedden. Waarlijk, Wij hebben hen (vrouwen) tot een wonderlijke schepping gemaakt. En Wij hebben hen maagdelijk gemaakt. Liefdevol en gelijk in leeftijd.''[486]

Dit is het paradijs met al zijn betoveringen, welke Allah heeft gegeven aan allen die bereid zijn martelaar voor de Islam te worden.

Wat zegt Mohammed zelf over het paradijs? Voordat we overgaan naar zijn quoteringen, is de lezer een verontschuldiging verschuldigd voor de seksuele/goddeloze taal die hij in zijn statements gebruikt.

(الحديث)

Zelfs al zijn er vele termen uitgehaald, ze blijven beschamend. Hier is het Sjeik Al-Sha'rawi met een quote van Mohammed:

''De boodschapper werd gevraagd, zullen we seks hebben in het Paradijs; hij antwoorde, Ja, in de naam van wiens handen mijn ziel zijn, nadat een man opstaat van (een vrouw met wie hij seks had), wordt ze weer maagd.''[487]

Op een andere plek, wordt Mohammed gevraagd:

''Hebben de mensen in het Paradijs seks? Hij antwoorde; Met een penis die nooit slap wordt en een oneindige climax.''

Al-Sha'rawi voegde op pagina 148 eraan toe:

''De boodschapper van Allah (Mohammed) zei, In de naam van wie is mijn ziel, een man kan seks met 100 vrouwen op een dag hebben.''

Wie nog meer referenties van Mohammed uitspraken wil hebben over dit onderwerp, kan het boek van Abu Al-Abbas, *de vrouwen van het Paradijs* lezen. In dat boek gebruikt hij termen, zinnen en woord-afbeeldingen die Mohammed heeft geuit, het laat de lezer denken dat hij het script van een pornofilm leest.

Op pagina 41 van dit boek, zei Mohammed:

''Elke man in de hemel, heeft de seksuele kracht van 100 mannen.''

Ibn Abbas beschrijft de vrouwen in het Paradijs (vele van de vieze termen en woorden zijn vermeden):

''Haar borsten zijn als van een jonge tiener (lees, ze zullen niet zakken).''

Wat leert de Islam over de beloningen voor hen die Moslim martelaars worden? Abu Al-Abbas schreef wat Mohammed zei:

''De martelaar zal 72 vrouwen trouwen, met prachtig mooie ogen.''

Abu Al-Abbas wenste, al die martelaar wilde worden, Allah hen het privilege van de vrouwen van het Paradijs zou laten doen genieten. Abu Al-Abbas bleef aanhouden dat de vrouwen in het Paradijs, mooier, heerlijker en meer gewild waren dan de overgebleven weduwes.

Mohammed zei dat wanneer een martelaar het Paradijs binnenkwam, hij 2 vrouwen met prachtige ogen en zingende voor hem bij zijn hoofd en voeten zou krijgen. Hij zou excellente eigendommen in de Tuin van Eden krijgen. Het huis van de martelaar is een paleis van parels en bevat 70 kamers en 70 bedden. Op elk bed ligt een mooie vrouw met prachtige ogen.

Abu Al-Abbas schreef:

De man in het Paradijs zal 5.000 schone vrouwen trouwen, 4.000 maagden en 8.000 weduwes. Wanneer hij elk van hen zou knuffelen,

dan zou zijn knuffel een lengte hebben als, al zijn tijd op aarde.''[488]

Wanneer U leest wat Mohammed over dit onderwerp leerde, zult u begrijpen waarom jonge mannen staan te springen om de schandelijke daad van een zelfmoordaanslag te begaan. Vele arme mannen zouden blij zijn om naar het Paradijs te gaan, om zo hun armlastige bestaan te verlaten. Een Paradijs waar; rivieren van melk en wijn, paleizen van parels en de mooiste vrouwen zouden zijn.

Ze zullen op de Dag des Oordeels ontdekken dat dit Paradijs niet bestaat.

Jezus Christus zei:

''Maar Jezus antwoordde en zeide tot hen: Gij dwaalt, niet wetende de Schriften, noch de kracht Gods. Want in de opstanding nemen zij niet ten huwelijk, noch worden ten huwelijk uitgegeven; maar zij zijn als engelen Gods in den hemel.''[489]

Gods hemel is heilig en puur, er zal geen materiele en seksuele lust zijn.

Het meest storende aan Mohammeds paradijs, het is alleen voor mannen die daar, ''op hun stok heersen.'' Er bestaat bijna niks voor vrouwen, behalve het bevredigen van mannen.

Notitie: Tussen alle zelfmoorterroristen is het bijna onmogelijk om een Christen te vinden. Waarom? Omdat Christus ons opdraagt van een ander te houden, in plaats van een ander op te blazen!

Christus leert ons, de hemel is *heilig* en *puur*:

''En in haar zal niet inkomen iets, dat ontreinigt, en gruwelijkheid doet, en leugen spreekt; maar die geschreven zijn in het boek des levens des Lams.'' [490]

484) Soera *Mohammed* 47:15.
485) Soera *Al-Waqi'ah* (het Onvermijdelijke) 56:11-25.
486) Soera *Al-Waqi'ah* 56:30-37.
487) *Al-Fatawi* door Sjeik Mutwalli Al-Sha'rawi, p. 36.
488) *De vrouwen van het Paradijs* door Abu Al-Abbas, Vol. 4.
489) Matteus 22:29-30.
490) Openbaringen 21:27.

Conclusie

Ik schreef dit boek zodat mijn vrienden, familieleden en alle Moslims waar dan ook, de waarheid mogen lezen en accepteren, zodat de Heere Jezus Christus ze zal accepteren in de familie van God.

Moslims bidden een paar keer per dag zodat Allah ze op het rechte pad houdt.[491]

Jezus zei:

"Jezus zeide tot hem: Ik ben de Weg, en de Waarheid, en het Leven. Niemand komt tot den Vader, dan door Mij.''[492]

Jezus Christus is het Rechte Pad, het pad dat u naar de hemel zal leiden. Als u de hemel wilt bereiken, is er geen andere manier dan in Jezus Christus te geloven en Hij stierf om verzoening te brengen voor uw zonden. Aanvaard Hem als uw Heere en Redder. Dan zult U de heilige en pure hemel bereiken, waar u niet teleurgesteld zult zijn.

MARANATHA

491) Zie *Letters of Al-Fatihah* (Opening) 1: 6; *Al-Muzammil* (De bedekte) 73:19; en *Ad-Dahr* (of *Al-Insan*) (Human) 76:29.
492) Johannes 14:6.

Alberto Rivera

Hoe het vaticaan Islam creëerde. Vertaald uit de website van:

http://www.americanholocaust.50megs.com/The_Prophet.html

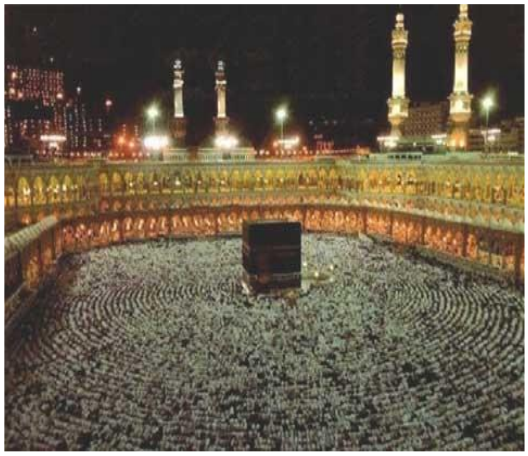
‘De destructie van de tempel te Jerusalem 70 na Chr. door Nicolas Poussine.

Dit is het verbazende verhaal van een ex-Jezuïet priester, Alberto Rivera. Een verhaal dat hem werd verteld in het Vaticaan door een vooraanstaande Jezuïet, Kardinaal Bea.

Dit is zijn verhaal:

Wat ik u ga vertellen heb ik opgedaan tijdens geheime bijeenkomsten, toen ik in het Vaticaan een Jezuïeten priester onder ede en inductie was. Een Jezuïeten Kardinaal genaamd Augustin Bea vertelde ons, hoe desperaat

de Rooms Katholieken aan het einde van de 3e eeuw Jeruzalem aan hun bezit wilde toevoegen.
Zij wilden Jeruzalem een Katholiek Romaans bezit maken, vanwege zijn strategische ligging en religieuze geschiedenis. Jeruzalem werd gezien als een Heilige- en prijsloze stad. Een list werd bedacht en uitgevoerd om de stad tot hun eigendom te maken.
De grote onaangebroken bron van mankracht in deze tijd waren de kinderen van ISHMAEL. Deze arme Arabieren werden het slachtoffer van een van de meest slimme plannen uit de geschiedenis van deze donkere satanische cult vermond als het Christelijke geloof, de Romaans Katholieke Kerk.
De eerste Christenen gingen met de gospel overal heen. Ze zetten kleine Kerken op, maar stuiten vaak op hevige oppositie. De Joodse en Romeinse leiders vervolgde de gelovers in Christus om hun opmars af te stoppen. Maar de Joden rebelleerden tegen Rome en in 70 AD werd het 10e Romeinse leger onder Generaal Titus ingezet en vermorzelde de Joodse tempel in Jeruzalem, welke het centrale punt voor het Joodse geloof en aanbidding was…
de vervulling van Christus profetie in Mattheüs 24:2.



De Kaabah in Mekka

Op deze heilige plek waar de Joodse tempel eens stond, staat nu de ''Dome of the Rock'' Moskee, de 2e heiligste plek van het Islamisme.
Er was een verandering op komst. Corruptie, apathie, hebzucht, perversie, rebellie en

vreedzaamheid, vraten aan het Romeinse rijk en het was hierdoor rijp om in elkaar te storten. De vervolging tegen Christenen was nutteloos, want zij waren allen bereid hun leven te geven voor de Gospel van Christus.
De enige manier waarop satan deze opmars kon stoppen, was een namaak "Christen" religie creëren om Gods woord te vernietigen. De oplossing lag in heidens Rome. Hun geloof kwam van Babylon en al wat het nodig had was een face lift. Dit gebeurde over een lange tijd en ze starten het adopteren van de schriften van de "eerste kerkvaders" te Alexandrie.
Het was door hun geschriften dat dit nieuwe geloof vorm kreeg. Het beeld van Jupiter in Rome werd St. Peter en het beeld van Venus werd de Maagd Maria. De plek voor het hoofdkantoor werd een van de 7 heuvels genaamd; "Vaticanus," de plek waar de heidense satanistische tempel van Janus stond.
Deze namaak religie werd Rooms Katholicisme genoemd. En op haar voorhoofd was een naam geschreven, namelijk Verborgenheid; het grote Babylon, de moeder der hoererijen en der gruwelen der aarde Openbaringen 17:5. Ze werd grootgebracht om de gospel te blokkeren en de ware gelovers in Christus af te slachten, religies te creëren, oorlogen te voeren en naties dronken te maken met de wijn van hun overspel, zoals we later zullen ontdekken.
De 3 grote religies hebben de volgende dingen met elkaar gemeen:
Elk hebben een heilige lokatie waar ze kijken voor leiding:
- Romaans Katholicisme kijkt naar het Vaticaan als de heilige stad.
- Joden kijken naar de klaagmuur in Jeruzalem.
- Moslims kijken naar Mekka als hun Heilige stad.

Elke groep gelooft dat zij voor het bezoeken van deze locaties een bepaald type van zegeningen krijgt.
In het begin brachten de Arabische bezoekers cadeaus naar "gods huis" in Mekka en de verzorgers van de Kaabah waren dankbaar voor iedereen die hen bezochten. Sommigen namen hun idolen mee en om deze idolen cadeaus niet te weigeren, werden deze idolen uit coulance in het heiligdom geplaatst. Het is genoteerd dat de Joden als afgelegen tabernakel van de Heere met verering op de Kaabah keken, totdat, het door de vele idolen werd vervuild.
In een stemming van stammen over een waterput (Zamzam), werden de schatten en opofferingen die de pelgrims meenamen voor de Kaabah in de put gedumpt en opgevuld met zand – hierdoor verdween de put. Vele Jaren later werd Adb Al-Muttalib een visioen gegeven die hem de locatie van de put gaf en daarbij de schatten in de put.
Hij werd de held van Mekka en was hiermee voorbestemd om de voorvader van Mohammed te worden.
Voordat dit gebeurde werd Augustinus de Bisschop van Noord-Afrika, hij was zeer behendig in het bekeren van hele stammen Arabieren voor het Rooms Katholicisme. Het was onder deze Arabische bekeerlingen tot het Katholicisme dat het concept ontstond, om uit te kijken naar een Arabische profeet.
Mohammeds vader overleed aan ziekte.
De zonen van invloedrijke Arabische families werden in plaatsen als Mekka de woestijn in gestuurd om op te groeien tussen de Bedouine stammen voor training en om de plagen van de stad te vermijden.
Later overleden ook zijn moeder en overgrootvader. Mohammed woonde hierop in bij zijn oom.

Een Rooms Katholieke monnik die Mohammed leerde kennen zei tegen zijn oom: "Neem je neef terug naar zijn land en bescherm hem tegen de Joden, voor bij god. Want als hun hem zien en weten wat ik weet van hem, zullen ze hem onvriendelijk behandelen. Grote zaken zijn er weggelegd voor uw broeders zoon.''

Deze Romaanse monnik heeft hiermee de haat voor de Joden bij Mohammed en dus ook Moslims aangestoken. Het Vaticaan wilde Jeruzalem veroveren voor zijn religieuze waarde, maar werd tegengehouden door de Joden die daar woonden.

Een ander probleem waren de ware Christenen die de Gospel predikte in Noord- Afrika. Rooms-Katholicisme was dan wel groeiende in macht, maar tolereerd geen oppositie.

Het Vaticaan wilde een manier zoeken om zowel de Joden en de ware Christenen te vernietigen, die het Romaanse Katholicisme weigerden. Kijkend naar Noord-Afrika zagen ze de Arabieren als een bron oneindige mankrachten om hun vieze werk op te knappen.

Sommige Arabieren hadden zich bekeerd tot Rooms Katholicisme en konden ingezet worden als spionnen voor Rome. Ze werden ook aangemoedigd om tussen de Arabieren te spioneren die het Rooms-Katholicisme weigerden. Wanneer "St Augustinus" op de set arriveerde, wist hij precies wat er gaande was. Zijn kloosters werden gebruikt als basissen om bijbelmanuscripten van ware Christenen op te sporen en deze te vernietigen.

Het Vaticaan wilde een Messias voor de Arabieren creëren, iemand die ze zelf groot konden brengen om een groot leider onder de arabieren te worden. Een man met charisma welke ze naar hun hand konden zetten d.m.v. trainingen en zo alle

Arabieren kon verenigen. Hij zou een een groot leger samenstellen die Jeruzalem voor de Paus zouden veroveren. In de bijeenkomst op het Vaticaan, meldde Kardinaal Béa deze geschiedenisles:
Een rijke Arabische vrouw, welke een volger was van de Paus en het Rooms Katholicisme, speelde een grote rol in dit drama. Ze was de weduwe genaamd Khadijah. Ze gaf haar rijkdom aan de Kerk en ging als non in een klooster wonen. In het klooster werd ze klaargestoomd voor maar één opdracht: Een briljante jonge man vinden die door het Vaticaan gebruikt kon worden om een nieuwe religie te vormen en de messias te worden van de kinderen van ISHMAEL.

The dome of the rock

Khadijah had een neef genaamd Waraqah, hij was een zeer vroom Rooms-Katholiek en het Vaticaan plaatste hem in een cruciale rol als, Mohammed zijn raadgever. Hij had een enorme invloed op Mohammed.
Leraren werden naar de jonge Mohammed gestuurd en hij kreeg een intensieve training. Mohammed studeerde aan de

werken van St. Augustinus die hem moesten voorbereiden op zijn ‘’grote roeping’’. Het Vaticaan had onder Katholieken en Arabieren het verhaal verspreid over een grote leider die zou opstaan tussen de mensen om Gods gekozene te worden.
Terwijl Mohammed werd voorbereid, werd hem verteld dat de Joden zijn vijand waren en de enige ware Christenen de Rooms Katholieken zijn. Ook werd hem verteld dat ware Christenen kwade bedriegers zijn en vernietigd diende te worden. Vele Moslims geloven dit nog steeds.
Mohammed begon ‘’goddelijke revelaties" te krijgen en zijn Katholieke vrouw haar neef Waraqah, hielp hem ze te interpreteren. Hiervan werd de Koran opgesteld. In het 5e jaar van Mohammeds missie, kwam vervolging tegen zijn volgers omdat ze de idolen van de Kaabah niet wilden aanbidden.
Mohammed instrueerde sommige van hen om naar Abyssinia te gaan waar Negus, de Rooms Katholieke koning regeerde en waar ze werden geaccepteerd omdat Mohammeds kijk op de maagd Maria gelijk is aan de Rooms Katholieke doctrine. Deze Moslims kregen vanwege zijn revelaties protectie van Katholieke koningen.
Mohammed veroverde later Mekka en de Kaabah werd leeggemaakt van de idolen. De geschiedenis bewijst voordat Islamisme ontstond:
De Sabianen in Arabië aanbidden de maangod die was getrouwd met de zonnegod. Zij kregen 3 godinnen die aanbeden werden door de Arabische wereld als, de ‘’ dochters van Allah’’. Een in Palestijns Hazor 1950s opgegraven idool, laat Allah zien op een troon met een halve maan symbool op haar borst.
Mohammed claimde dat hij een visioen van Allah kreeg: "Jij

bent de boodschapper van Allah." Dit begon zijn carrière als profeet en hij claimde boodschappen te ontvangen. Tegen de tijd dat Mohammed overleed, was de religie van Islam aan het exploderen. De nomaden Arabische stammen sloten coalities in de naam van Allah en zijn profeet Mohammed.
Sommige van Mohammed zijn schriften werden gepubliceerd in de Koran, anderen werden nooit gepubliceerd. Ze zijn nu in de handen van hooggeplaatste zogenoemde heilige mannen (Ayatollahs) van de Islamitische religie.
Kardinaal Bea vertelde ons dat deze informatie werd beveiligd omdat ze de link naar de creatie van Islam naar het Vaticaan legt.
Beide kanten hebben informatie over elkaar, als dat naar de oppervlakte zou komen, zou er een immens schandaal ontstaan voor beide religies.
In hun heilige boek de Koran, wordt Christus alleen als profeet gezien. Als de Paus dus de vervanger van Christus zou zijn, zou hij dus ook een profeet van God moeten zijn. Hierdoor zouden de volgers van Mohammed respect en angst voor de Paus hebben, hij is immers een ''heilig man''.

De Paus handelde spoedig en maakte ''buls'' op die het de Arabische generaals legitimeerde om Noord-Afrika in te vallen en te veroveren. Het Vaticaan hielp met de voormannen van deze immense grote legers in ruil voor drie offers:
1. Vernietig de Joden en echte Christenen (heidenen genoemd).
2. Bescherm de Augustijner monniken en Rooms Katholieken.
3. Verover Jeruzalem voor zijne ''heiligheid'' in het Vaticaan.

Terwijl de Jaren voorbij gingen werd Islam een enorme macht. Joden en ware Christenen werden afgeslacht en Jeruzalem viel in hun handen. Rooms-Katholieken en hun Kerken werden gedurende deze tijd nooit aangevallen. Maar toen de Paus vroeg voor de overgave van Jeruzalem, werd hij verrast door het weigeren van de Islamitische leiders. Hun legers waren zo groot geworden dat ze niks te vrezen hadden van de Paus en dat ze hun eigen plannen verder uit konden werken.

Onder Waraqas directie noteerde Mohammed dat, Abraham Ishmael i.p.v. Isaac offerde. De Bijbel is duidelijk dat dit Isaac was. Maar Mohammed veranderde Isaacs naam naar Ishmael. Het resultaat hiervan was een moskee gebouwd voor Ishmaels eer, op de voormalige tempel lokatie van de Joden die in 70 ad werd vernietigd. Genaamd de '' Dome of the Rock''. Dit maakte Jeruzalem de 2e meest heilige plek in het Islamitisch geloof. Hoe konden ze nu zo een heilige plek aan de Paus overhandigen, zonder dat er een opstand zou ontstaan?

De Paus realiseerde zich dat, dat wat ze hadden gecreëerd uit hun handen was. Uiteindelijk noemde ze de Paus zelfs een heiden. De moslimgeneraals waren belust om de wereld te veroveren voor Allah en richten hun blik naar Europa. Islamitische ambassadeurs richten zich naar de Paus om ze ''buls'' te geven om bevoegdheid te vragen om Europese landen binnen te vallen.

Het Vaticaan was buiten zinnen. Oorlog werd onvermijdelijk. De controle en macht over de wereld was alleen aan de Paus voorbehouden. Hij wilde er niet aan denken om dit met de Islamitische heidenen te delen.

De Paus bracht legers samen en noemde ze Kruisvaarders om

de kinderen van Ishmael te verdrijven van het Katholieke Europa. De Kruisvaarders waren eeuwen bezig en Jeruzalem kwam steeds verder van de Paus zijn grip.
Turkije viel en Spanje en Portugal werden ingevallen door Islamitische legers. In Portugal noemde ze een bergdorpje Fatima voor de eer van Mohammeds dochter, er nooit aan gedacht hebbende dat dit dorpje wereldberoemd zou worden.
Jaren later werden Moslimlegers samengeroepen op de eilanden van Sardinie en Corsica om Italië binnen te vallen en te veroveren. Dit werd een serieus probleem voor de generaals, ze waren te ver van elkaar geraakt. Het werd tijd voor vredesgesprekken. Een van de onderhandelaars was Franciscus van Assisi.

Lucia de Santos, Francisco Marco en Jacinta Maro in 1917.

Het resultaat: De Moslims kregen Turkije en de Christenen kregen Libanon.
Ook werd het de Moslims toegestaan om moskeeën te bouwen in Christenlanden, zolang de Rooms Katholieken in Arabische landen werden toegestaan.
Kardinaal Bea vertelde ons dat beide partijen het ook eens werden over het blokkeren en vernietigen van echte Christen missionaries. Door deze statuten blokeerde satan de kinderen van Ishmael voor de kennis van scriptie en de waarheid.

De Islamitische gemeenschap kijkt tegen de Bijbel gelovigen aan alsof ze duivels zijn en hun kinderen vergiftigen. Dit verklaart

jarenlange evangelie zonder enig resultaat.
Het volgende plan was de Islam te controleren. In 1910, werd Portugal Socialistisch. Rode vlaggen kwamen aan de oppervlakte in beeld en de kerk werd met een groot probleem opgezadeld. Ze verloren steeds meer mensen aan deze socialistische nieuwe beweging.
De Jezuïeten wilden orthodox Rusland erbij betrekken en de locatie van het visioen van Fatima zou hierbij een grote rol spelen om Islam tot de moederkerk terug te brengen.
In 1917 liet de maagd zich in Fatima zien. Deze zogenaamde verschijning van de moeder van God was een succes en trok enorme mensenmassa's. Als een resultaat hiervan, behaalde de socialisten een grote nederlaag.
Rooms Katholieken begonnen wereldwijd te bidden voor de conversie van Rusland. De Jezuïeten vonden de novenas (soort gebed) uit voor Fatima, die ze door heel Noord-Afrika verspreiden, om zo weer in een goed boekje met de Moslim wereld te komen. De Arabieren dachten dat ze met dit gebed de dochter van Mohammed eren, precies wat de Jezuïeten hun wilden laten denken.

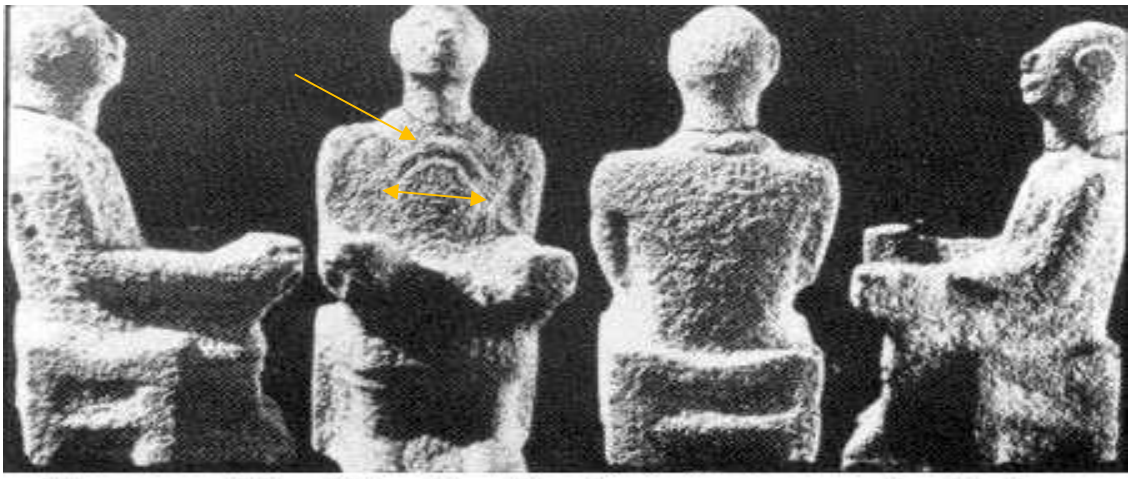
Als een resultaat van de visioenen van Fatima, liet Paus Pius XII zijn Nazie leger Rusland aanvallen, om de Orthodoxe Kerk te vernietigen en weer Rooms Katholiek te maken. Een paar jaar later na de verloren WW2, schudde Paus Pius XII om Fatima in het nieuws te blijven houden, de wereld wakker met zijn neppe dansende zon visioen. Het was religieuze showbizz en de

wereld at het als zoete koek.
Niet verrassend, was Paus Pius XII de enige die dit visioen zag. Het resultaat mocht er wezen, een groep volgers ontwikkelde zich in een wereldwijd Blauw-leger. Miljoenen Rooms Katholieken waren klaar om te sterven voor hun ''gezegende heilige maagd''.
Wat heeft dit van doen met Islamisme? Lees Bisschop Sheens verklaring: Onze heilige moeder liet zich zien in Fatima, welke het kerende punt werd in de geschiedenis van 350 miljoen moslims. Na de dood van Mohammeds dochter, schreef hij: "ze is naast de heilige maagd Maria, de meest heilige van alle vrouwen in het Paradijs."
Bisschop Sheen geloofde dat de maagd Maria ervoor koos om ook als Onze vrouwe van Fatima te verschijnen. Een signaal en een belofte dat de Moslims die geloofde in Jezus Christus maagdelijke conceptie, in zijn heilige goddelijkheid geloofden.
Bisschop Sheen liet zien dat de pelgrim maagd beelden van Onze vrouwe van Fatima, enthousiast werden ontvangen door Moslims in Afrika, India etc. etc.. Hierdoor kwamen de Moslims weer terug naar de Rooms Katholieke kerk. De scriptuele vrouw die het beest bereid. De hoer van mysterie Babylon.

Allah - de Maangod

In de archeologie van het Midden-Oosten staat in de religie van de Islam1, de aanbidding van de god “Allah” centraal. De moslims beweren dat Allah in pre-islamitische tijden2 de bijbelse God was van de patriarchen, profeten en apostelen. De kwestie is er dus een van continuïteit: was “Allah” de Bijbelse God, of was hij een heidense god in het Arabië van vóór de Islamisering? Indien “Allah” werkelijk deel uitmaakt van de goddelijke openbaring in de Schrift, dan is de Islam de volgende stap in de bijbelse religie, maar indien Allah een pre-islamitische heidense god was, dan is de islamitische bewering weerlegd.

Valse beweringen vallen dikwijls door de mand, door de resultaten van harde wetenschappen zoals de archeologie. We kunnen eindeloos speculeren over het verleden, of, we kunnen gaan graven en zien wat de bewijzen ons aantonen. Dat laatste is de beste manier om de waarheid te weten over de oorsprong van Allah. Zoals we zullen zien tonen de harde bewijzen aan dat de god Allah een heidense godheid was. In feite was hij de maangod, en de sterren waren zijn dochters.



The moon-god from all four sides. Note the cresent moon carved on his chest.

De maangod van alle vier de zijden. Zie de maansikkel op de borst, Archeologen hebben over het hele Midden-Oosten tempels ontdekt die opgedragen waren aan de maangod.

Van de bergen van Turkije tot aan de banken van de Nijl was de meestverspreide religie van de oude wereld de aanbidding van de maangod. In de eerste geschreven geschiedenis hebben de Sumeriërs ons duizenden kleitabletten nagelaten waarin zij hun religieuze geloven beschrijven. Zoals aangetoond door Sjoberg en Hall, aanbaden de oude Sumeriërs de maangod die aangeroepen werd met verschillende namen. De populairste namen waren Nanna(r/n) Suen en Asimbabbar. Zijn symbool was de maansikkel. Door de hoeveelheid gevonden voorwerpen die te maken hebben met de aanbidding van deze maangod, is het duidelijk dat dit de dominante religie was in Sumerië. De cultus van de maangod was de meest populaire religie in geheel Mesopotamië. De Assyriërs, Babyloniërs en Akkadiërs namen het woord Suen en veranderden het in Sin3 als de naam van de maangod. Zoals professor Potts erop wees: “Sin is een essentiële Sumerische naam die ontleend werd door de Semieten”.

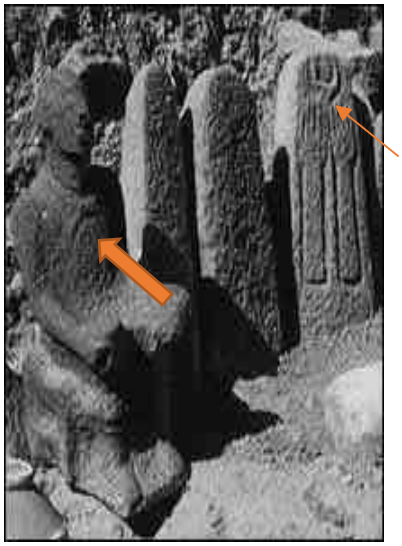
1 De Islam werd gesticht door Mohammed in 622 na Christus. Het ‘heilig boek’ van de Islam werd geschreven door Mohammed in de periode 622-632 n.C. De koran is ingedeeld in 114 hoofdstukken, Soera’s genoemd.

2 Dus vóór 622 na Christus.
3 Sin: (Akkadisch), Sumerische Nanna in de Mesopotamische religie, de god van de maan. Sin was de vader van de zonnegod,Shamash (Sumerisch: Utu), en, in sommige mythen, van Ishtar (Sumerisch: Inanna), godin van Venus, en met hen gevormdeen astrale triade van goden. Sin werd voorgesteld als een oude man met een wapperende baard - een wijze en ondoorgrondelijke god - die een hoofdtooi droeg van vier hoorns met daarboven een maansikkel. De laatste koning van Babylon, Nabonidus (regeerde ca. 556-539 vC), probeerde Sin te verheffen tot een hoogste positie binnen het pantheon. (Ency. Britannica 2003)

Het Islam-teken: de wassende maan. Dit ideogram is zeer oud. Het was een symbool van de maangod Nanna(n,r), later Sin. Dit teken was hoogstwaarschijnlijk al in gebruik rond 2500 v.C. De ster staat oorspronkelijk voor de dochters van de maangod. Tegenwoordig staat de vijfpuntster voor 'de vijf pijlers van de Islam'. Op moskeeën en minaretten staat de maansikkel van hun oorspronkelijke maangod. (M.V.)

In het oude Syrië en Kanaän werd de maangod Sin gewoonlijk afgebeeld door de maan in zijn eerste fase. Soms werd de volle maan binnen de maansikkel geplaatst om alle fazen van de maan te benadrukken. De sterren waren de dochters van Sin. Zo was bvb. Ishtar de dochter van Sin. Offers aan de maangod worden beschreven in de Pas Shamra teksten. In de Ugaritische teksten wordt de maangod soms Kusuh genoemd. In Perzië, zowel als in Egypte, wordt de maangod afgebeeld op muurschilderingen en op de hoofden van beelden. Hij was de Rechter van mensen en goden. Het Oude Testament berispt voortdurend tegen de aanbidding van o.a. de maangod (zie: Deut 4:19;17:3; 2 Kon 21:3,5; 23:5; Jer 8:2; 19:13; Zef 1:5, enz.). Eigenlijk kan overal in de oude wereld het symbool van de maansikkel gevonden worden op zegelindrukken, stèles, aardewerk, amuletten, kleitabletten, cilinders, gewichten, oorringen, halssnoeren, muren, enz. In Tell-el-Obeid werd er een koperen kalf gevonden met een maansikkel op zijn voorhoofd. Een afgod met het lichaam van een stier en het hoofd van een man heeft een maansikkel-inleg van schelpen op zijn voorhoofd.

Tempel van de maangod in Hazor, met maansikkel op de borst en op de stèle



Stèle van Ur-Nammu

In Ur had de stèle van Ur-Nammu de maansikkel bovenaan het register van de goden, omdat de maangod het hoofd van de goden was. Zelfs werd er brood gebakken in de vorm van een maansikkel, als een daad van devotie voor de maangod die soms Nannar werd genoemd in de tabletten uit die periode.

In Ur werd een tempel van de maangod opgegraven door Sir Leonard Woolley. Vele voorbeelden van maanaanbidding werden opgegraven en die zijn ondergebracht in het Brits Museum tot op vandaag. Ook Haran (of Harran) stond bekend voor zijn aanbidding van de maangod.

In de jaren (19)50 werd een belangrijke tempel van de maangod opgegraven in Hazor, Palestina. Er werden daar twee afgodsbeelden van de maangod gevonden. Elk was een beeld van een zittende man op zijn troon, met een maansikkel op zijn borst. De begeleidende inscripties maken duidelijk dat dit beelden waren van de maangod. Verscheidene andere beelden werden gevonden die door hun inscripties geïdentificeerd werden als de 'dochters' van de maangod.

En wat te zeggen over Arabië? Zoals prof. Coon zei: "de moslims zijn notoir onwillig om hun tradities van het vroegere paganisme te bewaren en ze houden ervan de pre-islamitische geschiedenis te verminken in anachronistische termen".

Tijdens de 19de eeuw gingen Amaud, Halevy en Glaser naar Zuid-Arabië en groeven duizenden Sabeaanse, Mineaanse en Qatabaniaanse inscripties op, die daarna vertaald werden. In de jaren 1940 deden de archeologen G. Caton Thompson en Carleton S. Coon enkele bijzondere ontdekkingen in Arabië. Gedurende de jaren 1950 groeven Wendell Phillips, W.F. Albright, Richard Bower en anderen, de terreinen op bij Qataban, Timna, en Marib (de oude hoofdstad van Sheba). Ook duizenden inscripties op de wanden en rotsen in Noord-Arabië werden verzameld. En ook werden reliefs en votiefschalen ontdekt, gebruikt bij de aanbidding van de "dochters van Allah". De drie dochters, al-Lat, al-Uzza en Manat worden soms samen afgebeeld met Allah de maangod, vertegenwoordigd door een maansikkel boven hen. Het archeologische bewijs demonstreert dat de dominante religie van Arabië de cultus was van de maangod. In oudtestamentische tijden bouwde Nabonidus (555-569 v.C.), de laatste koning van Babylon, Tayma in Arabië als een centrum van de maangodaanbidding. Segall zei: "De stellaire religie van Zuid-Arabië werd altijd gedomineerd door de maangod, in verschillende variaties". Vele specialisten hebben ook meegedeeld dat de naam van de maangod "Sin" deel uitmaakt van zulke Arabische woorden als "Sinaï", de "wildernis van Sin", enz. Toen de populariteit van de maangod overal achteruitging, bleven de Arabieren trouw aan hun overtuiging dat de maangod de grootste van alle goden was. Alhoewel zij 360 goden aanbaden

in de Kaäba in Mekka, was de maangod de hoofdgod. Mekka was in feite gebouwd als een schrijn voor de maangod. Dit is het wat Mekka tot de heiligste plaats maakte van het Arabische heidendom. In 1944 openbaarde G. Caton Thompson in haar boek "The Tombs and Moon Temple of Hureidha", dat zij een tempel had blootgelegd van de maangod in Zuid-Arabië. De symbolen van de wassende maan en niet minder dan 21 inscripties met de naam Sin werden in deze tempel gevonden. Een afgod die de maangod zelf kan zijn, werd ook ontdekt. Dit werd later bevestigd door andere welbekende archeologen.

De bewijzen tonen aan dat de tempel van de maangod nog steeds in gebruik was in de Christelijke tijd. Bewijzen vergaard uit zowel Noord- als Zuid-Arabië tonen aan dat de maangodaanbidding zelfs duidelijk actief was in Mohammeds dagen, welke cultus toen dominant was. Terwijl de naam van de maangod "Sin" was, was zijn titel overeenkomstig talloze inscripties "Al-Ilah", d.w.z. "de god", en dat betekent dat hij de oppergod was onder de goden. Zoals Coon erop wijst: "De god Il of Ilah was oorspronkelijk een fase van de maangod". De maangod werd Al-Ilah genoemd, d.w.z. "De God", en dat werd ingekort tot Allah in pre-islamitische tijden. De heidense Arabieren gebruikten zelfs Allah in de namen die ze aan hun kinderen gaven. Zo hadden zowel Mohammeds vader als zijn nonkel "Allah" als deel van hun namen. Het feit dat zulke namen gegeven werden door hun heidense ouders bewijst dat zelfs in Mohammeds tijd Allah de titel was voor de maangod. Prof. Coon zegt verder: "Evenzo werd onder Mohammeds voogdijschap, de relatief anonieme Ilah: Al-Ilah, De God of Allah, het Opperste Wezen".

Dit feit beantwoordt de vragen: "Waarom wordt Allah in de Koran nooit gedefinieerd? Waarom veronderstelde Mohammed dat de heidense Arabieren reeds wisten wie Allah was?" Mohammed werd grootgebracht in de religie van de maangod Allah. Maar hij ging een stap verder dan zijn heidense mede-Arabieren. Terwijl zij geloofden dat Allah, d.w.z. de maangod, de grootste van alle goden was en de oppergod in het pantheon van godheden, besloot Mohammed dat Allah niet louter de grootste god was, maar de énige god.

In feite zei hij: "Kijk, jullie geloven reeds dat de maangod Allah de grootste van alle goden is. Alles wat ik jullie vraag is het idee te aanvaarden dat hij de énige god is. Ik neem de Allah die jullie reeds aanbidden niet weg. Ik neem enkel zijn vrouw weg, zijn dochters en alle andere goden". Dit kan gezien worden in het feit dat het eerste gegeven in de moslimkreet niet is "Allah is groot" maar "Allah is de grootste", d.w.z. dat hij de grootste is onder de goden. Waarom zou Mohammed zeggen dat Allah de "grootste" is, anders dan in een polytheïstische context? Dat Arabische woord wordt gebruikt om het grotere te doen contrasteren tegen het kleinere. Dat dit waar is wordt gezien in het feit dat de heidense Arabieren Mohammed er nooit van beschuldigden een andere Allah te prediken dan degene die ze alreeds aanbaden. Deze "Allah" was de maangod, overeenkomstig het archeologische bewijsmateriaal. Mohammed wilde het dus op twee manieren stellen: tegen de heidenen zei hij dat hij nog steeds geloofde in de maangod Allah. Tegen Joden en Christenen zei hij dat Allah ook hún God was. Maar zowel Joden als Christenen wisten wel beter en daarom wijzen zij zijn god Allah af als een valse god.

Al-Kindi, een van de vroege Christelijke apologeten tegen de Islam, wees erop dat de Islam en zijn god Allah niet uit de Bijbel stammen maar uit het heidendom van de Sabaeërs[4]. Zij aanbaden niet de God van de Bijbel maar de maangod en zijn dochters al-Uzza, al-Lat en Manat. Dr. Newman besluit zijn studie over de vroege christen/moslim-debatten door te stellen: "De Islam laat zien dat ze … een afzonderlijke en antagonistische religie is die uit de afgoderij opsprong". Islamspecialist Caesar Farah concludeerde: "Er is daarom geen reden het

idee te aanvaarden dat Allah doorging naar de Moslims vanuit de Christenen en de Joden". De Arabieren aanbaden de maangod als de oppergod, maar dat was geen bijbels monotheïsme. Niettegenstaande de maangod groter was dan alle andere goden en godinnen, hebben we hier nog steeds een polytheïstisch pantheon van godheden. Nu we de eigenlijke afgodsbeelden van de maangod hebben, is het niet langer mogelijk het feit te vermijden dat Allah in Islamitische tijden een heidense god was. Is het dan verwonderlijk dat het symbool van de Islam een wassende maan of maansikkel is? Dat er een maansikkel staat op de top van hun moskeeën en minaretten? Dat de maansikkel gevonden wordt op de vlaggen van Islamitische naties? Dat de moslims vasten gedurende de maand die begint en eindigt met de verschijning van de wassende maan aan de hemel?

4 Sabaeërs: naam van een groep oude volken in Midden-Jemen (Zuidwest-Arabië; Arab.: Saba), die reeds ca. 2000 v.C. in dit gebied een rol zouden hebben gespeeld. Zij worden op verscheidene plaatsen in het Oude Testament genoemd (zie Seba). Het koninkrijk van de Sabaeërs (hoofdstad Marib) breidde zich vanaf de 6de eeuw v.C geleidelijk over geheel Zuid-Arabië uit en had ca. 200 v.C. het rijk van de Minaeërs in zich opgenomen. Vanaf de 1ste eeuw n.C. kwam in deze gebieden het volk van de Himjarieten naar voren, dat vanaf de 3de eeuw n.C. in het Sabaeïsche Rijk de overhand kreeg.

CONCLUSIE

De heidense Arabieren aanbaden de maangod Allah door verscheidene malen per dag in de richting van Mekka te bidden, door het maken van pelgrimstochten naar Mekka, te lopen rond de tempel - de Kaäba - van de maangod, het kussen van de zwarte steen, het offeren van een dier aan de maangod, stenen te werpen naar de duivel, een maand te vasten van wassende maan tot wassende maan, enz. De bewering van de moslims dat Allah de God van de Bijbel is en dat de Islam opstond uit de religie van de profeten en apostelen, wordt weerlegd door solide, overstelpende archeologische bewijzen. De Islam is niets meer dan een opleving van de oude maangodcultus. Het heeft zijn symbolen, riten, ceremonieën, en zelfs de naam van zijn god uit de oude heidense religie van de maangod. Als zodanig is de Islam pure afgoderij en moet ze worden afgewezen door allen die het Bijbelse Evangelie volgen.

Na de uiteindelijke nederlaag van koning Doe Noewas tegen de Ethiopische veldheer Abraha (525), die zichzelf tot koning van Saba uitriep, werd het gebied door de Ethiopiërs beheerst, tot het in 570 door de Perzen werd veroverd. Tijdens de regering van kalief Aboe Bakr (632–634) werd het bij het islamitische rijk aangesloten. Er zijn in Saba vele inscripties gevonden; op de plaats van de oude hoofdstad Marib bevinden zich ruïnes. (Encarta 2002)

Conclusie: Een woord van de vertaler

Wij begrijpen dat het moeilijk is om uw leven te veranderen. Uw hele leven bent u voorgelogen en speelt het zich af in een bepaalde gemeenschap. In uw geval een Moslimgemeenschap. Maar ook ik als Westerling, ben vanaf mijn geboorte voorgelogen over onze ware Creator YHWHY. Wij willen uw helpen om uw ziel (geest) te redden en de waarheid te kennen. Namelijk Jezus Christus de Weg, de Waarheid en het Leven. Het web van leugens gaat zeer diep. Hier een aantal voorbeelden die zelfs in dit boek als waarheid worden geaccepteerd:

- De aanslagen in New York op 9-11-2001, zijn niet door Moslims gepleegd. Het was een opdracht vanuit het Vaticaan door de Jezuïten. Voornamelijk om de Patriot Act in Amerika te installeren en het Midden Oosten binnen te vallen, Osama Bin Laden was Tim Osman een CIA- agent.
- De verschillende Moslim extremisten groeperingen worden gesponsord door het Vaticaan en zijn Jezuïeten via firmas (met aan het hoofd leden van ridderorders zoals de Ridders van Malta SMOM) en Westerse overheden. Ook alle zogenaamde geheime diensten spelen hierin een grote rol, zoals de GID, PSS, MI5, Mossad en CIA. Moslims hebben zelf ook occulte groepen die in dienst staan van de anti-christ paus. Zoals de Shrinners, assasins en andere vrijmetselaars groepen. Vele Moslimleiders zijn lid van de vrijmetselaars zoals: Erdogan, Abdelkader El Djezairi, Mustafa Kemal Atatürk, Yasser Arafat, Koning Hussein van Jordanie, Abbas II, Koning Abdullah II, Ahmadinejad, Muhammar Gaddafi etc etc etc. In deze wereld kom je niet op een leidingevende possitie zonder mee te gaan met de anti-christ paus agenda, dit is NWO die gelijk is aan de OWO, ookwel de donkere middeleeuwen genoemd.
- Een gevolg van onrust in het midden-oosten, is een overspoeling van het westen door immigranten uit Moslimlanden. Dit speelt de Katholieke kerk in de kaart. Romaans Katholiek geloof is namelijk hetzelfde als Islamisme, zie presentatie van Alberto Rivera. De landen waar de Reformatie het grootst was, worden het meest getroffen door deze illegale migratie. Hiermee zorgend dat het ware historisch Protestant Christelijk geloof steeds kleiner wordt en dus ook, hun invloed op de gemeenschap. Dit is ook in Amerika gebeurd door invoer van de Ieren en Italianen en heden ten dage door LATIJNS Amerikanen. De Amerikaanse overheid is reeds totaal Katoholiek en dus in handen van de anti-christ paus, Biden is een Jezuiet coadjutor en ook Trump is Jezuïet gestuurd (leest u Heersers van het Kwaad). Daarom worden ze ook gebruikt als scheidsrechter van deze wereld in naam van de zogenaamde ‘Democratie’. Klinkt dit bekend in uw oren?

Ik als historisch Bijbel gelover weet dat alle ellende inclusief uw geloof (zie Alberto Riveras bijlage) afkomstig is van de historische, profetische en Bijbelse anti-christ in Rome, de paus. Samen met zijn Jezuïten (de militaire tak van de paus ookwel de contra-Reformatie) probeert hij weer wereldse alleenheerschappij te bewerkstelligen, zoals hij in de middeleeuwen heeft gehad. De oude wereldorde is idem de nieuwe wereldorde. Satan maakt het niet uit welk geloof u verkiest, zolang het maar geen Historisch Bijbelgelovend Christen is.
Ook de Islam is bezig dichter tot andere geloven te komen, zegt de COEXIST-beweging en Crislam u iets? Precies, onder de noemer van de Universele Moeder god, voor Moslims de Fatima verschijning in Portugal en voor Romaans Katholieken Maria, moet de wereld weer langzaam 1 worden. Zoals ze in Babel de toren wilde bouwen en hun eigen wetten wilden bepalen onder hun god Nimrod. God stak hier een stokje voor en verdeelde de mensen door ze verschillende talen te geven. Hierna trokken de mensen de wereld in, het is dan ook geen wonder dat alle geloven dezelfde oorsprongkelijke kenmerken hebben, namelijk Babylon.

Indien u meer wilt weten over de leugens van uw religie en het gordijn dat voor uw ogen is opgetrokken. Leest u:

- Queen of Rome, Queen of Islam, Queen of all van Jim Tetlow, Roger Oakland en Brad Myers:
https://archive.org/details/tim-jetlow-queen-of-rome-queen-of-islam-queen-of-all

- The Prophet van Jack T. Chick:
https://archive.org/details/jack-t.-chick-the-prophet

- Will the real Allah please stand up van Peter S. Ruckman:
https://archive.org/details/peter-s-ruckman-will-the-real-allah-stand-up

- Rulers of Evil van F. Tupper Saussy (Nederlands: Heersers van het Kwaad):
https://archive.org/details/f.-tupper-saussy-heersers-van-het-kwaad-nederlandse-vertaling

- Babylon Mystery Religion van Ralph Woodrow:
https://archive.org/details/ralph-woodrow-babylon-mystery-religion-1968

- De 2 Babylons van Alexander Hislop:
https://archive.org/details/a.-hislop-de-twee-babylons-nederlands

God Zijn woord is in het Nederlands de Statenvertaling 1637 editie: (https://www.statenvertaling.net/nieuwe-testament.html).

Engels de King James 1611 AV editie:
(https://av1611.com)

Voor alle online Bijbel vertalingen online download u:
https://www.e-sword.net/

Jezus Christus, de enige naam op deze aarde die ons kan redden (handelingen 4:10-12).

Want er is een God, er is ook een Middelaar Gods en der mensen, de Mens Christus Jezus; (1 Timotheus 2:5)

Shema Israel
Adonai Eloheinu
Adonai Echad

Deuternomium_6:4 Hoor, Israel! de HEERE, onze God, is een enig HEERE!

Markus_12:29 En Jezus antwoordde hem: Het eerste van al de geboden is: Hoor, Israel! de Heere, onze God, is een enig Heere.

Marantha

Appendix A

Soera's in de Koran (Wikipedia vertaling)

1. Al-Fatihah (de Opening)
2. Al-Baqarah (de Koe)
3. Aali Imran (Imrans Mensen)
4. An-Nisa' (de Vrouwen)
5. Al-Ma'idah (de Tafel)
6. Al-An'am (het Vee)
7. Al-A'raf (de Kantelen)
8. Al-Anfal (de Buit)
9. At-Taubah (de Berouw)
10. Yunus (Jonas)
11. Hud (Hud)
12. Yusuf (Jozef)
13. Ar-Ra'd (de Donder)
14. Ibrahim (Abraham)
15. Al-Hijr (Al-Hidjr)
16. An-Nahl (de Bijen)
17. Al-Isra' (de Nachtreis)
18. Al-Kahf (de Grot)
19. Maryam (Maria)
20. Ta-Ha (Ta-Ha)
21. Al-Anbiya' (de Profeten)
22. Al-Haj (de Bedevaart)
23. Al-Mu'minun (de Gelovigen)
24. An-Nur (het Licht)
25. Al-Furqan (het Redende Onderscheidingsmiddel)
26. Ash-Shu'ara' (de Dichters)
27. An-Naml (de Mieren)
28. Al-Qasas (het Verhaal)
29. Al-Ankabut (de Spin)
30. Ar-Rum (de Romeinen)
31. Luqman (Luqman)

32. As-Sajdah (de Eerbiedige Neerbuiging)
33. Al-Ahzab (de Partijen)
34. Saba’ (Saba)
35. Al-Fatir (the Engelen)
36. Ya-Sin (Ya-Sin)
37. As-Saffah (de Zich Opstelllenden)
38. Sad (Sad)
39. Az-Zumar (de Drommen)
40. Ghafar (Hij die Vergeeft)
41. Fusilat (Zij zijn Uiteengezet)
42. Ash-Shura (het Beraad)
43. Az-Zukhruf (Pracht en Praal)
44. Ad-Dukhan (de Rook)
45. Al-Jathiyah (de Neergeknielden)
46. Al-Ahqaf (de Zandduinen)
47. Muhammad (Mohammad)
48. Al-Fat’h (de Succes)
49. Al-Hujurat (de Binnenste Vertrekken)
50. Qaf (Qaf)
51. Adz-Dzariyah (de Schiftende Winden)
52. At-Tur (de Berg)
53. An-Najm (de Sterren)
54. Al-Qamar (de Maan)
55. Ar-Rahman (de Wedladaige, de Weldoener)
56. Al-Waqi’ah (het Onvermijdelijke)
57. Al-Hadid (het IJzer)
58. Al-Mujadilah (de Vrouw die Pleitte)
59. Al-Hashr (Exodus, Ballingschap)
60. Al-Mumtahanah (de Vrouw die Ondervraagd werd)
61. As-Saf (de Gelederen)
62. Al-Jum’ah (Vrijdag)
63. Al-Munafiqun (de Hypocrieten)
64. At-Taghabun (Wederzijdse Verlies & Gewin)
65. At-Talaq (de Scheiding)
66. At-Tahrim (Verbod)

67. Al-Mulk – (Heerschappij)
68. Al-Qalam (de Pen)
69. Al-Haqqah (het Realiteit)
70. Al-Ma’arij (de Stijgende Trappen)
71. Nuh (Noach)
72. Al-Jinn (the Djinns)
73. Al-Muzammil (Degene gekleed in een Mantel)
74. Al-Mudaththir (Degene omwikkeld met Gewaden)
75. Al-Qiyamah (de Wederopstanding)
76. Al-Insan (de Mensheid)
77. Al-Mursalat (de Uitgezonden Winden)
78. An-Naba’ (het Nieuws)
79. An-Nazi’at (Zij die Wegrukken)
80. ‘Abasa (Hij Fronste)
81. At-Takwir (het Rollen)
82. Al-Infitar (de Splijting)
83. Al-Mutaffifin (de Oplichters)
84. Al-Inshiqaq (de Scheuring)
85. Al-Buruj (de Sterrenstelsels)
86. At-Tariq (de Heldere ster)
87. Al-A’la (het Hoogste)
88. Al-Ghashiyah (the Overweldiging)
89. Al-Fajr (de Dageraad)
90. Al-Balad (de Stad)
91. Ash-Shams (de Zon)
92. Al-Layl (de Nacht)
93. Adh-Dhuha (de Voormiddag)
94. Al-Inshirah (Troost)
95. At-Tin (de Vijg)
96. Al-‘Alaq (de Klonter)
97. Al-Qadar (het Noodlot)
98. Al-Bayinah (het Bewijs)
99. Az-Zalzalah (de Aardbeving)
100. Al-‘Adiyah (de Renners)
101. Al-Qari’ah (de Ramp)

102. At-Takathur (de Vergaring)
103. Al-‘Asr (de Namiddag)
104. Al-Humazah (de Lasteraar)
105. Al-Fil (de Olifant)
106. Quraish (Qoeraisj)
107. Al-Ma’un (Liefdadigheid)
108. Al-Kauthar (de Rivier van Overvloed)
109. Al-Kafirun (de Ongelovigen)
110. An-Nasr (de Goddelijke Hulp)
111. Al-Masad (de Palmvezel)
112. Al-Ikhlas (de Oprechtheid)
113. Al-Falaq (de Dageraad)
114. An-Nas (Mensheid)
115. Al-Wilaya (Soera van opvolging, allen gevonden in de Sjieten Korans)